

РЕШЕНИЕ по делу № 05-К/10

о нарушении законодательства о размещении заказов

«29» января 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Килиной С.А. – и.о. руководителя управления – председателя Комиссии;

Гуткович А.Е. – начальник отдела госзаказа и контроля органов власти, члена Комиссии;

Шебалдиной Л.В. – старшего государственного инспектора отдела госзаказа и контроля органов власти, члена Комиссии;

в присутствии представителей Заказчика ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Алтай» Архиповой О.В. (доверенность №103 от 27.01.2010г.), Тюленевой А.В. (доверенность №104 от 27.01.2010г.), Заявителя ООО «ФСК Омега» менеджера Перегудова А.М. (доверенность №14 от 28.01.2009), рассмотрев жалобу ООО «ФСК Омега» (вх.№146 от 27.01.2010) на действия Единой комиссии ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Алтай» при проведении открытого аукциона «Для определения подрядчика на проведение текущего ремонта помещения ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Алтай».

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России обратилось ООО «Финансово-строительная компания Омега» (659038, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Комсомольский, 118) с жалобой на действия Единой комиссии ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Алтай» при проведении открытого аукциона «Для определения подрядчика на проведение текущего ремонта помещения ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Алтай».

Заявитель ООО «Финансово-строительная компания Омега» считает, что членами Аукционной комиссии необоснованно отклонена его заявка, как несоответствующая требованиям документации об аукционе, а именно сведения о работах, их количественных и качественных характеристиках представлены не в соответствии с п. 12 Информационной карты Документации об аукционе - п. 23.4 (4) АД и п.4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О размещении заказов ...». В составе заявки заявителя была представлена вся необходимая и исчерпывающая информация в свободной форме, требуемая заказчиком, т.к. в Документации об аукционе не представлены формы для заполнения сведений о количественных и качественных характеристиках работ. В протоколе рассмотрения заявок от 19.01.2010 №7 не указано, какое конкретное условие, требуемое п. 12 Информационной карты Документации об аукционе, не соответствует желаемому результату. При этом форма, представленная в п. 12.4, не является обязательной для заполнения, а также не соответствует ФЗ №94-ФЗ, следовательно, ООО «ФСК Омега» в составе заявки не представило данную форму.

Не согласившись с доводами, изложенными в жалобе, Заказчиком 27.01.2010 (вх. №147) представлено возражение на жалобу, согласно которому в соответствии с п. 19.1 документации об аукционе предусмотрено, что описание товаров, работ, услуг, являющихся предметом аукционе, их количественных и качественных характеристик производится участником в виде сведений в свободной письменной форме. Пункт 12 Информационной карты аукциона могут быть установлены дополнительные требования к форме и содержанию таких сведений.

В силу п. 12 ИК Сведения о функциональных характеристиках и качестве товара, с указанием конкретных моделей, которые могут быть дополнены информацией позволяющей более полного оценить качество продукции и ее соответствие заказу, в табличной форме.

Также п. 17.7 Документации об аукционе установлено, что документы, предъявляемые участниками в составе заявки, должны быть заполнены по всем пунктам. Согласно п. 23.3 Документации об аукционе заявка считается отвечающей требованиям документации об аукционе, если предъявлены все требуемые документы в соответствии с п. 20 АД, заполнены все формы и т.д.

В заявке ООО «Финансово-строительная компания Омега» сведения указаны не в полном объеме. Заявка не содержит указаний на конкретные марки, модели (гипсокартонные листы, двери внутренние и наружные, обои, штукатурка и т.д.). Также в заявке нет указания на год выпуска, состояние оборудования, указание на изготовителя оборудования, что также является нарушением требований АД к описанию выполняемых работ.

Таким образом, Аукционная комиссия при рассмотрении заявок приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе заявки ООО «Финансово-строительная компания Омега».

Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав

объяснения представителей сторон, полагает, что доводы жалобы необоснованны по следующим основаниям:

На основании приказа Роспотребнадзора РФ от 27.12.2006 №414 ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Алтай» переданы полномочия государственного заказчика по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд.

Извещение и аукционная документация от 21.12.2009 опубликованы на официальном сайте РФ (www.zakupki.gov.ru) запись № 091221/005797/19 21.12.2009г.

Согласно извещению и документации об аукционе:

- начальная (максимальная) цена контракта 3 473 300 рублей;
- срок подачи заявок с 22.12.2009 по 11-00 12.01.2010г.;
- рассмотрение заявок с 11-00 12.01.2010 до 19.01.2010;
- дата аукциона 11-00 21.01.2010.

В соответствии с требованиями ч. 9 ст. 34 Федерального закона «О размещении заказов ...» Заказчиком 23.12.2009г. в п.11 Информационной карты аукциона внесены изменения, согласно которым наличие у участника лицензии на осуществление видов деятельности, указанных в предмете контракта и сметах не требуется.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Федерального закона «О размещении заказов ...» Документация об аукционе должна содержать установленные заказчиком, уполномоченным органом:

- требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг;
- требования к безопасности товара, работ, услуг;
- требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара;
- требования к размерам, упаковке, отгрузке товара;
- требования к результатам работ;
- иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Заказчиком в нарушение данных требований закона в разделе V «Предмет контракта, виды и количество товара, объемы работ, услуг. Порядок формирования цены контракта» Документации об аукционе установлены только объем ремонтных работ с техническими характеристиками и наименование необходимых материалов (товара) и их количество, без указаний на ГОСТы, СНИПы и ТУ, которым должны соответствовать выполняемые работы и используемые материалы.

На основании п. 2 ч. 2 ст. 35 Федерального закона «О размещении заказов ...» заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о **функциональных характеристиках** (потребительских свойствах) и **качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.**

Заказчиком форма «Сведения о функциональных характеристиках и качестве работ» не разработана и не содержится в разделе VIII «Формы документов» Документации об аукционе.

Согласно п. 19.1 Документации об аукционе описание товаров, работ, услуг, являющихся предметом аукционе, их количественных и качественных характеристик производится участником в виде сведений в свободной письменной форме.

В разделе V «Предмет контракта, виды и количество товара, объемы работ, услуг. Порядок формирования цены контракта» Документации об аукционе определено, что в цену работ должны быть включены все необходимые расходы, в том числе **стоимость материалов, оборудования**, перевозка, командировочные расходы, страхование, уплата таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

Заказчиком в пп. 4 п. 12 Информационной карты документации об аукционе **установлена обязанность** предоставления сведений о функциональных характеристиках и качестве **товара** (товар, который будет использоваться при осуществлении ремонтных работ) в табличной форме.

Такие показатели как марка (модель), год выпуска, соответствие требованиям является качественными характеристиками товара, следовательно, Заказчиком установлена правомерная форма для предоставления сведений о функциональных характеристиках и качестве товара, заполнение которой является для участников обязательным условием.

При проверке представленного оригинала заявки ООО «Финансово-строительная компания Омега» установлено, что в заявке (стр. 4-38 заявки) участником описаны технология выполнения работ и качество выполнения работ. Однако отсутствует форма, установленная Заказчиком для отражения сведений о качественных характеристиках товара.

Следовательно, члены Аукционной комиссии ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Алтай» обоснованно не допустили к участию в аукционе заявку Заявителя, т.к. участником не соблюдены требования п.2 ч.2 ст.35 Федерального закона «О размещении заказов ...».

Кроме того, в соответствии ч. 5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ и Приказа ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в ходе рассмотрения жалобы проведена внеплановая проверка соответствия всех действий (бездействия) уполномоченного органа Заказчика, Аукционной комиссии, в том числе не указанных в жалобе, в результате которой установлено:

Согласно ч. 3 ст. 35 Федерального закона «О размещении заказов ...» требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается. Требовать от участника размещения заказа предоставления оригиналов документов не допускается.

В нарушение данных требований закона Заказчиком в разделе V «Предмет контракта, виды и количество товара, объемы работ, услуг. Порядок формирования цены контракта» Документации об аукционе (п. 5 Технические условия и общие требования) установлено, что на основе приведенных ниже ведомостей основных объемов ремонтно-строительных работ победителю открытого аукционе составить сметы в новой нормативной базе.

На основании Протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе №7 от 19.01.2010 на участие в аукционе поступило 10 заявок, из них заявки 2-х участников (ООО «Строительная компания Универсал» и ООО «ФундаментСпецСтрой») допущены до процедуры аукциона, 8 заявок (ООО «Тенгри», ООО «АлтайСтройКомплект», ООО «Алтайская Строительная Компания», ООО «ПСМ-СТРОЙ», ООО ФСК Омега», ООО «Строительная Компания Инком», ООО «ПМК «Восточная», ООО «Алтайская Строительная Компания») членами комиссии отклонены.

Согласно ч. 3 ст. 36 Федерального закона «О размещении заказов ...» на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, **который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком**, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе. **Протокол должен содержать** сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или **об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием** положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, **положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе**, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на официальном сайте. Участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и признанным участниками аукциона, и участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и не допущенным к участию в аукционе, направляются уведомления о принятых аукционной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола. В случае, если по окончании срока подачи заявок на участие в аукционе подана только одна заявка на участие в аукционе или не подана ни одна заявка на участие в аукционе, в указанный протокол вносится информация о признании аукциона несостоявшимся.

В нарушение данных требований закона Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе №7 от 19.01.2010 не содержит указания на положения такой заявки, которые не соответствуют требованиям аукционной документации.

Данный Протокол размещен на официальном сайте РФ 19.01.2010г.

Согласно протоколу аукциона №7 от 21.01.2010г. победителем аукциона является ООО «Строительная Компания Универсал» с ценой контракта 3 299 635 рублей. Протокол аукциона размещен на официальном сайте РФ 22.01.2010г.

Комиссия УФАС по РА, оценив изложенные Заказчиком, Заявителем обстоятельства, изучив

представленные документы, проведя в ходе рассмотрения жалобы внеплановую проверку соответствия всех действий (бездействия) Заказчика, в том числе не указанных в жалобе, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Финансово-строительная компания Омега» необоснованной.
2. Признать Заказчика ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Алтай» нарушившим ч. 2 ст. 34, ч. 3 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Признать Аукционную комиссию ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Алтай» нарушившей ч. 3 ст. 36 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в части нарушения порядка составления Протокола рассмотрения заявок №7 от 19.01.2010.
4. Выдать Заказчику ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Алтай» предписание о прекращении нарушений законодательства о размещении заказов, путем недопущения впредь подобных нарушений.

Предписание

о прекращении нарушений
законодательства о размещении заказов

«29» января 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Килиной С.А. – и.о. руководителя управления – председателя Комиссии;

Гуткович А.Е. – начальника отдела госзаказа и контроля органов власти, члена Комиссии;

Шебалдиной Л.В. – старшего государственного инспектора отдела госзаказа и контроля органов власти, члена Комиссии;

на основании решения от 29.01.2010 года по делам № 05-К/10, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «ФСК Омега» (вх.№146 от 27.01.2010) на действия Единой комиссии ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Алтай» при проведении открытого аукциона «Для определения подрядчика на проведение текущего ремонта помещения ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Алтай», предписывает:

1. ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Алтай» прекратить нарушение ч. 2 ст. 34, ч.3 ст. 35, ч. 3 ст. 36 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», путем недопущения впредь подобных нарушений.

2. Представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай **до 12.02.2010г.** доказательство об исполнении настоящего Предписания.

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании части 15 статьи 17 Федерального закона № 94-ФЗ, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.