



Управление Федеральной антимонопольной службы
по республике Коми

Определение

07 июля 2016 года

№ 02-01/6353

Сыктывкар

**об отложении рассмотрения дела № А 03-03/16, привлечении лица,
располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, к
рассмотрению дела**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее – Комиссия Коми УФАС России, Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении требований антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: <...> – заместителя руководителя Управления – начальника отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

Членов Комиссии:

<...>. – начальника отдела Управления,

<...> – главного специалиста-эксперта отдела Управления,

рассмотрев дело № А 03-03/16 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем <...> (ИНН 11016526708), адрес места жительства: 167000, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Советская, д. 52, кв. 40, пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

при участии:

индивидуального предпринимателя <...>.,

<...> – представителя <...>. по доверенности от 01.06.2016,

в отсутствие представителей ООО «Човский производственный участок», ООО «Шротт», Службы Республики Коми по тарифам, надлежащим образом уведомленных о месте и времени рассмотрения настоящего дела (ходатайств от Обществ и Службы о невозможности его рассмотрения в отсутствие их представителей в Коми УФАС России не поступало),

УСТАНОВИЛА:

Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми от 10.03.2016 № 53 возбуждено производство по делу № А 03-03/16 по признакам нарушения ИП <...> требований п. 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Определением Коми УФАС России от 10.06.2016 № 02-01/5390 рассмотрение дела № А 03-03/16 отложено на 07.07.2016.

Определением от 10.06.2016 № 02-01/5390 председателем Комиссии отделу защиты конкуренции дано поручение после получения необходимых сведений от ИП <...> завершить исследование товарного рынка услуг предоставления в пользование железнодорожного подъездного пути необщего пользования в м. Човью г. Сыктывкара от стрелки № 155 до тупика № 7 за 2015 год и направить в адрес ИП <...> копию аналитического отчета по результатам исследования товарного рынка для дачи замечаний, возражений и дополнений в течение 1 дня после подготовки аналитического отчета.

В целях исследования товарного рынка Коми УФАС России запросило, в том числе у ИП <...>, необходимые документы и сведения. Запрошенные сведения поступили от ИП <...> только 05.07.2016, в связи с чем, по не зависящим от Коми УФАС России обстоятельствам, не представилось возможным подготовить аналитический отчет по итогам изучения товарного рынка ранее 07.07.2016, что не позволило направить его копию в адрес ИП <...> до рассмотрения настоящего дела.

Вместе с тем, в соответствии с п. 3.23 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 345, хозяйствующий субъект может представлять в антимонопольный орган доказательства того, что его положение не может быть признано доминирующим.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия пришла к выводу о необходимости направления ИП <...> копии аналитического отчета по изучению состояния конкуренции на товарном рынке услуг предоставления в пользование железнодорожного подъездного пути необщего пользования в м. Човью г. Сыктывкара от стрелки № 155 до тупика № 7 за 2015 год для представления возражений и замечаний.

Кроме того, Комиссия, изучив материалы дела № А 03-03/16 и выслушав участников по делу, пришла к выводу о необходимости привлечения ОАО «РЖД» к участию в деле в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах.

Также Комиссия пришла к выводу, что для рассмотрения дела по существу необходимо получение дополнительных доказательств.

При таких обстоятельствах, Комиссия сочла невозможным окончить рассмотрение дела по существу в данном заседании, и, руководствуясь частью 1 статьи 42.1, пунктами 2, 3 части 1, частью 5 статьи 47 Закона о защите конкуренции,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № А 03-03/16.

2. Назначить дело к рассмотрению **на 29.08.2016 в 15 часов 00 минут** по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А (трехэтажное здание), 3 этаж, зал заседаний.

3. ИП <...> **в срок до 15.08.2016** представить следующие копии документов и письменную информацию:

3.1. о количестве вагонов ООО «Шротт», подача-уборка которых произведена ОАО «РЖД» по принадлежащему ИП <...> железнодорожному подъездному пути необщего пользования от стрелки № 155 до тупика № 7 в м. Човью г. Сыктывкара за 2015 год, истекший период 2016 года (отдельно за каждый период), с приложением подтверждающих документов, в том числе копий всех актов выполненных работ и счетов-фактур по оказанным ООО «Шротт» со стороны ИП <...> услугам по предоставлению в пользование железнодорожного подъездного пути;

3.2. поясняющие, за какой период ИП <...> выставил ООО «Шротт» счета на оплату за пропуск вагонов от 21.04.2015 № 9, от 01.12.2015 № 20, от 09.12.2015 № 21, с приложением подробного расчета количества вагонов по месяцам;

3.3. копии документов, полученных в 2015 году, истекшем периоде 2016 года ИП <...> от ОАО «РЖД», подтверждающих количество поданных вагонов ООО «Шротт» по принадлежащему ИП <...> железнодорожному подъездному пути необщего пользования от стрелки № 155 до тупика № 7;

3.4. копии документов об установлении Службой Республики Коми по тарифам ИП <...> в 2016 году тарифа на услуги по предоставлению железнодорожного подъездного пути необщего пользования от стрелки № 155 до тупика № 7 в м. Човью г. Сыктывкара;

3.5. иные документы и информацию имеющие значение для рассмотрения антимонопольного дела.

4. ООО «Шротт» **в срок до 15.08.2016** представить следующие копии документов и

письменную информацию:

4.1. о количестве вагонов ООО «Шротт», подача-уборка которых произведена ОАО «РЖД» по принадлежащему ИП <...> железнодорожному подъездному пути необщего пользования от стрелки № 155 до тупика № 7 в м. Човью г. Сыктывкара за 2015 год, истекший период 2016 года (отдельно за каждый период), с приложением подтверждающих документов, в том числе копии всех актов выполненных работ и счетов-фактур по оказанным ООО «Шротт» со стороны ИП <...> услугам по предоставлению в пользование железнодорожного подъездного пути;

4.2. поясняющие причины неоплаты ООО «Шротт» выставленных ИП <...> счетов на оплату за пропуск вагонов от 21.04.2015 № 9, от 01.12.2015 № 20, от 09.12.2015 № 21, с приложением подтверждающих доводы Общества документов;

4.3. иные документы и информацию имеющие значение для рассмотрения антимонопольного дела.

5. Привлечь к участию в рассмотрении дела № А 03-03/16, назначенного на **29.08.2016 в 15 часов 00 минут** по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160А, 3 этаж, зал заседаний, в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, ОАО «РЖД», адрес места нахождения: 107174, г. Москва, ул. Новая Басманная, д. 2.

6. ОАО «РЖД» (далее – Компания) представить в Управление **в срок до 15.08.2016** следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

6.1. о количестве вагонов ООО «Шротт», подача-уборка которых произведена ОАО «РЖД» по принадлежащему ИП <...> железнодорожному подъездному пути необщего пользования от стрелки № 155 до тупика № 7 в м. Човью г. Сыктывкара за 2015 год, истекший период 2016 года (отдельно за каждый период ежемесячно), с приложением подтверждающих документов, в том числе копии всех актов выполненных работ и счетов-фактур по оказанным ООО «Шротт» со стороны ОАО «РЖД» услугам по подаче-уборке вагонов;

6.2. копии документов, направленных в 2015 году, истекшем периоде 2016 года ОАО «РЖД» в адрес ИП <...>, подтверждающих количество поданных ОАО «РЖД» ООО «Шротт» вагонов по принадлежащему ИП <...> железнодорожному подъездному пути необщего пользования от стрелки № 155 до тупика № 7;

6.3. иные документы и информацию имеющие значение для рассмотрения антимонопольного дела.

6. ООО «Човский производственный участок», ИП <...>, ООО «Шротт», ОАО «РЖД» **в срок до 15.08.2016** необходимо ознакомиться с материалами дела и по результатам ознакомления представить письменные доводы, материалы, имеющие значение для рассмотрения дела.

7. Явка законного представителя (с паспортом и документами, удостоверяющими служебное положение) и (или) представителей (с надлежащим образом оформленными доверенностями на участие в рассмотрении дела) ООО «Човский производственный участок», ООО «Шротт» и ИП <...> обязательна.

При ответе на настоящее Определение необходимо соблюдение нумерации пунктов, по приложениям необходимо указать, к какому пункту Определения они прилагаются, с указанием номера пункта.

В случае отсутствия документов и письменной информации по отдельным пунктам настоящего Определения укажите на их отсутствие с пояснением причин отсутствия, с указанием источника, где запрашиваемое может быть получено.

Обращаем внимание, что представленное на Определение должно быть подписано уполномоченным лицом, прилагаемые копии надлежащим образом заверены, подтверждена их достоверность и полнота. Кроме того, документы объемом более 1 печатного листа должны быть представлены в прошитом виде и пронумерованы.

Напоминаем, что в соответствии с ч. 5 ст. 19.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных [частями 3, 4 и 7](#) настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных [частью 8](#) настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии _____ <...>

Члены Комиссии _____ <...>

_____ <...>