Начальнику Отдела правовой экспертизы

Правового управления

АМС г. Владикавказа

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном

правонарушении

№04-09/09-12-14

декабря 2014 года

г. Владикавказ

1, исполняющая обязанности руководителя Северо-Осетинского УФАС России А.С. Кудзиева, смотрев протокол №04-09/09-12-14 от 17.12.2014 года и материалы дела об инистративном правонарушении №04-09/09-12-14, возбужденного в отношении **начальника** ела правовой экспертизы Правового управления АМС г. Владикавказа <...>, 01.01.1977 года дения, возбужденного по признакам административного правонарушения, предусмотренного пью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (ее – КоАП РФ),

участием <...>,

УСТАНОВИЛА:

1. Северо-Осетинским УФАС России рассмотрено дело №04-08/05-05-14, возбужденное в отношении Администрации местного самоуправления г. Владикавказа РСО-Алания.

7.2014 г.вынесенорешение, согласно которому Администрация местного самоуправления г. дикавказа Республики Северная Осетия - Алания признана нарушившей требования части 1 ъи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о ите конкуренции).

ушение выразилось в действиях АМС г. Владикавказа по принятию распоряжения от 23.11.2012 343 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета г. Владикавказа в 2013 горидическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) эждениям, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам – производителям товаров, от, услуг на возмещение затрат, связанных с организацией питания детей из ообеспеченных социально-незащищенных семей в муниципальных общеобразовательных эжденияхг. Владикавказа» (далее потексту – Порядок).

часно пунктам 2 и 3 Порядка, субсидия предоставляется на безвозмездной, безвозвратной ове в пределах утвержденных бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств в тветствии со сводной бюджетной росписью расходов бюджета города Владикавказа на щий финансовый год. Субсидия имеет целевое назначение, а целью ее предоставления ется обеспечение детей школьного возраста бесплатным, качественным и сбалансированным чим питанием, в соответствии с физиологическими потребностями в муниципальных реобразовательных учреждениях г. Владикавказа.

ласно пункту 4Порядка предоставления субсидий, право на получение субсидий имеют знизации общественного питания, индивидуальные предприниматели и физические лица, нающие, в том числе следующим критериям:

личие квалифицированного персонала;

ыт организации питания детских коллективов;

эт проведения пришкольных оздоровительных лагерей;

личие в штате квалифицированных технических работников;

личие специального автотранспорта с изотермическими кузовами, эборудованными рефрижераторами;

аличие специальной гастротары;

аличие производственной базы.

При этом степень квалификации персонала Порядком не определена, а требований о личии опыта организации питания детских коллективов, равно как и опыта проведения ишкольных лагерей для претендентов на получение субсидии на дату принятия распоряжения IC г. Владикавказа от 23.11.2012 г. № 343 законодательством не установлено.

2. Распоряжение № 343 от 23.11.2012 года «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета г. Владикавказа в 2013 году юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг на возмещение затрат, связанных с организацией питания детей из малообеспеченных социально-незащищенных семей в муниципальных общеобразовательных учреждениях г. Владикавказа» не соответствует требованиям подпункта 3 пункта 2 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации, так как оно принято не в случае и в порядке предусмотренных решением представительного органа муниципального образования о местном бюджете, и не является принятым в соответствии с ним муниципальным правовым актом местной администрации, поскольку распоряжение №

343 принято ранее принятия Собранием представителей г. Владикавказа решения № 39/1 от 15 января 2013 года «О бюджете муниципального образования г. Владикавказ на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов».

гласно пункту 13 части 1 статьи 16 Федерального закона РФ от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих инципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Закон 31-ФЗ), к вопросам местного значения городского округа, помимо прочего, относятся держание детей в муниципальных образовательных организациях.

основании статьи 2 Закона №131-ФЗ, под вопросами местного значения понимаются просы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального разования, решение которых в соответствии с Конституцией РФ осуществляется населением и и) органами местного самоуправления.

той связи, организация питания детей в муниципальных общеобразовательных учреждениях лется муниципальной нуждой.

основании статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации размещение заказов на ставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных кд производится в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении казов для государственных и муниципальных нужд.

есть, размещение муниципального заказа на оказание услуги по организации питания детей униципальных общеобразовательных учреждениях могло осуществляться только на основании ложений Федерального закона от 21.06.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки заров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее кон №94-ФЗ). Иной порядок размещения государственного и муниципального заказа, или уществления закупки, федеральным законодательством не предусмотрен.

гласно статье 10 Закона №94-ФЗ, размещение заказа может осуществляться:

путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной рме;

5ез проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, дрядчика), на биржах).

ким образом, в нарушение требований статьи 10 Закона №94-ФЗ, Администрацией местного моуправления г. Владикавказа открытый аукцион в электронной форме на право организации гания категорий школьников, указанных в распоряжении № 343, не был проведен.

йствия АМС г. Владикавказа, выразившиеся в принятии и исполнении распоряжения № 343, рушают требования следующих норм права:

ункта 1 статьи 72 БК РФ так как АМС г. Владикавказа не разместила в установленном порядке каз для муниципальных нужд - организации питания детей в муниципальных щеобразовательных учреждениях;

одпункта 3 пункта 2 статьи 78 БК РФ, поскольку распоряжение №343 издано ранее принятия ганом местного самоуправления решения о бюджете на соответствующий год;

гатьи 10 Закона №94-ФЗ.

Согласно части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, федеральным органам полнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, ганам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам и организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или ниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку

эздействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению журенции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов или) осуществления таких действий (бездействия).

Нарушение вышеуказанных норм явилось нарушением требований части 1 статьи 15 Закона ащите конкуренции в силу того, что указанные действия АМС исключили участие эпределенного круга хозяйствующих субъектов в размещении соответствующего ниципального заказа, создали необоснованные препятствия потенциальным участникам эора претендентов на право получения субсидии, выразившиеся в установлении не едусмотренных законодательством критериев отбора, и в не опубликовании нормативного авового акта АМС г. Владикавказа, затрагивающего права и свободы человека и гражданина.

казанные действие и бездействие АМС г. Владикавказа привели к недопущению конкуренции товарном рынке услуг по организации питания детей из малообеспеченных социальнозащищенных семей в муниципальных общеобразовательных учреждениях г. Владикавказа.

1 нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов полнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, ганов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных ганов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, имерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том сле индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную конодательством Российской Федерации (часть 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции).

огласно части 1 статьи 50 Устава муниципального образования города Владикавказа от 12.2005г. (в ред. от 27.10.2009г.), зарегистрированного в Министерстве юстиции по Южному деральному округу 29.12.2005г. за №RU 153010002005001, Администрация местного моуправления г. Владикавказ является исполнительно-распорядительным органом ниципального образования г.Владикавказ, наделенным Уставом полномочиями по решению просов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных лномочий, переданных органам местного самоуправления городского округа г.Владикавказ деральными законами и законами Республики Северная Осетия-Алания.

гласно статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях злее - КоАП РФ), административной ответственности подлежит должностное лицо в случае вершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо надлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

стью 1 статьи 14.9 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за действия эздействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов полнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, ых осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных эбюджетных фондов, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным сонодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, раничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения каров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, эдусмотренных частью 3 статьи 14.32 КоАП РФ, что влечет наложение административного рафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ, поводом к возбуждению дел об административных авонарушениях, предусмотренных, в том числе, статьей 14.9 КоАП РФ, является вступление в лу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения тимонопольного законодательства Российской Федерации.

оответствии с положениями раздела 3 должностной инструкции муниципального служащего 1С г. Владикавказа <...> - начальника Отдела правовой экспертизы Правового управления

IC г. Владикавказа, утвержденного 20.09.2012 года заместителем главы – руководителем парата АМС г. Владикавказа <...>, начальник отдела участвует в подготовке проектов становлений, распоряжений главы АМС г. Владикавказа, подписывает и визирует документы в еделах своей компетенции. Согласно разделу 6 должностной инструкции, <...> при зировании, согласовании проектов решений Собрания представителей г. Владикавказ, становлений и распоряжений АМС г. Владикавказ, договоров, а также иных правовых актов и кументов несет уголовную, административную и иную ответственность, предусмотренную йствующим законодательством.

йствия и бездействие должностного лица АМС г. Владикавказа – начальника Отдела правовой спертизы Правового управления <...>, выразившиеся в подготовке распоряжения АМС г. эдикавказа от 23.11.2012 года №343, которое противоречит требованиям части 1 статьи 15 кона о защите конкуренции, содержат состав административного правонарушения, зетственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

Таким образом, вина <...>, в совершении административного правонарушения, дусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, доказана и подтверждается материалами дела.

а <...> состоит в том, что он не выполнил требования, установленные частью 1 статьи 15 Закона щите конкуренции, и не предпринял зависящих от него мер по их соблюдению.

емя совершения административного правонарушения - 23.11.2012 года.

эсто совершения административного правонарушения - г. Владикавказ Республики Северная этия-Алания.

ответствии с частью 6 статьи 2.4 КоАП РФ, срок давности привлечения к административной этственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 1.1 - 14.33 КоАП РФ, начинает исчисляться со дня вступления в силу решения комиссии имонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного онодательства Российской Федерации.

шение Комиссии Северо-Осетинского УФАС России по делу №04-08/05-05-14 о нарушении IC г.Владикавказ части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции в полном объеме изготовлено июля 2014 года.

ким образом, дело рассматривается в пределах срока давности привлечения к инистративной ответственности, установленного статьей 4.5 КоАП РФ.

тоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного административного вонарушения, не выявлено.

токол о совершении начальником Отдела правовой экспертизы Правового управления <...> инистративного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, был тавлен в отсутствие <...>, надлежащим образом уведомленного о времени и месте тавления протокола (уведомление №5766 от 10.12.2014 года с отметкой о вручении от 11.12.2014 з).

ия протокола №04-09/09-12-14 об административном правонарушении вручена <.... 19.12.2014 а.

рассмотрении дела установлено, что начальник Отдела правовой экспертизы Правового авления <...> впервые привлекается к административной ответственности. Данный факт ценивается как обстоятельство, смягчающее ответственность.

стоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

:тоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного административного

вонарушения, не выявлены.

ъвая вышеизложенное и руководствуясь частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, тью 1 статьи 14.9, статьей 23.48, пунктом 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об инистративных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

ризнать начальника Отдела правовой экспертизы Правового управления <...> виновным в эршении административного правонарушения, выразившегося в подготовке распоряжения 2 г. Владикавказа от 23.11.2012 года №343, которое противоречит требованиям части 1 статьи акона о защите конкуренции, виновным в совершении административного правонарушения, этственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

азначить <...> наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тч) рублей.

Согласно пункту 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление (тел/факс № 54-52-52).

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается вышестоящему должностному лицу либо в суд в порядке, предусмотренном главой 30 КоАП.

И.о. руководителя управления А.С. Кудзиева