

Заказное с уведомлением о вручении

Руководителю

ЗАО «Компания «Алые паруса»

юр. адрес: 302000, г.Орел, ул.Октябрьская,27,

адрес месторасположения: 302020, г.Орел,

ул. Матросова,9

РЕШЕНИЕ

по делу № 335-15/04 РЗ

Резолютивная часть решения оглашена 23 сентября 2015г.

Решение в полном объеме изготовлено 30 сентября 2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее- Орловское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – Кирьянов А.Н., заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии - Губчевская М.В., ведущий специалист - эксперт

- Силаев А.В., специалист 1 разряда,

рассмотрев дело №335-15/04 РЗ, возбужденное в отношении ЗАО «Компания «Алые паруса» (юр. адрес: 302000, г.Орел, ул.Октябрьская, 27, адрес месторасположения: г.Орел, ул. Матросова,9; ОГРН 1025700825413; ИНН 5753029150) по признакам нарушения части 10.1 статьи 5 Федерального Закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»),

в присутствии:

- директора ЗАО «Компания «Алые паруса» <...> ,

-доверенного представителя ЗАО «Компания «Алые паруса» <...> (доверенность б/н от 21.09.2015г.),

УСТАНОВИЛА:

25.08.2015г. в адрес Управления из приемной депутата Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации шестого созыва Иконникова Василия Николаевича поступило обращение гр. <...> (вх.№263 от 25.08.2015г.) по вопросу законности размещения рекламных конструкций на опорах освещения мостов в г.Орле (Тургеневский мост, Красный мост, Герцинский мост).

27.08.2015г. ведущим специалистом-экспертом Орловского УФАС России Губчевской М.В. и специалистом 1 разряда Управления Силаевым А.В., был совершен выезд и произведен осмотр опор освещения вышеуказанных мостов на предмет наличия/отсутствия на них рекламных конструкций и на соответствие размещаемой на них рекламы требованиям ФЗ «О рекламе» в части содержания рекламной информации.

В результате осмотра, установлено следующее:

На опорах освещения Герцинского моста в г.Орле были размещены двусторонние рекламные конструкции (стрит-баннеры) размером 3,0 x 1,0м в количестве 19 штук, на которых распространялась повторяющаяся информация следующего содержания:

-«Установи Тар Тахі»

-« Тар Тахі. Ткнул и поехал»

-«Служба заказа такси 43-43-43ТАХІ»

(далее- реклама «Тар Тахі»)

По результатам выезда был составлен акт осмотра и фиксации рекламы, который был приобщен к материалам по рассмотрению заявления гр. <...>, наряду с материалами фотофиксации.

Согласно статьи 2 Федерального закона от 29.12.2010г. N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию"

информационная продукция - предназначенные для оборота на территории Российской Федерации продукция средств массовой информации, печатная продукция, аудиовизуальная продукция на любых видах носителей, программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ) и базы данных, а также информация, распространяемая посредством зрелищных мероприятий, посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет", и сетей подвижной радиотелефонной связи;

В соответствии с частью 3 статьи 6 Федерального закона от 29.12.2010 N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», классификация информационной продукции осуществляется в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона по следующим категориям информационной продукции:

- 1) информационная продукция для детей, не достигших возраста шести лет (0+);
- 2) информационная продукция для детей, достигших возраста шести лет (6+);
- 3) информационная продукция для детей, достигших возраста двенадцати лет (12+);
- 4) информационная продукция для детей, достигших возраста шестнадцати лет (16+);
- 5) информационная продукция, запрещенная для детей (18+).

В соответствии с частью 10.1 статьи 5 Закона «О рекламе», не допускается размещение рекламы информационной продукции, подлежащей классификации в соответствии с требованиями Федерального закона от 29 декабря 2010 года N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», без указания категории данной информационной продукции.

Реклама информационной продукции –программы для ЭВМ в виде мобильного приложения «Тар Тахі» для мобильных устройств привлекала внимание потребителей рекламы к указанной информационной продукции.

Вместе с тем, указанная реклама распространялась без указания категории данной информационной продукции.

Таким образом, в рекламе «Тар Тахі» содержались признаки нарушения требований части 10.1 статьи 5 Закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 38 Закона «О рекламе»:

- ответственность за нарушение части 10.1 статьи 5 Закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламопроизводитель.

Рекламодатель и рекламопроизводитель – ЗАО «Компания «Алые паруса» (юр. адрес: 302000, г.Орел, ул.Октябрьская,27, адрес месторасположения: г.Орел, ул. Матросова,9; ОГРН 1025700825413; ИНН 5753029150).

04.09.2015 года Управлением в отношении – ЗАО «Компания «Алые паруса» по признакам нарушений части 10.1 статьи 5 Закона «О рекламе» было возбуждено дело №335-15/04РЗ по факту распространения рекламы мобильного приложения «Тар Тахі» для мобильных устройств без указания категории информационной продукции.

Определением о возбуждении производства по делу №335-15/04РЗ (исх. №3266/04 от 04.09.2015) у ЗАО «Компания «Алые паруса» была запрошена необходимая информация, документы и сведения для полного и всестороннего рассмотрения дела.

Рассмотрение дела №335-15/04РЗ по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе было назначено на 23.09.2015г.

21.09.2015г. в адрес Орловского УФАС России от ЗАО «Компания «Алые паруса» поступили запрашиваемые документы и сведения (вх.№8413 от 21.09.2015г).

В письменных пояснениях Общества было указано, что *«Непосредственным исполнителем услуги по изготовлению рекламы, является должностное лицо Общества Ревякин А.А. в обязанности которого входит, в том числе, контроль за соответствием законодательству изготавливаемых макетов.*

В объяснительной Ревякина от 17.09.2015г. содержатся следующие пояснения: «В переданном мне для изготовления дизайнером Общества макете рекламы «ТАР ТАХІ» содержался знак информационной продукции (б+), выполненный в более светлых тонах по сравнению с общим фоном рекламы, которая в свою очередь была выполнена в яркой цветовой палитре.

В связи с длительным нахождением рекламы «ТАР ТАХІ» на мостах в летнее время под прямыми солнечными лучами произошло выгорание цвета общего фона макета,

в том числе, знака информационной продукции (б+) вследствие чего как сама рекламная информация так и знак информационной продукции на размещенной рекламе стал визуально более тусклым и нечетким».

23.09.2015 г. для участия в рассмотрении дела №335-15/04РЗ прибыли: директор ЗАО «Компания «Алые паруса» <...>, доверенный представитель ЗАО «Компания «Алые паруса» <...>.

В ходе заседания Комиссии представители Общества представили рекламные материалы «Tar Taxi» в натуральную величину 3,0 × 1,0 м, на которых действительно содержался знак информационной продукции (б+), выполненный в очень светлых тонах, практически сливающийся с общим фоном рекламного полотна.

Представители Общества не отрицали, что ЗАО «Компания «Алые паруса» является рекламодателем и рекламопроизводителем рекламы «Tar Taxi», а также тот факт, что знак информационной продукции (б+) на указанной рекламе ввиду особенностей его цвета и расположения, можно считать фактически отсутствующим, что противоречит требованиям части 10.1 статьи 5 Закона «О рекламе».

Комиссия, рассмотрев документы, имеющиеся в материалах дела №335-15/04 РЗ, заслушав пояснения лица, участвующего в деле, пришла к следующим выводам:

1. В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Факт распространения рекламы ЗАО «Компания «Алые паруса» не оспаривался.

ЗАО «Компания «Алые паруса» факт нарушения требований законодательства РФ о рекламе признало, что подтверждается письменными пояснениями, имеющимися в материалах дела, и устными пояснениями представителей Общества, данными в ходе заседания 23.09.2015г.

2. В соответствии с частью 4 статьи 2 Федерального закона от 29.12.2010 N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», информационная продукция - предназначенные для оборота на территории Российской Федерации продукция средств массовой информации, печатная продукция, аудиовизуальная продукция на любых видах носителей, программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ) и базы данных, а также информация, распространяемая посредством зрелищных мероприятий, посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет", и сетей подвижной радиотелефонной связи.

В соответствии с частью 3 статьи 6 Федерального закона от 29.12.2010 N 436-ФЗ «О

защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», классификация информационной продукции осуществляется в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона по следующим категориям информационной продукции:

- 1) информационная продукция для детей, не достигших возраста шести лет (0+);
- 2) информационная продукция для детей, достигших возраста шести лет (6+);
- 3) информационная продукция для детей, достигших возраста двенадцати лет (12+);
- 4) информационная продукция для детей, достигших возраста шестнадцати лет (16+);
- 5) информационная продукция, запрещенная для детей (18+).

В соответствии с частью 10.1 статьи 5 Закона «О рекламе», не допускается размещение рекламы информационной продукции, подлежащей классификации в соответствии с требованиями Федерального закона от 29 декабря 2010 года N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», без указания категории данной информационной продукции.

Реклама информационной продукции – программы для ЭВМ в виде мобильного приложения «Тар Тахі» для мобильных устройств привлекала внимание потребителей рекламы к указанной информационной продукции.

Формально в указанной рекламе присутствовал знак категории данной информационной продукции (6+), выполненный в очень светлых тонах, практически сливающийся с общим фоном рекламного полотна.

Отсутствие в законодательстве о рекламе четкого указания на размер шрифта и цвет рекламных надписей, **не свидетельствует о том, что размер шрифта и его цвет может быть любым, поскольку любой шрифт и цвет в рекламном тексте должен обеспечить нормальное восприятие потребителем всего содержания рекламной надписи, без дополнительно предпринимаемых усилий по разглядыванию какой-либо ее части.**

Несмотря на то, что в рекламе «Тар Тахі» формально присутствовал знак категории информационной продукции (6+), **данные сведения следовало считать фактически отсутствующими, в связи с невозможностью их прочтения из-за формы и цвета всеми потребителями данной рекламы.**

Таким образом, реклама «Тар Тахі» противоречила положениям части 10.1. статьи 5 Закона «О рекламе», как не содержащая указание на категорию рекламируемой информационной продукции.

3. Статьей 3 Закона «О рекламе» приведены следующие основные понятия:

- *рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо;*

- *рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму;*

- *рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств;*

В ходе рассмотрения дела установлено, что рекламораспространителем и рекламопроизводителем указанной рекламы является ЗАО «Компания «Алые паруса».

4. В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона «О рекламе» *ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.*

Реклама информационной продукции –программы для ЭВМ в виде мобильного приложения «Тар Taxi» для мобильных устройств привлекала внимание потребителей рекламы к указанной информационной продукции.

Вместе с тем, указанная реклама распространялась без указания категории данной информационной продукции.

Указанная реклама противоречила требованиям части 10.1 статьи 5 Закона «О рекламе», то есть **являлась ненадлежащей.**

5. В соответствии со статьей 38 Закона «О рекламе» за нарушение части 10.1. статьи Закона «О рекламе» несет ответственность **рекламораспространитель и рекламопроизводитель .**

6. Таким образом, ЗАО «Компания «Алые паруса», как рекламораспространитель и рекламопроизводитель, несет ответственность за нарушение части 10.1 статьи 5 Закона «О рекламе».

7. Ответственность за нарушение законодательства о рекламе (ненадлежащая реклама) установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь пунктом 2 части 1, пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 2 статьи 36 Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения

антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 г. № 508 Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу информационной продукции - программы для ЭВМ в виде мобильного приложения «Tap Taxi» для мобильных устройств, **распространяемую ЗАО «Компания «Алые паруса»**, поскольку в ней нарушены требования части 10.1 статьи 5 Закона «О рекламе».
2. Выдать **ЗАО «Компания «Алые паруса»**, как профессиональному субъекту рекламного рынка, предписание о недопущении нарушения части 10.1. статьи 5 Закона « О рекламе».
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Орловского УФАС России для возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении **ЗАО «Компания «Алые паруса»**.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

А.Н.Кириянов

Члены Комиссии
Губчевская

М.В.

А.В.Силаев