

## РЕШЕНИЕ

"21" мая 2009 года г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председателя комиссии Бутенко И.В. – заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля монополистической деятельности; членов комиссии: Куликова В.В. - заместителя начальника отдела контроля монополистической деятельности, Бердниковой Т.Н – главного специалиста - эксперта отдела контроля монополистической деятельности, Берницкой А.А. - специалиста – эксперта отдела контроля монополистической деятельности, при участии заявителя Е, представителей, рассмотрев дело № 02-10/47-09 о нарушении ОГУП «Кожевниковское дорожное ремонтно-строительное управление» ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС поступило заявление из прокуратуры Томской области о том, что в прокуратуру области поступило обращение гр. . о нарушениях законодательства при отключении от электроснабжения помещения, расположенного по адресу: Томская обл., Кожевниковский р-он, с. Кожевниково, ул. Садовая, 39б, в котором Е проживает.

Прокуратура Томской области сообщает, что указанное здание было подключено к электроснабжению от электрических сетей ОГУП «Кожевниковское ДРСУ». 01.11.2008 по распоряжению руководителя ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» указанное здание было отключено от электроснабжения. От предложения Е. заключить договор поставки электрической энергии в письменной форме ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» уклоняется.

Прокуратура Томской области просит установить наличие (отсутствие) в действиях ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» нарушений антимонопольного законодательства в части злоупотребления доминирующим положением.

На заседании комиссии Е. пояснил, что в 2004 году между департаментом по социально-экономическому развитию села Администрации Томской области, ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» и Е. был заключен договор по предоставлению мер материальной поддержки. Согласно данного договора, , как молодому специалисту, предоставляется недостроенная квартира в строящемся жилом доме, субсидия на приобретение (строительство) жилья в размере 150 тыс.руб., а Е. обязан отработать в организации не менее 5-ти лет. Отработав в ОГУП «ДРСУ» 2 года 7 месяцев, Е уволился по собственному желанию. При оформлении указанной квартиры в собственность, выяснилось, что данное помещение в перечне жилого фонда Кожевниковского поселения не значится. 01.11.2008 директор ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» в указанной квартире без предупреждения отключил электроэнергию. Свои действия директор объясняет тем, что электрик предприятия не может попасть в квартиру для проверки и снятия показаний электроучета. До настоящего времени

квартира к электроэнергии не подключена, поэтому Е просит выдать ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» предписание об устранении нарушения.

По мнению представителя ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» помещение, в котором проживает Е., находится на производственно-хозяйственной территории ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» и не является жилым помещением. Согласно договору энергоснабжения от 01.10.2006 № 299, заключенному между ОАО «Томская энергосбытовая компания» и ОГУП «Кожевниковское ДРСУ», осуществляется подача э/энергии на объекты предприятия, в том числе и в помещение, в котором проживает Е. Договор на электроснабжение между Е. и ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» не заключен. С письменными обращениями о заключении договора на электроснабжение в ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» Е не обращался, хотя фактическое потребление электрической энергии им осуществлялось. Оплата Е. за потребленную э/энергию производилась в кассу ОГУП «Кожевниковское ДРСУ». В связи с проводимыми контрольными мероприятиями было установлено увеличение потребления э/энергии ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» и соответственно рост оплаты перед энергоснабжающей организацией за потребленную предприятием электроэнергию. Специалистом ОГУП «Кожевниковское ДРСУ», который осуществлял учет э/энергии и выявление причин роста необоснованного увеличения потребления э/энергии, попасть в нежилое помещение, в котором проживает Е., не смог, так как не был допущен Е. Установление и наличие количества электроприборов и состояния энергооборудования и приборов учета осталось не установленным. Поэтому, с целью не допущения ухудшения финансово-хозяйственного положения предприятия и не допущения наступления несчастных случаев при несанкционированном потреблении э/энергии без соблюдения всех технических условий и разрешений, предприятие было вынуждено принять соответствующие меры. Кроме того, трансформаторные подстанции с приборами общего учета потребления электроэнергии, находящиеся на производственно-хозяйственной территории, а также линия электропередач, с помощью которой потребляемая электроэнергия подается на производственные объекты ДРСУ, в том числе и по указанному Е. адресу, принадлежат ОАО «Томская распределительная компания». ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» осуществляет исключительно потребление электроэнергии на объекты предприятия. Предприятие не может считаться субъектом естественной монополии и не может занимать доминирующее положение на рынке наше предприятие не может считаться субъектом естественной монополии и не может занимать доминирующего положения на рынке услуг, потребителем которых само и является. ДРСУ не предоставляет и не имеет права предоставлять услуги по передаче электроэнергии потребителям через электрические сети, принадлежащие на праве собственности ОАО «ТРК». Деньги, вносимые Е. в кассу предприятия за потребленную им в личных целях электроэнергию, перечислялись ДРСУ в ОАО «ТЭСК» в счет оплаты суммарного объема потребленной электроэнергии за отчетный период по показаниям приборов общего учета. Эти меры ДРСУ осуществляло исключительно из человеческих побуждений, с целью оказания помощи бывшему работнику во избежание дополнительных трудностей по самостоятельной оплате за потребление энергии. У Е. был выбор - он мог в любое время обратиться по вопросу заключения договора на подачу электроснабжения по указанному им адресу с Кожевниково ул. Садовая 39Б, либо в ОАО «ТЭСК», которая, как гарантирующий поставщик, напрямую осуществляет поставку электроэнергии и самостоятельно работать с ОАО «ТЭСК», либо к нам, как потребителям электроэнергии на своих производственных объектах, с целью оказания в данном вопросе помощи. Но, однако, Е. не воспользовался этими возможностями в полном объеме и не обращался ни в ОАО «ТЭСК», ни в ДРСУ. Осенью 2008 года Е было предложено заключить договор с ОГУП «Кожевниковское ДРСУ», но договор не был заключен, т.к. Е не устроили условия предложенного договора: ежемесячное снятие показаний с его прибора учета расхода электроэнергии в присутствии нашего специалиста по учету потребленной электроэнергии. Только 25 декабря 2008 года ДРСУ получило письменное обращение Е с просьбой заключить с ним договор энергоснабжения. На тот момент ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» уже не являлось потребителем электроэнергии на указанной территории, так как 18 декабря 2008 года договорные отношения между ДРСУ и ОАО «ТЭСК» на потребление электрической энергии на указанном участке были расторгнуты. К помещению, расположенному по адресу: Томская область. Кожевниковский район, с. Кожевниково, ул. Садовая, 39Б, в настоящее время ДРСУ не осуществляет прием электроэнергии, не является ни собственником, ни арендатором земельного участка на территории изложенного, представитель ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» просит отменить приказ руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области о возбуждении производства по делу в отношении ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» по признакам нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Представитель ОАО «Томская энергосбытовая компания» пояснил, что между ОАО «ТЭСК» и ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» заключен договор энергоснабжения от 01.10.2006 № 299, в

приложениях №№ 3, 4 которого указаны точки поставки электроэнергии и акт разграничения балансовой принадлежности электросети и эксплуатационной ответственности сторон. По мнению представителя ОАО «Томская энергосбытовая компания» ОГУП «Кожевниковское ДРСУ», отключив от подачи электроэнергии Е., совершило действия, в которых усматриваются признаки нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Материалы дела свидетельствуют о следующем:

помещение, в котором проживает Е., не входит в состав частного, государственного и муниципального жилищного фонда. Право собственности на здание по адресу: с. Кожевниково, ул. Садовая, 39Б в установленном Федеральным законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» от 21.07.1997 № 122-ФЗ порядке не зарегистрировано. Так как данное помещение официально не относится к категории жилых помещений, поэтому на отношения, связанные с его электроснабжением, не могут распространяться действие Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утв. постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 № 307.

Вышеуказанное помещение расположено на производственно-хозяйственной территории ОГУП «Кожевниковское ДРСУ». Согласно договору энергоснабжения от 01.10.2006 № 299, заключенному между ОАО «Томская энергосбытовая компания» и ОГУП «Кожевниковское ДРСУ», подача э/энергии осуществляется на объекты предприятия, в том числе и в помещение Е А.Б. Оплата Е. за потребленную э/энергию производилась в кассу ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» по тарифам, установленным РЭК Томской области.

01.11.2008 подача электроэнергии в помещение, в котором проживает Е, была прекращена по распоряжению директора ОГУП «Кожевниковское ДРСУ».

Свидетельские показания директора ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» о том, что линии электропередач и трансформаторная подстанция не находятся на балансе предприятия, а оплата за потребленную производственно-хозяйственным комплексом, в т.ч. и Е., электроэнергию производится ОГУП «Кожевниковское ДРСУ», принимаются комиссией к сведению. Директор предприятия не отрицает факт отключения от подачи электроэнергии нежилого помещения, указывая, что причиной отключения послужило невозможность осуществления контроля за потреблением э/энергии Е.

Незаконные действия директора ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» по вселению Е. в нежилое помещение производственно-хозяйственного комплекса, по доступу к электрическим сетям комиссией не могут быть расценены, как нарушение антимонопольного законодательства.

Исходя из указанного, комиссия пришла к выводу о том, что Е проживает в нежилом помещении производственно-хозяйственного комплекса, договорные отношения между предприятием и Е. не являются возмездными, поэтому рынок предоставления товаров (услуг) отсутствует. Кроме того, ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» не является участником товарного рынка, так как объекты электросетевого хозяйства, посредством которых осуществляется электроснабжение нежилого помещения, не находится на балансе предприятия.

Заслушав пояснения заявителя, представителей сторон и рассмотрев материалы дела о нарушении ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», руководствуясь ст. ст. 41 и 48 указанного Закона, комиссия

РЕШИЛА

Производство по делу № 02-10/47-09, возбужденному в отношении ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» прекратить, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: И.В. Бутенко

Члены Комиссии: В.В. Куликов

Т.Н. Бердникова  
А.А. Берницкая