

Решение по жалобе № 63 гр. ... на действия специализированной организации Территориального управления Росимущества в Брянской области ООО «Норма» при проведении аукциона по продаже арестованного имущества

29 сентября 2016г.

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия Брянского УФАС России), утвержденная приказом Брянского УФАС России от 28.09.2016г. №259, в составе:

Председатель Комиссии Брянского УФАС России:

... – заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и ЖКХ;

Члены Комиссии Брянского УФАС России:

... – начальник отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами;

... – государственный инспектор отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами.

в присутствии:

... – представителя организатора торгов ООО «Норма», полномочия которого подтверждены приказом ООО «Норма» от 02.07.2015г. №3;

в отсутствие заявителя гр. ..., уведомленного надлежащим образом,

рассмотрев поступившую жалобу №63 ... от 25.09.2016г. на действия специализированной организации Территориального управления Росимущества в Брянской области ООО «Норма» при проведении аукциона по продаже арестованного имущества в форме аукциона, открытого по составу участников и форме подачи предложений о цене, в том числе по лоту №1 - 2-х комнатной квартиры, площадью 38 кв. м., расположенной по адресу: ... (имущество ...), извещение номер <...> /2785391/01 на официальном сайте РФ www.torgi.gov.ru (далее - аукцион), установила следующее.

26.09.2016г. в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба ... на действия специализированной организации ТУ Росимущества в Брянской области ООО «Норма» при проведении вышеуказанного аукциона.

26.09.2016г. Брянским УФАС России в адрес организатора торгов ООО «Норма» и заявителя ... направлено уведомление о рассмотрении жалобы ... (исх. № 7677), согласно которому ООО «Норма» и ... сообщено о рассмотрении вышеуказанной жалобы 29.09.2016г. в 10 час. 15 мин.

В рамках рассмотрения указанной жалобы установлено следующее.

22.08.2016г. в печатном издании – газете «Моя реклама. Брянск» № 45/1917 и 19.08.2016г. на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru организатором торгов ООО «Норма» размещено извещение о проведении вышеуказанного аукциона по лоту №1 (извещение на сайте www.torgi.gov.ru за № 190816/2785391/01).

На момент рассмотрения жалобы заявки на участие в аукционе по лоту №1 не поступили, в связи с чем аукцион является несостоявшимся, договор купли-продажи не заключен, что подтверждено на рассмотрении жалобы представителем организатора торгов ...

Рассматриваемый аукцион проводится в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 02.10.2007г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», что соответствует требованиям ч.3 ст. 90 Федерального закона от 02.10.2007г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Заявитель ... в своей жалобе от 25.09.2016г. отметил, что организатором торгов ООО «Норма» в извещении о проведении вышеуказанного аукциона в графе «дата окончания подачи заявок» указана не полная информация, а именно отсутствует время окончания подачи заявок, что лишило возможности подать заявку (10 сентября 2016г. в 15 час. 15 мин.), так как в извещении о проведении аукциона указано «ежедневно с 10 час. 00 мин. до 16 час. 00 мин».

Представитель организатора торгов ООО «Норма» ... на рассмотрении жалобы №63 пояснил, что извещение о проведении вышеуказанного аукциона содержит всю необходимую информацию, в том числе относительно времени окончания подачи заявок, установленного в 13 час. 00 мин. 10.09.2016г., поскольку раздел «Документы» извещения на сайте РФ www.torgi.gov.ru №190816/2785391/01 имеет файл «Извещение», который содержит информацию о времени окончания подачи заявок на участие в аукционе.

Комиссия Брянского УФАС России, изучив материалы жалобы, документы, заслушав представителя организатора торгов ..., пришла к следующему выводу.

Организатором торгов не нарушены требования ст.448 Гражданского кодекса Российской Федерации, определяющей организацию и порядок проведения торгов, в том числе по реализации имущества должника, поскольку извещение о проведении вышеуказанного аукциона содержит информацию в полном объеме, в том числе о времени окончания приема заявок на участие в аукционе - в 13 час. 00 мин. 10.09.2016г., которая размещена в файле «Извещение», в разделе «Документы» извещения №190816/2785391/01, являющейся общедоступной.

Таким образом, довод заявителя ... не нашел своего подтверждения.

В соответствии с ч.17 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные

нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Комиссией Брянского УФАС России в действиях ООО «Норма» при организации и проведении вышеуказанного аукциона иных нарушений не выявлено, что установлено при рассмотрении жалобы №62.

На основании вышеизложенного Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

признать жалобу №63 ... от 25.09.2016г. на действия специализированной организации ТУ Росимущества в Брянской области ООО «Норма» при проведении вышеуказанного аукциона по лоту №1 - 2-х комнатной квартиры, площадью 38 кв. м., расположенной по адресу: ... (имущество ...) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Брянского УФАС России: ...

Члены Комиссии

Брянского УФАС России: ...