**Ответчик**: МУП « Владикавказские Тепловые сети»

**Заинтересованное лицо**: ООО «Тепломонтаж»

**Заинтересованное лицо:** ОАО «ГЭСК»

**РЕШЕНИЕ**

г.Владикавказ

Резолютивная часть решения оглашена "13" июля 2011 г.

В полном объеме решение изготовлено "23" июля 2011 г.

Комиссия Северо-Осетинского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

**Председатель Комиссии** Джиоев Б.М. – руководитель управления

**Члены Комиссии**: Келехсаева А.Ш.- заместитель руководителя

Дзарахохов А.Б. – начальник отдела

рассмотрев дело № 01-04/10-05-11по признакам нарушения Муниципальным унитарным предприятие «Владикавказские Тепловые сети» части 3 статьи 17.1 ФЗ-135 «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

# УСТАНОВИЛА:

При осуществлении надзора за соблюдением антимонопольного законодательства у Комитета ЖКХ и энергетики АМС г.Владикавказ РСО-Алания запрошена информация о сделках совершенных в отношении муниципального имущества. В представленных документах были выявлены нарушения антимонопольного законодательства.

Из договора аренды недвижимого имущества №2 МУП «ВТС» с ОАО «Городской Энергосберегающий комплекс» заключенного 10 декабря 2010 года. МУП «ВТС» обязуется передать ОАО «ГСК» :

- Котельную 33, расположенную по адресу г. Владикавказ, пр. Доватора,7 общей площадью- 169 кв.м.
- Котельную МКР 34 расположенную по адресу г. Владикавказ ул. Кырджалийская,27 общей площадью-230,5 кв.м.
- Тепловые трассы общей протяженностью 4482 м

Из договора аренды недвижимого имущества №3 МУП «ВТС» с ООО «Тепломонтаж» заключенного 10 декабря 2010 года. МУП «ВТС» обязуется передать ООО «Тепломонтаж»:

- Котельную 5-6 расположенную по адресу г. Владикавказ, ул. Московская,27 общей площадью-1256,1 кв.м.
- Тепловые трассы общей протяженностью 11972,98 м.

Указанные обстоятельства послужили основанием к возбуждению дела.

Представитель МУП «Тепловые сети» пояснила, что Договора аренды №№ 2,3, от 10 декабря 2010 года, заключены с условием п.2.1. Договора, согласно которому, договор вступает в силу с момента передачи объектов по Акту приема-передачи. Фактически имущество не передавалось, акты приема –передачи не подписаны, расчеты по указанным договорам не производились. Таким образом, по мнению представителя, данные договора не могут быть признаны заключенными.

Так же представитель пояснила, для того чтобы МУП «ВТС» имело возможность передать ООО «Тепломонтаж» и ОАО «ГСК» указанное выше имущество они должны иметь лицензию на право осуществления деятельности связанной с использование взрывоопасных объектов. Они находятся в процессе получения таких лицензий, в связи, с чем МУП « ВТС» не могли передать данное имущество в пользование и владение указанных Обществ.

***Изучив представленные на рассмотрение материалы, Комиссия Северо-Осетинского УФАС пришла к следующим выводам:***

Федеральным законом от 30.06.2008 N 108-ФЗ в Закон о защите конкуренции введена статья 17.1, определяющая особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества.

Частью 3 статьи 17.1. Закона о защите конкуренции установлено, что заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

Таким образом, право на заключение указанных выше договоров в отношение любого государственного или муниципального имущества принадлежащего на праве хозяйственного ведения или оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров.

Из п.2.1 договора аренды №2 заключенного между МУП «ВТС» и ОАО «ГЭСК» в отношении имущества находящего с собственности муниципального образования, а у МУП «ВТС» на праве хозяйственного ведения следует, что договор считается заключенным с момента передачи объектов по Акту приема-передачи. Договор подписан обеими сторонами и заключен на срок с 10.12. 2010 года до 01.12.2011 года.

В это же время МУП «ВТС» заключило договор аренды №3 с ООО «Тепломонтаж» сроком от 10.12.2010 до 01.12.2011 года, из которого так же следует, что договор считается заключенным с момента передачи объектов по Акту приема-передачи. Договор подписан обеими сторонами.

Комиссия расценивает действия МУП «ВТС» как нарушение нарушило антимонопольного законодательства по следующим основаниям.

Заключением договора аренды №2 с ОАО «ГСК» и договора аренды №3 с ООО «Тепломонтаж» от 10.12.2010 года, МУП «ВТС» приняло на себя обязательство передать муниципальное имущество указанным хозяйствующим субъектам по Акту приема-передачи, без проведения каких-либо конкурсных процедур.

Намерение МУП «ВТС» предоставить муниципальное имущество в аренду ОАО «ГСК» и ООО «Тепломонтаж», без проведения конкурса, фактически предоставило преимущественное право на использование имущества, указанным хозяйствующим субъектам, тем самым намеренно устранив иных субъектов с рынка аренды муниципального имущества, которые могли бы предложить более выгодные условия пользования муниципальным имуществом.

В процессе рассмотрения дела сторона ответчика заявила, что имущество в фактическое пользование ОАО «ГСК» и ООО «Тепломонтаж» не передавалось в подтверждение Комиссии МУП «ВТС» представило договора и выборки из «коммунального билинга», по районам нахождения Котельных станции - являющихся предметом договоров №2,3. Согласно представленным документам, оплата услуг по теплоснабжению, населением и юридическими лицами, производилась в МУП «ВТС» как собственнику имущества. Комиссия принимает данные сведения, как доказательства подтверждающие отсутствие факта пользования ООО «Тепломонтаж» и ОАО «ГСК» муниципальным имуществом.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 49, частью 1 статьи 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия СО УФАС России

**РЕШИЛА**

1. Признать МУП « Владикавказские Тепловые сети» нарушившим часть 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, нарушение выразилось в заключение договора №2 с ОАО «ГЭСК» от 10.12.2010 г., и договора №3 с ООО «Тепломонтаж» от 10.12.2010 г.,

2. По факту заключения договоров №2 с ОАГ «ГЭСК» и №3 с ООО «Тепломонтаж» выдать МУП «ВТС» предписание о прекращении нарушения части 3 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции».

**Председатель комиссии** **Джиоев Б.М.**

**Члены Комиссии:** **Келехсаева А.Ш.**

**Дзарахохов А.Б.**

**Дулаев З.Б.**

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

**Примечание.** За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частями 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

**Ответчик**: Муниципальное унитарное

предприятие «Владикавказские тепловые сети»

ПРЕДПИСАНИЕ № 01-04/10-05-11

13 июля 2011 года г.Владикавказ

Комиссия Северо-Осетинского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

**Председатель Комиссии** Джиоев Б.М. – руководитель управления

**Члены Комиссии**: Келехсаева А.Ш.- заместитель руководителя

Дзарахохов А.Б. – начальник отдела

Дулаев З.Б. - специалист-эксперт

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «о защите конкуренции», на основании своего решения от 13.06.2011 года по делу №01-04/10-05-11 о нарушении МУП «Владикавказские Тепловые сети», части 3 статьи 17.1 Федерального закона « О защите конкуренции» от 26.07.2006 года № 135 № 135-ФЗ

**ПРЕДПИСЫВАЕТ**:

1. МУП « Владикавказские тепловые сети» в течении 1 месяца с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение части 3 статьи 17.1 Федерального закона « О защите конкуренции» от 26.07.2006 года № 135-ФЗ выразившиеся в заключении:

- Договора аренды муниципального имущества № 2 с ОАО «ГЭСК» от 10 декабря 2010 года без проведения конкурсных процедур.
- Договора аренды муниципального имущества № 3 с ООО « Тепломонтаж» от 10 декабря 2010 года, без проведения конкурсных процедур.

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить в Северо-Осетинское УФАС России не позднее 45 дней со дня его получения с приложением подтверждающих документов.

Председатель Комиссии Джиоев Б.М.

Члены Комиссии
Келехсаева А.Ш.

Дзарахохов А.Б.

Дулаев З.Б.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия

**Примечание.** За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством РФ, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.