

# **ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

## **УПРАВЛЕНИЕ**

### **по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09

e-mail: to33@fas.gov.ru

## **Р Е Ш Е Н И Е**

### **по делу № К-1009-02/2017**

Владимир

г.

Резолютивная часть решения оглашена 27 июня 2018 года.

Решение в окончательной форме изготовлено 5 июля 2018 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

<....>- председателя Комиссии (руководителя Управления);

<....> - члена Комиссии (начальника отдела контроля торгов и недобросовестной конкуренции);

<....> - члена Комиссии (главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов и недобросовестной конкуренции), при участии:

от общества с ограниченной ответственностью «Технотрейд» (далее - ООО «Технотрейд», Заявитель), <....>, представителя по доверенности от 06.06.2018,

от государственного бюджетного учреждения здравоохранения особого типа Владимирской области «Медицинский информационно - аналитический центр» (далее - ГБУЗ ВО «МИАЦ», Ответчик, Учреждение) <....>, представителя по доверенности от 22.05.2018,

от Публичного акционерного общества междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» (далее - ПАО «Ростелеком», Ответчик, Общество), <....>, представителя по доверенности от 15.03.2017 № 321-юр,

от Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Владимирской области, представитель не явился, надлежащим образом уведомлен,

от государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Стоматологическая поликлиника № 2 г. Владимира» (далее - ГБУЗ ВО «Стоматологическая поликлиника № 2») <....>, представитель по доверенности от 15.01.2018,

от государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Городская поликлиника 3 2 г. Владимира» (далее - ГБУЗ ВО «ГП № 2 г. Владимира»), <....>, представитель по доверенности от 10.05.2018,

рассмотрев дело № К-1009-02/2017 по признакам нарушения ГБУЗ ВО «МИАЦ» (600000, г. Владимир, ул. Никитская, д. 3, ИНН/КПП 3327103497/332701001), ПАО «Ростелеком» (191002, г. Санкт-Петербург, ул. Достоевского, д. 15, ИНН/КПП 7707049388/784001001) по признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

Руководствуясь пунктом 4 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331 и приказами ФАС России от 23.07.2015 № 649/15 и от 01.08.2007 № 244, Федеральная антимонопольная служба передала полномочия Управлению Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области и поручила рассмотреть обращение ООО «Технотрейд» (вх.№ 5460 от 24.08.2017). Приложением к указанному обращению являлись документы на 303 л., CD - диск в 1 экземпляре.

12.09.2017 в адрес антимонопольного органа поступили дополнения к заявлению о заключении органами власти Владимирской области и ПАО «Ростелеком» соглашения, ограничивающего конкуренцию (вх.№ 6321).

ООО «Технотрейд», в обращении, указывает на следующие обстоятельства.

Во исполнение заключенных контрактов с государственными медицинскими учреждениями здравоохранения Владимирской области, ООО «Технотрейд» уведомило ГБУЗ ВО «МИАЦ» о том, что организован собственный Центр обработки данных (далее - ЦОД) и о необходимости подключения к сети ведомственной сети передачи данных (далее - ВСПД).

В ответ ГБУЗ ВО «МИАЦ» сообщило, что сопровождение ВСПД осуществляет ПАО «Ростелеком», соответственно, для подключения необходимо обратиться в указанную организацию.

Также Учреждение потребовало предоставить ряд документов на созданный ЦОД. При этом условиями договоров, совершение указанных действий (обращение к третьим лицам, предоставление дополнительных документов) не предусмотрено.

В ответ на запрос на подключение к ВСПД ПАО «Ростелеком» сообщило, что подключение является платной услугой, коммерческое предложение будет направлено после предоставления документов, затребованных ГБУЗ ВО «МИАЦ».

ООО «Технотрейд» сообщает, что медицинские организации продолжают пользоваться системой электронной медицинской карты (далее - ЭМК), принадлежащей ПАО «Ростелеком».

По результатам рассмотрения обращения ООО «Технотрейд» (с учетом продления срока его рассмотрения, согласно уведомлению от 25.09.2017 № 02/5668/1-бтг), Управлением Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее - Владимирское УФАС России) был сделан вывод о наличии признаков антиконкурентного соглашения между ГБУЗ ВО «МИАЦ» и ПАО «Ростелеком».

06.10.2017 издан Приказ Владимирского УФАС России о возбуждении дела № К-1009-02/2017 и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции в отношении ГБУЗ ВО «МИАЦ», ПАО «Ростелеком».

Определение от 06.07.2017 о назначении дела о нарушении антимонопольного законодательства № К-1009-02/2017 к рассмотрению было направлено в адрес Заявителя – ООО «Технотрейд», Ответчиков - ГБУЗ ВО «МИАЦ», ПАО «Ростелеком» 06.10.2017, исх. № 02/5665-бтг.

В связи с истечением срока, установленного для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу о необходимости продления срока его рассмотрения. На основании определения Комиссии от 12.12.2017, срок рассмотрения дела № К-1009-02/2017 продлен до 09.07.2018.

На основании статьи 42.1 Закона о защите конкуренции, в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах дела № К-1009-02/2017 привлечены:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Владимирской области (определение Комиссии от 25.10.2017); государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области «Стоматологическая поликлиника № 2» (определение Комиссии от 12.12.2017); государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области «Городская поликлиника № 2 г. Владимира» (определение Комиссии от 18.04.2018).

Заключение об обстоятельствах дела № К-1009-02/2017 принято 18.06.2018, оглашено, в соответствии с частью 3 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, на заседании Комиссии, состоявшемся 18.06.2018.

В качестве доказательств, указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства, ООО «Технотрейд» представлены: переписка ООО «Технотрейд» с ГБУЗ ВО «МИАЦ», ПАО «Ростелеком» в период с 27.06.2017 по 21.08.2017, а также флеш - накопитель с записями рабочих встреч и документами в электронном виде, стенограммы записей рабочих встреч (л. д. 22, т. № 7). В информационном письме от 04.06.2018 ООО «Технотрейд» указывает на факты его взаимодействия с ПАО «Ростелеком», ГБУЗ ВО «МИАЦ».

Также ООО «Технотрейд» в указанном письме описывает совещание, состоявшееся в ГБУЗ ВО «МИАЦ» 15.06.2017 (аудиозапись и стенограмма прилагается к письму) с участием директора и сотрудников Учреждения. Данная запись, по мнению ООО «Технотрейд», «является доказательством сговора МИАЦ с Ростелекомом и желанием любыми способами не дать ООО «Технотрейд» выполнить государственный контракт даже на этапе его официальной публикации. Протокол проведения аукциона на электронной площадке и сайте государственных закупок был опубликован 15 июня после 15 ч. 00 мин., после того, как состоялась встреча в МИАЦ».

В ходе рассмотрения настоящего дела со стороны Ответчиков были представлены следующие документы, содержащие доводы, свидетельствующие об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

ГБУЗ ВО «МИАЦ» представлены: дополнения к возражениям от 25.10.2017 № 1745 (л.д. 150, т. № 2); дополнения № 2 к возражениям от 15.11.2017 № 1867 (л.д. 31, т. № 3); дополнения № 3 к возражениям от 11.12.2017 № 2036 (л.д. 138, т. № 3); дополнения № 4 к возражениям от 17.01.2018 № 93 (л.д.34, т. № 4); дополнения № 5 к возражениям от 12.02.2018 № 236 (л.д. 84, т. № 4); дополнения № 6 к возражениям от 06.03.2018 № 388 (л.д. 179, т. № 5); дополнение № 7 к возражениям от 05.06.2018 № 860 (л.д. 48, т. № 7); возражения, относительно

представленных заявителем жалобы цифровых носителей и стенограмм по делу от 18.06.2018 № 912 (л.д. 65, т. № 7); возражения на заключение об обстоятельствах дела № К-1009-02/2017 от 22.06.2018 № 950 (л.д. 91, т. № 7).

Основные доводы ГБУЗ ВО «МИАЦ», изложенные в указанных документах, сводятся к следующему.

Учреждение в силу организационно - правовой формы не относится к категории субъектов, обозначенных в диспозиции статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Требования о наличии разрешительных документов (лицензий) обусловлены тем, что в силу Приказа департамента здравоохранения администрации Владимирской области от 15.12.2016 № 1762, Учреждение является оператором РС ЕГИСЗ, а также, в силу Приказа Департамента от 16.06.2010 № 347 «О защите информации», осуществляет общее методическое руководство и консультационную помощь учреждениям по выполнению мероприятий по защите информации. На основании указанного, ГБУЗ ВО «МИАЦ» обязано исполнять нормы Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных». Дополнительные требования к исполнителю контрактов вытекают из названного закона, ссылка на который имеется в пункте 5 Технического задания аукционной документации на сопровождение ЭМК.

Со стороны ПАО «Ростелеком» в материалы дела поступили следующие документы:

- пояснения по делу от 25.10.2017 № юр-451/17 (л.д. 145, т. № 2);
- пояснения по делу от 12.12.2017 б/н (л.д. 247, т. № 3);
- пояснения по делу от 17.01.2018 б/н (л.д.40, т. № 4);
- пояснения по делу от 08.02.2018 № 06-юр/18 (л.д.81, т. № 4);
- пояснения по делу от 07.03.2018 № 8-юр/18 (л.д.91, т. № 4);
- пояснения по делу от 14.05.2018 б/н (л.д. 202, т. № 5);
- пояснения по делу от 05.06.2018 б/н (л.д. 27, т. № 7);
- пояснения по делу от 18.06.2018 б/н (л.д. 66, т. № 7);

- замечания на заключение об обстоятельствах дела от 25.06.2018 (л.д.86, т. № 7).

Доводы ПАО «Ростелеком» следующие. Письма, направленные в адрес ООО «Технотрейд» носят разъяснительный характер положений и нормативных актов, требования которых исполняет ПАО «Ростелеком».

Коммерческое предложение было сформировано на основании имеющихся сведений, согласно которым необходимо осуществить прокладку волоконно-оптического кабеля в существующей канализации и достроить еще 600 м канализации до офиса Заявителя. Также ПАО «Ростелеком» указывает, что расходы на организацию сети за период с сентября по декабрь 2017 года, с учетом стоимости строительства, не превысили 600 000 рублей. Учитывая общую сумму контрактов, расходы Заявителя составили бы примерно 6 процентов.

От ГБУЗ ВО «Стоматологическая поликлиника № 2 г. Владимира» поступил отзыв по делу от 12.02.2018 № 35/2018 (л.д. 82, т. № 4), содержащий довод о том, что в соответствии с пунктом 2.2 Технического задания, Исполнитель должен соблюдать требования Федерального закона от 27.07.2006 № 152 «О защите персональных данных», что предполагает необходимость наличия соответствующих лицензий.

От ГБУЗ ВО «ГП № 2 г. Владимира» поступили пояснения от 10.05.2018 № 524 (л.д. 199, т. № 5), согласно которым, в соответствии с положениями статьи 10 Федерального закона от 27.07.2006 № 152 «О защите персональных данных» персональные данные, содержащие данные о здоровье пациентов являются специальной категорией персональных данных, поэтому соблюдение названного Закона является обязательным.

## **1. Фактические и иные обстоятельства дела, установленные Комиссией Владимирского УФАС России, в том числе обстоятельства, установленные в ходе проведенного антимонопольным органом анализа состояния конкуренции.**

**1.1.** Владимирское УФАС России, установив признаки нарушения антимонопольного законодательства в действиях ГБУЗ ВО «МИАЦ» и ПАО «Ростелеком», возбудило дело по признакам нарушения, предусмотренного статьей 16 Закона о защите конкуренции.

Статьей 16 Закона о защите конкуренции установлен запрет на соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Указанная норма устанавливает запрет на антиконкурентные соглашения между указанными в статье субъектами, а именно между всеми указанными выше организациями и хозяйствующими субъектами.

Исходя из положений норм статьи 16 Закона о защите конкуренции, к числу субъектов нарушения данная норма относит, в том числе, иные, осуществляющие функции органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органы и организации при заключении соглашения между ними и хозяйствующими субъектами.

Под функциями государственного органа понимаются законодательно закрепленные властные полномочия, составляющие основные направления его деятельности.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, Уставом (Основным Законом) Владимирской области установлена система исполнительных органов государственной власти Владимирской области.

В соответствии со статьей 2 Закона Владимирской области от 27.10.2005 № 151-ОЗ «О системе исполнительных органов государственной власти Владимирской области» систему исполнительных органов государственной власти области составляют: высший исполнительный орган государственной власти области - администрация Владимирской области (далее - администрация области), иные органы исполнительной власти области - представительства, департаменты, инспекции.

В силу статьи 4 Закона Владимирской области от 27.10.2005 № 151-ОЗ администрация Владимирской области утверждает Положения о департаментах.

Постановлением Губернатора Владимирской области от 27.01.2006 № 43 утверждено Положение о Департаменте здравоохранения администрации Владимирской области.

В силу п.1.1 Положения Департамент здравоохранения является органом исполнительной власти области, проводящим государственную политику в сфере здравоохранения по полномочиям, возложенным на администрацию области, и осуществляющим исполнительно-распорядительные функции в данной сфере деятельности на всей территории области.

Пунктом 2.28 Положения к полномочиям Департамента здравоохранения администрации Владимирской области относится ведение региональных информационных систем в сфере здравоохранения.

С целью реализации своих полномочий, Департамент здравоохранения, выступая от имени Владимирской области, учредил Государственное бюджетное учреждение здравоохранения особого типа Владимирской области «Медицинский информационно-аналитический центр» (ГБУЗ ВО «МИАЦ»).

В силу пункта 1.5 Устава ГБУЗ ВО «МИАЦ» является некоммерческой

организацией, созданной высшим органом исполнительной власти Владимирской области для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти в сфере здравоохранения, финансируемой за счет средств бюджета Владимирской области.

В пункте 2.1 Устава указана цель создания учреждения - формирование единой информационной системы здравоохранения Владимирской области путем организации современных компьютерных технологий межотраслевой системы сбора, обработки, хранения и предоставления информации, обеспечивающей динамическую оценку состояния здоровья населения области, лекарственного обеспечения, материально-технической базы учреждений здравоохранения области, а также обеспечение информационной поддержки принятия решений, направленных на его улучшение.

В соответствии с пунктом 2.3 Устава учреждение осуществляет свою деятельность в соответствии с государственным заданием, связанным с выполнением работ, оказанием услуг, относящимся к его основным видам деятельности.

В пункте 2.5 Устава указано, что для достижения цели, обозначенной в пункте 2.1 настоящего Устава учреждение осуществляет, в том числе, следующие виды деятельности: организационно-методическое руководство по формированию единой информационной системы здравоохранения, созданию и сопровождению автоматизированных систем управления здравоохранением (п.2.5.1 Устава), повышение эффективности использования информационной структуры здравоохранения области (п.2.5.4 Устава), распространение и сопровождение программных продуктов (п.2.5.10 Устава).

В целях выполнения указанных видов деятельности учреждение осуществляет следующие функции: участие в разработке и реализации концепций и программ информатизации здравоохранения Владимирской области, в пределах своей компетенции (п.2.6.1 Устава), участие в мероприятиях по координации работ по созданию единой информационной системы здравоохранения Владимирской области (п.2.6.2 Устава), разработка, внедрение и сопровождение автоматизированных систем сбора, обработки, хранения и передачи информации, в пределах своей компетенции (п. 2.6.6 Устава).

Кроме того, приказом Департамента здравоохранения администрации Владимирской области от 15.12.2016 № 1762 ГБУЗ ВО «Медицинский информационно-аналитический центр» назначен оператором регионального сегмента Единой государственной информационной системы здравоохранения». Пунктом 3.1 указанного приказа на оператора ГБУЗ ВО



«МИАЦ» возложена обязанность по координации мероприятий, проводимых согласно плану-графику «Дорожная карта информатизации на 2015-2018г.г.» по развитию РС ЕГИСЗ, в том числе мероприятий по организации сопровождения и развития сервисов путем проведения совместных торгов в интересах медицинских организаций.

ГБУЗ ВО «МИАЦ» создано с целью реализации организационно-распорядительных функций Департамента здравоохранения администрации Владимирской области в сфере развития региональных информационных систем здравоохранения Владимирской области.

При рассмотрении обстоятельств настоящего дела установлено, что в соответствии с техническим заданием закупки с реестровым номером извещения 0128200000117004148 на оказание услуги по сопровождению Регионального сегмента ЕГИСЗ в части электронной медицинской карты в государственных медицинских организациях Владимирской области взаимодействие исполнителя с Заказчиком осуществляется через Оператора ЕГИСЗ Владимирской области в лице ГБУЗ ВО «Медицинский информационно-аналитический центр», обращение в службу технической поддержки Исполнителя передается специалистами ГБУЗ ВО «МИАЦ», пользователи государственных медицинских организаций направляют свои обращения для анализа и обработки Оператору РС ЕГИСЗ ВО (п.3.1 Технического задания).

В разделе 5 Технического задания также указано, что доступ к Системе предоставляется медицинским организациям только по согласованию с Оператором РС ЕГИСЗ Владимирской области. Порядок предоставления доступа и размещения информации определяется исключительно Оператором РС ЕГИСЗ Владимирской области.

Предметом рассмотрения являются действия ГБУЗ ВО «МИАЦ» в качестве регионального оператора ЕГИСЗ Владимирской области, учреждения, осуществляющего организационно - распорядительные функции органа исполнительной власти субъекта РФ по ведению региональных информационных систем в сфере здравоохранения.

Согласно Уставу, ПАО "Ростелеком" является юридическим лицом и хозяйствующим субъектом. Основной целью общества является извлечение прибыли путем оказания услуг связи на территориях, указанных в лицензиях, выдаваемых обществу уполномоченным органом государственной власти, и осуществление иной деятельности.

Таким образом, ГБУЗ ВО «МИАЦ» и ПАО «Ростелеком», в силу правового статуса, организационно - правовой формы и осуществляемой деятельности, относятся к кругу лиц, указанных в статье 16 Закона о защите конкуренции, на которые распространяется запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения.

**1.2.** Согласно информации, размещенной 19.05.2017 на официальном сайте в сети Интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), в извещении (реестровый номер <...> ), был объявлен электронный аукцион на право заключения гражданско-правового договора на оказание услуг по сопровождению регионального сегмента ЕГИСЗ в части «Электронной медицинской карты» для нужд учреждений здравоохранения Владимирской области.

Размещение закупки осуществлено уполномоченным органом Департаментом имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее - ДИЗО), заказчиками - государственные бюджетные учреждения здравоохранения Владимирской области (59 государственных медицинских учреждений Владимирской области).

Начальная максимальная цена контракта (далее - НМЦК) составляла 12 178 111, 46 рублей.

Срок поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг - с момента заключения договора до 25.12.2017.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0128200000117004148 от 15.06.2017 аукционной комиссией были рассмотрены вторые части заявок на участие в аукционе следующих участников аукциона:

- ПАО «Ростелеком» (порядковый номер заявки 1), предложение о цене контракта - 11 447 424, 74 рублей;

- ООО «Технотрейд» (порядковый номер заявки 2), предложение о цене контракта - 11 386 534, 18 рублей.

В соответствии со статьей 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), аукционная комиссия, рассмотрев вторые части заявок, признала их соответствующими требованиям документации об электронном аукционе.

Победителем электронного аукциона признано ООО «Технотрейд».

В период с 27 июня по 6 июля 2017 года государственные бюджетные учреждения здравоохранения заключили 59 договоров с ООО «Технотрейд».

Согласно подпункту 3.1 «Общие требования» документации об электронном аукционе (далее - Документация об аукционе), функциональные возможности ЭМК должны реализовываться её компонентами, размещенными и функционирующими в ЦОД Исполнителя, находящегося на территории Российской Федерации, и предоставляться в виде ИКТ услуг через защищенную ведомственную сеть передачи данных (ВСПД) на автоматизированных рабочих местах (персональные компьютеры, аппаратные тонкие клиенты) пользователей в соответствии с их ролью в

единой корпоративной сети учреждений здравоохранения Владимирской области. Взаимодействие Исполнителя с Заказчиком осуществляется через оператора РС ЕГИСЗ, ГБУЗ ВО «МИАЦ».

Согласно информационному письму от **27.06.2017** (л.д.163, т. № 1), ООО «Технотрейд» уведомило ГБУЗ ВО «МИАЦ» о необходимости предоставления информации по доступу к сервису, для выполнения услуг по его сопровождению, а именно:

- административный доступ;
- доступ к службе технической поддержки разработчика;
- доступ к информационным материалам по сервису.

При этом ООО «Технотрейд» указало, что для оказания услуг требуется подключение к сети ВСПД, соответственно, необходимо направить технические требования и настройки, необходимые для подключения.

Письмом от **04.07.2017** (л.д. 162, т. № 1) ООО «Технотрейд» уведомило ГБУЗ ВО «МИАЦ» о начале исполнения услуг в рамках заключенного контракта и о создании ЦОД, в связи с чем, запросило подключение к ВСПД.

В ответ ГБУЗ ВО «МИАЦ», в письме от **05.07.2017** № 1064 (л.д. 169, т. № 1), сообщило ООО «Технотрейд», что не планировало перенос работоспособного экземпляра системы, но готово рассмотреть данную возможность, с этой целью необходимо представить следующие документы на созданный ЦОД:

- фактический адрес нахождения технических средств обработки и хранения информации;

- наличие защищенного канала до узла доступа к федеральному фрагменту ЕГИСЗ, расположенного по адресу: г. Владимир, ул. Гороховая, д.20;

- документы, подтверждающие соответствие уровня защищенности согласно приказу ФСТЭК от 11.02.2013 № 17 «Требования о защите информации, не составляющей государственную тайну, содержащейся в государственных информационных системах»;

- аттестат соответствия требованиям безопасности информации, предъявляемым к информационным системам, обеспечивающим техническую и организационную возможность размещения в своей инфраструктуре сторонних информационных систем, предъявляющих требования к уровню защищенности персональных данных – до первого включительно (в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ № 1119 от 01.11.2012, Приказа ФСТЭК России № 21 от 18.02.2013;

- лицензию Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций на «Услуги связи по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации»;

- лицензию Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций на «Телематические услуги связи»;

- лицензию на осуществление разработки, производства, распространения шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, информационных систем, оказания услуг в области шифрования информации, технического обслуживания шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и др., с разрешенными видами работ п.п. 12,13,14,17,18,20,27 согласно перечню, приведенному в Постановлении Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 № 313.

Кроме того, для подключения организации к ВСПД необходимо представить:

- модель угроз по подsegmentу сети;
- сведения об аттестации рабочих мест, планируемых к подключению.

**06.07.2017** ООО «Технотрейд» повторно сообщило ГБУЗ ВО «МИАЦ» (л.д. 160, т. № 1), что согласно техническому заданию к контрактам, ЭМК должна располагаться в ЦОДе Исполнителя. Общество просило сообщить, где (на чьих мощностях) в настоящее время развернута ЭМК, и по какой причине Заказчик не соблюдает требования заключенных контрактов в части размещения ЭМК в ЦОДе Исполнителя. Повторно сообщили, что согласно требованиям контракта ЦОД Исполнителя требует подключения к ВСПД, что также находится в зоне ответственности Заказчика. Исполнитель готов сопровождать ЭМК, развернутую на сторонних мощностях только при условии, что возможность такого сопровождения будет обеспечена Заказчиком. До настоящего времени такая возможность не обеспечена.

Письмом от **07.07.2017** № 1087 (л.д. 167, т. № 1), ГБУЗ ВО «МИАЦ» сообщило, что в соответствии с пунктом 3.1 Технического задания, ЭМК расположены в ЦОДе исполнителя, в данном случае исполнителем является ООО «Технотрейд». Сопровождение канала ВСПД, к которому требуется подключение ЦОД, осуществляет Филиал во Владимирской и Ивановской областях ПАО «Ростелеком». Поэтому для подключения к ВСПД требуется обратиться в ПАО «Ростелеком».

Также ГБУЗ ВО «МИАЦ» напомнил, что в соответствии с приказом Департамента здравоохранения администрации Владимирской области от

15.12.2016 № 1762 «Об операторе регионального сегмента Владимирской области» является оператором РС ЕГИСЗ, и в соответствии с пунктом 3.1 технического задания, все взаимодействие между заказчиками (медицинскими организациями) и Исполнителем осуществляется через специалистов ГБУЗ ВО «МИАЦ». Учреждение повторно сообщило о необходимости предоставления документов на созданный ЦОД, перечень которых приведен ранее в письме от 05.07.2017.

ООО «Технотрейд» уведомил ГБУЗ ВО «МИАЦ» в письме от **10.07.2017** (л.д. 159, т. № 1), об отсутствии технической возможности осуществлять техническую поддержку ЭМК, расположенной вне ЦОДа исполнителя, поскольку доступ к этой системе заказчиком не обеспечен. Все вопросы взаимодействия в рамках контрактов должны непосредственно решаться между заказчиком и исполнителем. Предложение обратиться в ПАО «Ростелеком» расценивается Обществом как уклонение от решения текущих вопросов и направлено на срыв исполнения заключенных контрактов. Также ООО «Технотрейд» просило ГБУЗ ВО «МИАЦ» обосновать, на основании какого пункта контракта должны быть представлены документы на созданный ЦОД. Какие программные средства в настоящее время обеспечивают функционирование ЭМК, кому принадлежат права на программное обеспечение. Кроме того, с целью исключения нарушений исключительных прав, ГБУЗ ВО «МИАЦ» просило ООО «Технотрейд» предоставить документ, подтверждающий права модифицировать, дополнять, декомпилировать, подвергать инженерному анализу, разбирать, переводить, реорганизовывать, исправлять ошибки или производить какие-либо иные изменения в программном обеспечении сервиса ЭМК. Для организации технической поддержки, согласно пунктам 6,7,8 технического задания, необходимо в срок, до 11.07.2017, сообщить данные службы технической поддержки и план работ по переходу на сопровождение ЭМК специалистами ООО «Технотрейд». Одновременно ГБУЗ ВО «МИАЦ» сообщил, что готово обсудить текущие вопросы сопровождения ЭМК - 11.07.2017, в 10ч.00м. по адресу: г. Владимир, ул. Никитская, д.3, к.23.

ООО «Технотрейд» в письме от **11.07.2017** (л.д.35, т. № 2), адресованном ГБУЗ ВО «МИАЦ», по результатам оперативного совещания в ГБУЗ ВО «МИАЦ», просит сообщить реквизиты контрактов, на основании которых была создана, внедрена и развернута система «электронной медицинской карты» для нужд учреждений здравоохранения Владимирской области.

Общество, в Заявке от **12.07.2017** (л.д. 33, т. № 2), просило ПАО «Ростелеком» в минимальные сроки подключить ООО «Технотрейд» к ВСПД.

Письмом от **13.07.2017** № 1129 (л.д. 103, т. № 2), ГБУЗ ВО «МИАЦ» сообщило о том, что в соответствии с п.3.4 технического задания, а также во исполнение требований Министерства здравоохранения Российской Федерации (письмо Министерства здравоохранения Российской Федерации от 05.12.2013 № 18-1/2528), Исполнитель обязан обеспечить интеграцию сервиса

с федеральным сегментом ЭМК. Учреждение повторно сообщило о необходимости предоставления документов на созданный ЦОД, перечень которых приведен ранее в письмах от 05.07.2017 № 1064, от 07.07.2017 №1087.

Сопровождение канала ВСПД, к которому требуется подключение ЦОД, осуществляет Филиал во Владимирской и Ивановской областях - ПАО «Ростелеком». Учреждение повторно сообщило о необходимости предоставления документов на созданный ЦОД, перечень которых приведен ранее в письмах от 05.07.2017, 07.07.2017.

**18.07.2017** (л.д.158, т. № 1) ООО «Технотрейд» повторно просило ГБУЗ ВО «МИАЦ» сообщить порядок подключения к ВСПД.

**19.07.2017** ПАО «Ростелеком», рассмотрев заявку ООО «Технотрейд» от 12.07.2017, в письме № 0317/05/3106-17(л.д. 108, т. № 2) сообщает, что в адрес ГБУЗ ВО «МИАЦ» был направлен запрос о согласовании подключения к ВСПД. Письмом от 19.07.2017 № 1173 получено согласие на подключение к сети при соблюдении со стороны ООО «Технотрейд» требований законодательства по защите информации.

Для подключения к ВСПД организация, оказывающая услуги по сопровождению регионального сегмента ЕГИСЗ в части «Электронной медицинской карты» для нужд учреждений здравоохранения Владимирской области, должна отвечать следующим требованиям, к которым относится:

- наличие документов, подтверждающих ее защищенность от актуальных угроз безопасности и вероятного нарушителя (технический проект на систему защиты информации и пр.), перечень применяемых сертифицированных средств защиты информации (Методические рекомендации ФСБ РФ от 21.02.2008 № 149/54-144);

- организация должна быть аттестована и иметь аттестат соответствия по требованиям безопасности (приказ ФСТЭК от 11.02.2013 № 17);

- в организации должны быть назначены ответственные лица за организацию обработки персональных данных, определены помещения (требования Закона № 152-ФЗ, Закона № 149-ФЗ, Постановления Правительства от 01.11.2012 № 1119 и нормативным документам ФСТЭК и ФСБ - Приказы ФСТЭК от 11.02.2013 № 17, от 18.02.2013 № 21);

- подключение к ВСПД, требует использования криптографических средств, поэтому в соответствии с приказом ФАПСИ от 13.06.2001 № 152, Приказом ФСБ от 13.07.2013 № 378 требуется, чтобы в организации были приняты меры по хранению и работе с криптографическими средствами защиты;

- необходимо, чтобы между ГБУЗ ВО «МИАЦ» и ООО «Технотрейд» было заключено соглашение о конфиденциальности при обработке данных.

Также ПАО «Ростелеком» указывает, что в заявке не указаны точки

подключения и их адреса, параметры каналов передачи данных и сегмент сети (Федеральный или региональный), к которому требуется выполнить подключение для исполнения контракта на оказание услуг по сопровождению сервиса ЭМК. Одновременно ПАО «Ростелеком» сообщило, что коммерческое предложение будет направлено в адрес ООО «Технотрейд» после получения уточненной информации и необходимых документов.

**26.07.2017** ГБУЗ ВО «МИАЦ», письмом № 1207 (л.д. 110, т. № 2), сообщает ООО «Технотрейд», что в Документации об аукционе указаны все требования, которые должен выполнить Исполнитель. Заказчики (59 ГБУЗов) и оператор РС ЕГИСЗ не препятствуют в осуществлении Исполнителем своих обязательств, напротив, выражают свое согласие на подключение к ВСПД, о чем было сообщено ПАО «Ростелеком». Исполнитель, участвуя в аукционе, в соответствии с Законом № 44-ФЗ, мог обратиться за разъяснениями аукционной документации. Учреждение сообщило, что заказчики не несут ответственность за недостаточную проработку со стороны ООО «Технотрейд» вопроса исполнения контракта.

**03.08.2017** (л.д. 15, т. № 2) ООО «Технотрейд» просит ПАО «Ростелеком» осуществить подключение координатора, находящегося по адресу: г. Иваново, пл. Революции, д.8 к каналу защищенной ведомственной сети передачи данных учреждений здравоохранения Владимирской области, а также осуществить настройку доступа к указанной сети.

ПАО «Ростелеком», письмом от **21.08.2018** № 0317/05/3601-17 (л.д. 13, т. № 2) сообщило ООО «Технотрейд» о том, что по состоянию на 14.08.2017 поступила информация только по адресу подключения канала связи. Повторно просило предоставить следующую информацию:

- параметры канала передачи данных для подключения к ВСПД;
- модель угроз на подсегмент сети ООО «Технотрейд», сведения об аттестации рабочих мест, планируемых к подключению.

Кроме того, ПАО «Ростелеком» обратило внимание ООО «Технотрейд» на то, что для подключения к ВСПД, криптомаршрутизатор должен быть настроен для работы с сетью № 2056.

Стоимость подключения к ВСПД составляет (без НДС) – 359 301,00 рублей, ежемесячные платежи (без НДС) - 27 600 рублей.

Комиссия отмечает, что в период с 27.06.2017 по 19.07.2017, ООО «Технотрейд», являясь исполнителем 59 гражданско-правовых договоров, не получил технической возможности приступить к исполнению договорных обязательств, в связи с чем, обратился с жалобой во Владимирское УФАС России.

В свою очередь, один из заказчиков, Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области «Городская клиническая больница №5 г.Владимира» 6.10.2017 обратилось в Арбитражный суд Владимирской области с исковым заявлением к ООО «Технотрейд» о расторжении гражданско-правового договора бюджетного учреждения от 06.07.2017 № 012820000011700414856651 и взыскании штрафа в сумме 19 299 рублей 21 копейки. Суд иск удовлетворил и постановил расторгнуть гражданско-правовой договор, взыскал с ООО «Технотрейд» штраф за ненадлежащее исполнение обязательств, в сумме 19 299 рублей 21 копейку и государственную пошлину в сумме 8000 рублей. Решение вступило в законную силу.

В силу статьи 104 Закона № 44-ФЗ, в случае расторжения контракта по решению суда, сведения об исполнителе вносят в реестр недобросовестных поставщиков.

Таким образом, ООО «Технотрейд», в дальнейшем, фактически, лишен возможности участвовать в торгах, заключать государственные и муниципальные договоры и контракты.

**1.3.** Комиссией Владимирского УФАС России установлены следующие факты взаимодействия ГБУЗ ВО «МИАЦ» и ПАО «Ростелеком».

Региональный сегмент единой государственной системы здравоохранения (далее - РС ЕГИСЗ) создан с целью оперативности и качества предоставления услуг, а также эффективности организации работы с информацией в организациях здравоохранения на территории Владимирской области.

Приказом департамента здравоохранения администрации Владимирской области от 26.06.2015 № 461 «О внедрении регионального сегмента Единой государственной информационной системы здравоохранения» (далее - Приказ № 461) утверждена структура РС ЕГИСЗ, в состав которой входит (медицинский блок):

- сервис «Электронная регистратура»;
- сервис «Электронная медицинская карта» (далее - ЭМК);
- сервис «Лабораторная информационная система» (далее - ЛИС);
- сервис «Центральный архив медицинских учреждений» (далее - ЦАМИ).

Согласно Приказу Департамента здравоохранения администрации Владимирской области № 1762 от 15.12.2016 «Об операторе регионального сегмента ЕГИСЗ Владимирской области» оператором РС ЕГИСЗ назначен ГБУЗ ВО «Медицинский информационно-аналитический центр».



Приказом департамента здравоохранения администрации Владимирской области № 247 от 06.04.2017 утверждено Положение о Региональном сегменте единой государственной системы в сфере здравоохранения.

Установлено, что услуги по развитию РС ЕГИСЗ в части внедрения лабораторной информационной подсистемы создания центрального архива медицинских изображений и внедрения электронной медицинской карты в государственных учреждениях здравоохранения Владимирской области для нужд ГБУЗ ВО «МИАЦ» были оказаны ПАО «Ростелеком», в рамках контракта № 2332710349715000005 от 29.06.2015, заключенного по результатам проведения электронного аукциона с реестровым номером 0128200000115003699.

Срок оказания услуги - с момента подписания договора до 14.12.2015.

Документация об указанном электронном аукционе утверждена приказом директора ГБУЗ ВО «МИАЦ» № 18 от 22.04.2015.

Так, согласно подразделу 4.1 раздела 4 «Требования к системе» Технического задания, являющегося приложением № 2 к контракту от 29.06.2015, Исполнитель должен иметь:

- для подсистем, которые непосредственно взаимодействуют с диагностическим оборудованием, регистрационного удостоверения изделия медицинского назначения, выдаваемого Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения изделия медицинского назначения не ниже класса 2 А;

- право модифицировать, дополнять, исправлять ошибки или производить иные любые изменения в программном обеспечении ЭМК;

- право передачи неисключительной (пользовательской) лицензии на программное обеспечение ЭМК, ЛИС, ЦАМИ третьим лицам на территории Владимирской области;

- аттестат государственного реестра системы сертификации средств защиты информации на соответствие требованиям по безопасности информации автоматизированной системы;

- лицензию Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций на «Услуги связи по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации»;

- лицензию Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций на «Телематические услуги связи»;

- лицензию на осуществление мероприятий и оказание услуг по технической

защите конфиденциальной информации;

-лицензию на осуществление разработки, производства, распространения шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнения работ, оказания услуг в области шифрования информации, технического обслуживания шифровальных (криптографических) средств, выполнения работ, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием (шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя.

Согласно подразделу 4.4.1 Технического задания Исполнитель должен передать Заказчику бессрочные неисключительные (пользовательские) права на использование программного обеспечения сервиса ЭМК медицинским организациям Владимирской области.

По требованию Заказчика сервис должен быть перенесен в течение 10 дней по окончании срока действия контракта на предоставленные им технические мощности, соответствующие требованиям Исполнителя, с сохранением всех функциональных возможностей и актуальных данных.

В ходе рассмотрения настоящего дела неоднократно рассматривался вопрос о факте переносе сервиса ЭМК на мощности Заказчика.

Довод ГБУЗ ВО «МИАЦ», содержащийся в Дополнении № 3 от 11.12.2017 № 2036 (л.д. 132-133, т. № 3), о том, что выражение «по требованию Заказчика» и техническая невозможность принятия заказчиком объема цифровой информации на свой сервер (отсутствие у заказчика серверных мощностей такого объема), а также, что данное условие являлось правом Заказчика и не обязывало требовать его исполнения, признается Комиссией несостоятельным.

Заказчиком услуги по внедрению ЭМК являлось ГБУЗ ВО «МИАЦ», требования к потенциальному участнику аукциона были сформированы и утверждены Приказом Директора Учреждения № 18 от 22.04.2015.

Соответственно, ГБУЗ ВО «МИАЦ», являясь Заказчиком данной услуги, должно было оценить свои технические возможности. Факт отсутствия серверных мощностей (на который указывает само Учреждение) в период формирования аукционной документации по сопровождению ЭМК, свидетельствует о дальнейшем взаимодействии Заказчика и Исполнителя

после исполнения контракта.

Предметом аукциона, по результатам проведения которого был заключен договор между ГБУЗ ВО «МИАЦ» и ПАО «Ростелеком», являлось оказание услуг, в том числе, по внедрению ЭМК в государственных учреждениях здравоохранения Владимирской области для нужд ГБУЗ ВО «МИАЦ».

Процесс внедрения ЭМК требует совершения определенных действий от Исполнителя услуги и отличается от процесса по ее сопровождению.

Услуга по сопровождению РС ЕГИСЗ в части ЭМК (согласно п.6 аукционной документации к аукциону с реестровым номером 0128200000117004148) включает:

- обеспечение работы в штатном режиме всех функциональных возможностей Системы, описанных в ТЗ;
- техническая поддержка, в том числе восстановление работоспособности системы в фиксированной конфигурации;
- обеспечение целостности и сохранности данных;
- обновление системы, связанное с оптимизацией быстродействия и стабильности работы в течение сервисного сопровождения;
- внесение изменений по требованию заказчика в рамках исправления ошибок (л.д. 200, т.№1).

Согласно п. 4.4 аукционной документации к аукционной документации аукциона с реестровым номером 0128200000115003699 (л.д. 31 т. № 1), целью внедрения сервиса ЭМК является обеспечение непрерывности и качества лечения, а также своевременная профилактика и проведение иных мероприятий по обеспечению здоровья пациентов путем документирования и сохранения соответствующей медицинской информации и своевременного предоставления ее уполномоченным медицинским работникам и организациям.

В рамках поставленных целей основными задачами являются:

- доступ к ЭМК стационарного и амбулаторного больного с помощью веб-браузера без установки дополнительного специализированного программного обеспечения на рабочих местах в медицинских учреждениях;
- возможность аккумулировать медицинскую информацию о случаях стационарного и амбулаторного лечения для сохранения в ЭМК с целью создания единой базы пациентов, с возможностью централизованной обработки и хранения информации;
- возможность доступа всех государственных медицинских организаций Владимирской области;

- поддержка защищенного протокола доступа SSL;
- интеграция с ИЭМК;
- интеграция с ЭР, используемой в регионе;
- предоставление сервисов для интеграции с МИС.

ГБУЗ ВО «МИАЦ» в Дополнении № 3 от 11.12.2017 № 2036 (л.д.131, т. №3) сообщает, что внедрение - это процесс настройки программного обеспечения под определенные условия использования, а также обучения пользователей работе с программным продуктом. Сопровождение - процесс поддержания работоспособности, а также улучшения, оптимизации и устранения дефектов существующей системы. Сопровождение - это одна из фаз жизненного цикла системы в эксплуатации. В ходе сопровождения в систему вносятся изменения, с тем, чтобы исправить обнаруженные в процессе использования дефекты и недоработки, а также для добавления новой функциональности, с целью повышения удобства использования.

Согласно информации, предоставленной ГБУЗ ВО «МИАЦ» (л.д. 130, т. № 3), ПАО «Ростелеком», на основании контракта № 0128200000115003699 от 29.06.2015, в рамках гарантийных обязательств, осуществляло сопровождение РС «ЕГИСЗ» в части ЭМК, до 20 мая 2017 года.

В соответствии со статьей 722 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее- ГК РФ) в случае, когда законом, иным правовым актом, договором подряда или обычаями делового оборота предусмотрен для результата работы гарантийный срок, результат работы должен в течение всего срока соответствовать условиям договора о качестве (пункт 1 статьи 721).

Гарантия качества результата работы, если иное не предусмотрено договором подряда, распространяется на все, составляющее результат работы.

В свою очередь, согласно статье 721 ГК РФ качество выполненной работы должно соответствовать условиям договора подряда. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычаями делового оборота, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода.

Таким образом, в соответствии с нормами гражданского законодательства, гарантийный срок применяется только к результату

выполненных работ.

Согласно пункту 2.2.1 контракта № 2332710349715000005 от 29.06.2015, заключенного по результатам проведения электронного аукциона с реестровым номером 0128200000115003699, результатом качества оказанных услуг по настоящему контракту является ввод в промышленную эксплуатацию сервиса по развитию регионального сегмента единой государственной информационной системы здравоохранения в части внедрения лабораторной информационной подсистемы, создания центрального архива медицинских изображений и внедрения электронной медицинской карты в государственных медицинских учреждениях здравоохранения Владимирской области, указанного в техническом задании (приложение № 2 к настоящему контракту).

Комиссия приходит к выводу о том, что под видимостью исполнения гарантийных обязательств по контракту № 0128200000115003699 от 29.06.2015, предметом которого являлось оказание услуг по внедрению ЭМК, фактически, ПАО «Ростелеком» оказывалась услуга по сопровождению ЭМК, в отсутствии договорных отношений.

Данный факт подтверждается материалами дела, а именно.

ПАО «Ростелеком» письмом от 15.02.2017 № 0317/05/669-17 (л.д.62, т.№ 3) уведомляет Заместителя Губернатора Владимирской области по социальной политике, директора Департамента здравоохранения администрации Владимирской области, о предоставлении в настоящее время медицинским организациям Владимирской области функциональных сервисов для автоматизации их деятельности, а также для предоставления гражданам услуг в электронном виде.

Со стороны ПАО «Ростелеком» были предоставлены коммерческие предложения в Департамент здравоохранения администрации Владимирской области (от 07.02.2017 № 0317/0-5/528-17). Понимая социальную значимость информатизации здравоохранения, ПАО «Ростелеком» выразил готовность рассмотрения условий взаимовыгодного сотрудничества и, несмотря на отсутствие договорных отношений с медицинскими организациями Владимирской области, ПАО «Ростелеком» сообщило, что продолжает поддерживать сервис ЭМК.

Одновременно ПАО «Ростелеком» просило оказать содействие в разрешении создавшейся ситуации, и подтвердить намерение региона и медицинских организаций Владимирской области на организацию и проведение в максимально короткие сроки соответствующих закупочных процедур в рамках Закона № 44-ФЗ.

27.06.2017 письмом № 0317/05/2707-17 (л.д.60, т. № 3), ПАО «Ростелеком» повторно уведомляет о том, что в рамках государственного контракта от 29.06.2015 № 0128200000115003699, Общество внедрило на территории

Владимирской области программные решения в части лабораторной информационной подсистемы, создания центрального архива медицинских изображений и электронной медицинской карты, предназначенные для автоматизации медицинских организаций области, размещенные в облаке на мощностях ПАО «Ростелеком». С 01.07.2016 по настоящее время, ПАО «Ростелеком» оказывало услуги по сопровождению сервиса ЭМК за счет собственных средств.

Из отзыва ГБУЗ ВО «Стоматологическая поликлиника № 2 г. Владимира» от 12.02.2018 № 35/2018 (л.д. 82, т. № 4) следует, что сопровождение ЭМК осуществлялось в период с 01.01.2017 - 20.05.2017 в рамках гарантийных обязательств по предыдущему контракту на сопровождение сервиса «ЭМК». Хранение персональных данных пациентов в период с 01.07.2017 - 31.12.2017 осуществлялось на серверных мощностях ПАО «Ростелеком».

Следует отметить, что хранение персональных данных пациентов ПАО «Ростелеком» за пределами срока действия контрактов не урегулировано какими-либо соглашениями с субъектами персональных данных (пациентами), государственными бюджетными учреждениями здравоохранения, которые обрабатывают персональные данные в медико-профилактических целях, в целях установления медицинского диагноза, оказания медицинских и медико-социальных услуг.

ПАО «Ростелеком» не является лицом, профессионально занимающимся медицинской деятельностью и обязанным в соответствии с законодательством Российской Федерации сохранять врачебную тайну.

ГБУЗ ВО «МИАЦ», являясь оператором регионального сегмента Единой государственной информационной системы здравоохранения», допускает хранение персональных данных пациентов ПАО «Ростелеком» за пределами срока действия контрактов, что является нарушением пункта 3 статьи 3, пункта 4 статьи 10, статьи 7 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных».

Создание ситуации, когда сервис ЭМК, персональные данные пациентов, в нарушение действующего законодательства и договорных обязательств, хранятся на мощностях ПАО «Ростелеком», свидетельствует о тесном взаимодействии ГБУЗ ВО «МИАЦ» и ПАО «Ростелеком», создании преимущественных условий для ПАО «Ростелеком» на рынке оказания услуг по сопровождению сервисов РС ЕГИСЗ, с перспективой оказания услуг по сопровождению ЭМК в дальнейшем.

Уже изначально потенциальный исполнитель услуги по сопровождению ЭМК, находится в прямой зависимости от ГБУЗ ВО «МИАЦ», ПАО «Ростелеком».

В рассматриваемом деле ООО «Технотрейд», в качестве исполнителя

услуги по сопровождению ЭМК, не мог приступить к исполнению договора без взаимодействия с ПАО «Ростелеком».

Комиссия отмечает, что согласно статье 3.1 Устава ПАО «Ростелеком» (новая редакция № 17), утвержденного годовым общим собранием акционеров ПАО «Ростелеком» 19.06.2017 (протокол № 1 от 22.06.2017), основной целью Общества является извлечение прибыли путем оказания услуг связи на территориях, указанных в лицензиях, выдаваемых Обществу уполномоченным органом власти, и осуществления иной хозяйственной деятельности.

Хранение на собственных серверных мощностях сервиса ЭМК, дальнейшее сопровождение данного сервиса (в отсутствие договорных отношений), безусловно, требует определенных финансовых затрат со стороны Общества.

Данное обстоятельство подтверждает и ПАО «Ростелеком». В частности, в замечаниях на заключение об обстоятельствах дела от 25.06.2018 (л.д. 90, т. № 7) указано «хранение на ресурсах ПАО «Ростелеком» принадлежащих третьим лицам данных на бездоговорной основе противоречит интересам ПАО «Ростелеком». За рассматриваемый период данная услуга сопряжена со значительными материальными затратами ПАО «Ростелеком», которые возместить не представляется возможным».

Более того, сопровождение ЭМК является услугой, стоимость которой определяется заказчиками - медицинскими учреждениями здравоохранения Владимирской области, в которых внедрен сервис ЭМК, исходя из совершения определенных действий и НМЦК, в соответствии со сведениями рассматриваемой закупки с реестровым номером 0128200000117004148, составляет 12 178 111, 46 рублей.

Безвозмездный характер оказанных ПАО «Ростелеком» услуг, говорит об интересе хозяйствующего субъекта в дальнейшем взаимовыгодном сотрудничестве с ГБУЗ ВО «МИАЦ».

В данном случае, для ГБУЗ ВО «МИАЦ» заинтересованность состоит в возможности хранения сервиса ЭМК на мощностях ПАО «Ростелеком», при отсутствии подобных серверов в Учреждении, для ПАО «Ростелеком» - в заключении государственных контрактов на оказание услуг на сопровождение сервиса ЭМК.

Факт взаимодействия ГБУЗ ВО «МИАЦ» и ПАО «Ростелеком» подтверждается также следующими обстоятельствами.

В нарушение Закона № 44 - ФЗ, выполнение ГБУЗ ВО «МИАЦ» отдельных функций заказчиков и организатора торгов, в части установления НМЦК и Технического задания, до подписания Соглашения о совместной закупке,

путем взаимодействия с ПАО «Ростелеком» и иными взаимосвязанными хозяйствующими субъектами.

Закупка услуги по сопровождению регионального сегмента ЕГИСЗ в части «Электронной медицинской карты» для нужд учреждений здравоохранения Владимирской области (реестровый номер извещения 0128200000117004148) проводилась в форме совместного аукциона.

Порядок проведения совместных аукционов установлен статьей 25 Закона № 44-ФЗ, Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1088 «Об утверждении правил проведения совместных конкурсов и аукционов» (далее - Правила).

Часть 2 статьи 25 Закона № 44-ФЗ и пункт 3 Правил определяют, что заказчики, уполномоченные органы, уполномоченные учреждения заключают между собой соглашение о проведении совместного аукциона.

Государственные заказчики (учреждения здравоохранения Владимирской области, согласно приложению 1 к Соглашению) заключили соглашение о проведении совместных торгов от 27.03.2017 (далее - Соглашение).

По взаимному Соглашению заказчиков, функции организатора совместных торгов возлагаются на Заказчика № 1.

Заказчиком № 1 и соответственно организатором является Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Владимирской области «Городская поликлиника № 2 г.Владимира» ОГРН 1033301812466, ИНН 3328101580, 600000 Владимирская область, ул.Никитская, 5 (далее - ГБУЗ ВО «ГП № 2 г.Владимира»).

В силу части 2 статьи 25 Закона № 44-ФЗ, указанное соглашение должно содержать, в том числе, начальные (максимальные) цены контрактов каждого заказчика и обоснование таких цен соответствующим заказчиком.

Приложение 1 содержит предложение о начальной максимальной цене контракта каждого заказчика, в размере 206 408, 67 рублей.

Заказчиками в данной закупке являлись 59 государственных бюджетных учреждений здравоохранения Владимирской области, обладающих:

- разным объемом потребностей в объеме закупаемой услуги;
- различными зонами обслуживаемого населения по предоставлению медицинских услуг;
- разным количеством пациентов и объемом информации, подлежащим размещению в региональном сегменте ЕГИСЗ, количеством рабочих мест сотрудников, работающих с электронной медицинской картой.



Соответственно, начальная максимальная цена контракта не может быть одинаковой.

В нарушение части 2 статьи 25 Закона № 44-ФЗ, в Соглашении отсутствует обоснование НМЦК, представленное каждым заказчиком, участвующим в совместной закупке.

Порядок формирования и обоснования НМЦК определен статьей 22 Закона № 44-ФЗ и Методическими рекомендациями по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта и цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденными приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 N 567.

Согласно указанным нормам, каждому заказчику совместного аукциона необходимо выполнить ряд действий: определить потребность в конкретном товаре, работе, услуге, обусловленную целями осуществления закупок в соответствии со статьей 13 Закона № 44-ФЗ; установить перечень требований к товарам, работам, услугам, закупка которых планируется, а также требований к условиям поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг; провести исследование рынка путем изучения общедоступных источников информации, в том числе использование которых предусмотрено такими рекомендациями, в целях выявления имеющихся на рынке товаров, работ, услуг, отвечающих требованиям, определенным в соответствии с пунктом 2.2.2 рекомендаций; сформировать описание объекта закупки в соответствии с требованиями статьи 33 Закона N 44-ФЗ; осуществить определение НМЦК; сформировать обоснование НМЦК.

В соответствии с частью 6 Правил, организатор торгов разрабатывает и утверждает документацию, которая содержит НМЦК.

НМЦК, указываемая в извещении, определяется как сумма начальных (максимальных) цен контрактов каждого заказчика, при этом обоснование такой цены содержит обоснование начальных (максимальных) цен контрактов каждого заказчика.

В нарушение части 6 Правил, организатор торгов сформировал НМЦК совместной закупки без обоснования каждым заказчиком предложенной им НМЦК.

В ходе рассмотрения настоящего дела, ГБУЗ ВО «Стоматологическая поликлиника № 2 г. Владимира», являющимся одним из заказчиков, в отзыве от 17.01.2018 № 8/2018 (л.д. 41, т. № 4) даны пояснения о том, что «в адрес медицинского учреждения со стороны ГБУЗ ВО «МИАЦ» были разосланы для использования в работе коммерческие предложения, на правах оператора ЕГИСЗ по приказу департамента здравоохранения от 15.12.2016 № 1762 «Об операторе регионального сегмента Владимирской области». Самостоятельно ГБУЗ ВО «Стоматологическая поликлиника № 2 г. Владимира» не обращалось с соответствующими запросами к потенциальным

участникам. Проходили совместные торги для большого количества заказчиков на одну и ту же услугу, в связи с чем, проводить работу по сбору ценовых предложений каждому из заказчиков в отдельности было нерационально».

В материалах дела имеются запросы ценовых предложений ГБУЗ ВО «МИАЦ» и коммерческие предложения, на основании которых формировалась общая НМЦК:

- письмо ГБУЗ ВО «МИАЦ» от 24.01.2017 № 131 в адрес ПАО «Ростелеком» (л.д. 177, т. №5);
- письмо ГБУЗ ВО «МИАЦ» от 24.01.2017 № 131/1 в адрес ООО «РТ Регионы» (л.д. 114, т. № 5);
- письмо ГБУЗ ВО «МИАЦ» от 24.01.2017 № 131/2 в адрес ООО «РТ Лабс» (л.д. 98, т. № 5) .

В ответ на запросы ГБУЗ ВО «МИАЦ»:

- ПАО «Ростелеком» направил коммерческое предложение от 07.02.2017 № 0317/05/537-17 (л.д. 97, т. № 3);
- АО «РТ Лабс» представил коммерческое предложение от 03.02.2017 № 39/2 (л.д. 112, т. № 3);
- ООО «РТ Регионы» представил коммерческое предложение от 03.02.2017 № 2 (л.д. 110, т. № 3).

Согласно данным Единого государственного реестра юридических лиц, ООО «РТ Регионы» (ИНН 6670437372, ОГРН 1169658061374) создано 27.05.2016, АО «РТ Лабс» (ИНН 50470553920, ОГРН 1035009567450) размер доли которого в уставном капитале составляет 49 процентов. Следует отметить, что ПАО «Ростелеком» ранее входил в состав учредителей АО «РТ Лабс».

Таким образом, ГБУЗ ВО «МИАЦ», в нарушение норм Закона N 44-ФЗ и Правил, вместо каждого заказчика совместных торгов, организатора торгов, осуществило мероприятия по определению НМЦК, направив запросы ценовой информации в адрес взаимосвязанных хозяйствующих субъектов.

К запросам ценовой информации от 24.01.2017 ГБУЗ ВО «МИАЦ» приложило техническое задание на предполагаемую закупку.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 25 Закона № 44-ФЗ, Соглашение о проведении совместных торгов должно содержать информацию об объекте закупки и о предполагаемом объеме закупки, в отношении которой проводятся совместные конкурсы или аукционы, место, условия и сроки (периоды) поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг в отношении

каждого заказчика.

Таким образом, заказчики определяют объект закупки, ее объем и другие существенные условия договора в Соглашении.

В настоящем деле, Соглашение о проведении совместной закупки подписано Заказчиками 27.03.2017. ГБУЗ ВО «МИАЦ» направило коммерческие предложения в адрес ПАО «Ростелеком», ООО «РТ Регионы», ООО «РТ Лабс» 24.01.2017.

ГБУЗ ВО «МИАЦ», не являясь заказчиком, в нарушение норм Закона № 44-ФЗ и Правил, до определения организатора совместного аукциона, формирования объекта закупки, технического задания и существенных условий исполнения контракта направило запросы коммерческих предложений в адрес ПАО «Ростелеком» и ООО «РТ Регионы», ООО «РТ Лабс», определило НМЦК и направило полученные ценовые предложения в адрес организатора торгов и других заказчиков.

Данное обстоятельство указывает на то, ГБУЗ ВО «МИАЦ» до подписания Соглашения о проведении совместных торгов, в рамках которого должно быть разработано техническое задание, уже имело его в распоряжении и затем направило в адрес ПАО «Ростелеком» и других взаимосвязанных хозяйствующих субъектов, с целью получения коммерческих предложений, на основании которых в нарушение Закона № 44-ФЗ, сформирована общая НМЦК закупки.

Нарушение норм Закона о контрактной системе свидетельствует о том, что ГБУЗ ВО «МИАЦ» вместо заказчиков непосредственно формировало техническое задание и осуществляло исследование рынка с целью формирования НМЦК путем взаимодействия с ПАО «Ростелеком», ООО «РТ Регионы» и ООО «РТ Лабс».

**1.3.** Согласно пункту 3.1 Технического задания рассматриваемой закупки, с реестровым номером 0128200000117004148, функциональные возможности ЭМК должны реализовываться ее компонентами, размещенными и функционирующими в ЦОД Исполнителя, находящегося на территории Российской Федерации, и предоставляться в виде ИКТ услуг через защищенную ведомственную сеть передачи данных (ВСПД).

Комиссия отмечает, что ПАО «Ростелеком», в период с 31.12.2016 - 31.12.2017, являлось исполнителем договоров, заключенных с государственными медицинскими учреждениями Владимирской области, об оказании услуг по сопровождению защищенного канала связи ведомственной сети передачи данных учреждений здравоохранения Владимирской области на 2017 год (контракты заключены по результатам проведения конкурентной процедуры, закупка с реестровым номером 0128200000116013375). НМЦК составляла 15

166 845, 12 рублей.

Следует отметить, что условиями договоров не предусмотрено взаимодействие с Исполнителем контракта по сопровождению ЭМК.

Согласно пункту 2.1 Технического задания к указанным контрактам, целями сопровождения ВСПД являются:

- обеспечение доступа к сервисам и системам Министерства Здравоохранения по защищенной сети передачи данных (далее - ЗВСПД);
- повышение эффективности информационного обмена в сфере здравоохранения;
- улучшение качества обслуживания населения.

В соответствии с пунктами 3.5.4-3.5.5 указанного Технического задания Исполнитель по требованию заказчика обязан обеспечить техническое и организационное взаимодействие с иными операторами связи, на базе которых заказчиком независимо созданы другие сегменты ВСПД, для передачи трафика, с обеспечением соответствия параметров передачи трафика требованиям данного ТЗ, между Объектами ВСПД. Подключение к ВСПД и предоставление услуг по передаче трафика осуществляется с момента получения исполнителем письменного уведомления от Заказчика.

В письме от 21.08.2017 № 0317/05/3603-17 (л.д.12,т. №2), ПАО «Ростелеком» сообщает ООО «Технотрейд» о том, что стоимость подключения к ВСПД составляет:

- единовременные платежи (подключение, инсталляция Ethernet-порта с высокой срочностью и организацией связи (ВОЛС) - 359 301,00 р. (без НДС), 423 975,18 р. (с учетом НДС);
- ежемесячные платежи (абонентские платежи по тарифному плану со скоростью доступа 10 Мб/с - 27 600 р. (без НДС), 32 568,00р. (с учетом НДС).

Анализ обоснования начальной (максимальной) цены контракта на оказание услуг по сопровождению защищенного канала связи ведомственной сети передачи данных учреждений здравоохранения Владимирской области на 2017 год показал, что в стоимость оказания услуг уже входила абонентская плата за точку по тарифному плану, а также сервисное сопровождение.

Более того, согласно письму ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» от 22.11.2017 № 01-14/3250 (л.д. 114, т. № 3) в стоимость услуг по сопровождению ЭМК (закупка с реестровым номером 0128200000117004148) не включена стоимость услуг на сопровождение, подключение, инсталляцию Ethernet-

порта с высокой срочностью и организацией связи, ежемесячных платежей по тарифному плану со скоростью доступа 10Мб/с, так как данная услуга в ГБУЗ ВО «ОДКБ» является предметом отдельного договора.

ГБУЗ ВО «Стоматологическая поликлиника № 2 г. Владимира» письмом от 23.11.2017 № 412/2017 (л.д. 106, т. № 3) также сообщает, что в НМЦК (закупка с реестровым номером 0128200000117004148) не включена стоимость услуг, оказываемых ПАО «Ростелеком» по сопровождению, подключению, инсталляции Ethernet-порта с высокой срочностью. С ПАО «Ростелеком» заключен договор на оказание виртуальных частных возможностей на основе сети передачи данных MPLS L2 VPN с сервисным сопровождением.

Таким образом, указанная стоимость подключения к ВСПД влечет дополнительные расходы ООО «Технотрейд», которые изначально не были включены в НМЦК.

**1.4.** В соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2019 № 220 (далее - Приказ № 220) был проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке.

В качестве источника исходной информации использованы материалы дела № К-1009-02/2017.

Временной интервал исследования определялся в соответствии с информацией, размещенной 19.05.2017, в сети Интернет, на официальном сайте- [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), в извещении (реестровый номер <...> ).

Договоры между заказчиками и ООО «Технотрейд» заключены в период с 26.06.2017- 06.07.2017.

Согласно пункту 9.1 договора, договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения и действует до 31.12.2017.

Таким образом, временной интервал определен периодом 26.06.2017- 31.12.2017.

За продуктовые границы исследуемого товарного рынка принимаются - оказание услуг на сопровождение регионального сегмента ЕГИСЗ в части «Электронной медицинской карты».

При определении географических границ рынка принималось во внимание следующее. Согласно пункту 3.1 Технического задания на сопровождение регионального сегмента ЕГИСЗ в части «Электронной медицинской карты» функциональные возможности ЭМК должны реализовываться ее компонентами, размещенными и функционирующими в ЦОД исполнителя,

находящегося на территории Российской Федерации.

Географические границы рынка - Российская Федерация.

**1.5.** В ходе рассмотрения настоящего дела Комиссии стало известно о том, что Арбитражным судом Владимирской области 22.01.2018 принято решение по делу № А11-10592/2017 по иску государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Городская клиническая больница № 5 г. Владимира» к ООО «Технотрейд» о расторжении гражданско- правового договора бюджетного учреждения от 06.07.2017 № 0128200000117004148\_56651 и взыскании штрафа в сумме 19 299 рублей 21 копейки. Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2018 по делу № А11-10592/2017 решение Арбитражного суда Владимирской области от 22.01.2018 оставлено без изменения, апелляционная жалоба ООО «Технотрейд» - без удовлетворения.

Комиссия отмечает следующее. Суд первой инстанции установил, что ООО «Технотрейд» принятые на себя обязательства по оказанию услуг по договору надлежащим образом не исполнило ни в согласованный сторонами срок, ни на момент рассмотрения дела в суде, выявленные недостатки при оказании услуг по сопровождению регионального сегмента ЕГИСЗ в части «Электронной медицинской карты» не устранило, что является существенным нарушением договора.

При этом судом дана оценка действиям ООО «Технотрейд» в рамках исполнения договорных обязательств, на предмет соответствия нормам Гражданского кодекса Российской Федерации. Обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, судом не установлено.

**2. Доказательства, на которых основаны выводы Комиссии Владимирского УФАС России и доводы в пользу принятого решения, мотивы, по которым Комиссия отвергла те или доказательства, приняла или отклонила приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле.**

**2.1.** Порядок проведения торгов на право заключения контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд регулируется Законом № 44-ФЗ.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ при осуществлении закупок заказчик устанавливает, в том числе единое требование к участникам закупки - соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации

к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 49 ГК РФ в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии).

В случае если в соответствии с законодательством Российской Федерации объект закупки относится к лицензируемым видам деятельности, заказчик в извещении об осуществлении закупки обязан установить требование к участникам закупки о наличии соответствующей лицензии, предусмотренной законодательством Российской Федерации.

Согласно извещению об аукционе и документации об аукционе (реестровый номер <...> ) объектом закупки является - оказание услуг по сопровождению регионального сегмента ЕГИСЗ в части «Электронной медицинской карты» для нужд учреждений здравоохранения Владимирской области. Проводимые торги являлись совместными, в приложении № 2 к информационной карте содержится наименование и реквизиты заказчиков (59 ГБУЗов).

Документация об электронном аукционе на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на оказание услуг по сопровождению регионального сегмента ЕГИСЗ в части «Электронной медицинской карты» для нужд учреждений здравоохранения Владимирской области утверждена приказом главного врача ГБУЗ ВО «Городская поликлиника № 2 г. Владимира» № 271-ОД от 13.04.2017 г, являющегося организатором торгов.

Пункт 41 Извещения об аукционе (л.д. 207, т. № 1) содержит единые требования к участникам (в соответствии с пунктом 1, 1.1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ).

Требования о наличии лицензий в указанном пункте Извещения отсутствуют.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе (реестровый номер <...> ) от 06.06.2017, аукционная комиссия рассмотрела первые части заявок и приняла решение допустить, признать участниками аукциона потенциальных участников, подавших заявки с порядковыми номерами 1, 2.

Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом

аукционе определен статьей 69 Закона № 44-ФЗ.

Так, согласно части 10 названной статьи, участник аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта, и заявка которого соответствовала требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе (реестровый номер <...> ) от 15.06.2017, аукционной комиссией рассмотрены вторые части заявок участников аукциона с предложением о цене контракта:

- участник с порядковым номером № 1 - ПАО «Ростелеком», цена контракта – 11 447 424, 74 рублей;

- участник с порядковым номером № 2 - ООО «Технотрейд», цена контракта – 11 386 534,18 рублей.

Победителем аукциона признан участник - ООО «Технотрейд». По результатам проведения конкурентной процедуры между ООО «Технотрейд» и государственными бюджетными учреждениями здравоохранения Владимирской области были заключены соответствующие договоры.

Установлено, что заказчики, определяя требования к участникам закупки, не установили требований о наличии каких-либо лицензий.

Аукционная комиссия, оценивая соответствие участников закупки требованиям аукционной документации, установила соответствие заявки ООО «Технотрейд» требованиям пункта 1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ.

В ходе рассмотрения настоящего дела, Ответчиками, представителем ГБУЗ ВО «Стоматологическая поликлиника № 2 г. Владимира», неоднократно был заявлен довод о том, что требования о наличии лицензий, перечень которых приведен ГБУЗ ВО «МИАЦ», в письмах, адресованных ООО «Технотрейд», основан на требованиях Федерального закона от 27.07.2006 № 152 - ФЗ « О персональных данных» (далее - Закон № 152-ФЗ), ссылка на который имеется в пункте 2.2 Технического задания.

Комиссия признает указанные доводы несостоятельными и отмечает следующее:

- в соответствии с частью 3 статьи 7 Закона № 44-ФЗ, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе информация, должна быть полной и достоверной, соответственно, одного лишь указания на Закон № 152-ФЗ недостаточно;

- заявка ООО «Технотрейд» была оценена аукционной комиссией, признана соответствующей требованиям аукционной документацией;



- как было указано ранее, перечень требуемых лицензий должен быть установлен в аукционной документации, иное противоречит нормам ГК, Закона № 44-ФЗ.

**2.2.** Статья 94 Закона № 44 - ФЗ определяет комплекс мер при исполнении контракта, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижения целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом.

Из пункта 3.1 Технического задания следует, что взаимодействие исполнителя с заказчиком осуществляется через Оператора ЕГИСЗ Владимирской области в лице ГБУЗ ВО «МИАЦ».

ГБУЗ ВО «МИАЦ», в Дополнении № 3 от 11.12.2017 № 2036 (л.д. 138, т. № 3) обосновывает такое взаимодействие ссылками на Приказы Департамента здравоохранения администрации Владимирской области от 15.12.2016 № 1762 «Об операторе регионального сегмента Владимирской области» (далее - Приказ № 1762), от 16.06.2010 № 347 « О защите информации» (далее - Приказ № 347).

Согласно Приказу № 1762 Оператор ЕГИСЗ несет ответственность за организацию взаимодействия между сервисами и системами, входящими в состав ЕГИСЗ, а также контроль за соблюдением качества предоставления услуг по сопровождению и развитию РС ЕГИСЗ и качества эксплуатации систем и сервисов в медицинских организациях государственной системы здравоохранения Владимирской области и медицинских профессиональных организациях Владимирской области.

Также Оператор ЕГИСЗ обеспечивает координацию мероприятий, проводимых согласно плану-графику «Дорожная карта информатизации на 2015-2018 годы» по развитию РС ЕГИСЗ, в том числе мероприятий по организации сопровождения и развития сервисов путем проведения совместных торгов в интересах медицинских организаций. Методическое руководство и консультационную помощь медицинским организациям при выполнении мероприятий «Дорожной карты» на постоянной основе.

В соответствии с пунктом 3.1 Приказа № 347 Оператор ЕГИСЗ обеспечивает взаимодействие с департаментом информатизации Минздравсоцразвития России, региональными аттестационными центрами, имеющими соответствующую лицензию Федеральной службы технического контроля, по вопросам защиты информации.

Согласно пункту 3.2 Оператор ЕГИСЗ осуществляет методическое руководство и консультационную помощь учреждениям по выполнению мероприятий по защите информации.

В соответствии с пунктом 2.1 Приказа Департамента здравоохранения Владимирской области № 247 от 06.04.2017 Оператор ЕГИСЗ должен обеспечить развитие, эксплуатацию и методическое сопровождение РС ЕГИСЗ.

Комиссия приходит к выводу, что в данном случае, взаимодействие между исполнителем договоров - ООО «Технотрейд» и ГБУЗ ВО «МИАЦ» носит организационный характер.

Также пунктом 3.1 Технического задания предусмотрено, что функциональные возможности ЭМК должны реализовываться ее компонентами, размещенными и функционирующими в ЦОД исполнителя, находящегося на территории Российской Федерации, и предоставляться в виде ИКТ услуг через защищенную ведомственную сеть передачи данных (ВСПД).

Как было указано ранее, ПАО «Ростелеком» (в результате проведения конкурентной процедуры, закупка с реестровым номером 0128200000116013375) являлось исполнителем договоров, заключенных с государственными бюджетными учреждениями здравоохранения Владимирской области по сопровождению ВСПД на 2017 год.

Материалами дела подтверждается, с целью исполнения договоров, ООО «Технотрейд» обратилось к ГБУЗ ВО «МИАЦ», как к оператору РС ЕГИСЗ.

Вместе с тем, ГБУЗ ВО «МИАЦ», после обращения Исполнителя по договорам на сопровождение ЭМК, ПАО «Ростелеком», не являющиеся стороной договоров, направляют в его адрес ряд требований.

Комиссия, оценив данные требования, считает их неисполнимыми, незаконными и изначально ставящими под угрозу срыва исполнение договоров.

ГБУЗ ВО «МИАЦ» в письмах, адресованных ООО «Технотрейд» предъявляло требования о наличии следующих документов, лицензий.

*Документов, подтверждающих соответствие уровня защищенности согласно Приказу ФСТЭК от 11.02.2013 № 17 «Требования о защите информации, не составляющей государственную тайну, содержащейся в государственных информационных системах».*

В соответствии с пунктом 4 Приказа ФСТЭК России от 11.02.2013 № 17 «Об утверждении Требований о защите информации, не составляющей государственную тайну, содержащейся в государственных информационных системах» (далее - Приказ ФСТЭК № 17) настоящие требования предназначены для обладателей информации, заказчиков, заключивших государственный контракт на создание государственной информационной

системы (далее - заказчики) и операторов государственных информационных систем (далее - операторы).

Согласно пункту 12 Приказа ФСТЭК № 17 защита информация, содержащейся в информационной системе, является составной частью работ по созданию и эксплуатации информационной системы и обеспечивается на всех стадиях (этапах) ее создания, в ходе эксплуатации и вывода из эксплуатации путем принятия организационных и технических мер защиты информации, направленных на блокирование (нейтрализацию) угроз безопасности информации в информационной системе, в рамках системы (подсистемы) защиты информации информационной системы.

В соответствии с пунктом 13 Приказа ФСТЭК № 17 для обеспечения защиты информации, содержащейся в информационной системе, проводятся следующие мероприятия: формирование требований к защите информации, содержащейся в информационной системе; разработка системы защиты информации информационной системы; аттестация информационной системы по требованиям защиты информации и ввод ее в действие; обеспечение защиты информации в ходе эксплуатации аттестованной информационной системы; обеспечение защиты информации при выводе из эксплуатации аттестованной информационной системы или после принятия решения об окончании обработки информации.

Согласно пункту 17 Приказа ФСТЭК № 17 соответствие системы защиты информации информационной системы настоящим Требованиям подтверждается в результате аттестации информационной системы, которая организуется обладателем информации (заказчиком) или оператором и включает проведение комплекса организационных и технических мероприятий.

ФСТЭК России, в письме от 11.01.2018 № 240/22/47 (л.д. 3-4, т. № 4), со ссылкой на пункт 17.6 Приказа ФСТЭК № 17, сообщает, что «в случае, если государственная информационная система создается на базе центра обработки данных уполномоченного лица, такой центр обработки данных должен быть аттестован по требованиям безопасности информации по классу защищенности не ниже класса защищенности информационной системы. Таким образом, региональный сегмент ЕГИСЗ в части ЭМК должен иметь аттестат соответствия Требованиям, а также центр обработки данных, на инфраструктуре которого функционирует указанная система, должен иметь аттестат соответствия указанным Требованиям по классу защищенности информационной системы не ниже класса защищенности регионального сегмента ЕГИСЗ в части ЭМК».

Комиссия отмечает, что аттестация является одним из многочисленных мероприятий по защите информации, проведение которых должен обеспечить обладатель информации (заказчик) или оператор.

Согласно пункту 17.2 Приказа ФСТЭК России № 17 аттестация

информационной системы проводится в соответствии с программой и методиками аттестационных испытаний до начала обработки информации, подлежащей защите в информационной системе.

При проведении аттестационных испытаний должны применяться следующие методы проверок: экспертно-документальный метод, предусматривающий проверку соответствия системы защиты информации информационной системы установленным требованиям по защите информации, на основе оценки эксплуатационной системы установленным требованиям по защите информации, на основе оценки эксплуатационной документации, организационно - распорядительных документов по защите информации, а также условий функционирования информационной системы; анализ уязвимостей информационной системы, в том числе вызванных неправильной настройкой программного обеспечения и средств защиты информации; испытания системы защиты информации путем осуществления попыток несанкционированного доступа (воздействия) к информационной системе в обход ее системы защиты информации.

Таким образом, подготовка требуемых ГБУЗ ВО «МИАЦ» документов, подразумевает проведение комплекса организационных и технических мероприятий, что в рамках исполнения договоров на сопровождение ЭМК, сроком на 6 месяцев, является неисполнимым.

Вместе с тем, в аукционной документации к рассматриваемой закупке не указано требование о предоставлении документов, подтверждающих соответствие уровня защищенности согласно Приказу ФСТЭК от 11.02.2013 № 17 «Требования о защите информации, не составляющей государственную тайну, содержащейся в государственных информационных системах».

*Лицензия Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций на «Услуги связи по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации»*

*Лицензия Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций на «Телематические услуги связи».*

В силу пункта 1 части 4 статьи 1 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ « О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон о лицензировании) оказание услуг связи относится к лицензируемому виду деятельности.

В соответствии с частью 1 статьи 29 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (далее - Закон о связи) деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по возмездному оказанию услуг связи осуществляется только на основании лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи. Перечень наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и соответствующие перечни

лицензионных условий устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 18.02.2005 № 87 «Об утверждении перечня наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и перечней лицензионных условий» (далее - Постановление № 87) услуга связи по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации, а также телематические услуги связи подлежат лицензированию.

В соответствии с пунктом 32 статьи 2 Закона о связи услуга связи - это деятельность по приему, обработке, хранению, передаче, доставке сообщений электросвязи или почтовых отправлений.

Пунктом 35 статьи 2 Закона о связи определено понятие электросвязи – это любые излучение, передача или прием знаков, сигналов, голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или сообщений любого рода по радиосистеме, проводной, оптической и другим электромагнитным системам.

Услуга по сопровождению ЭМК, в соответствии с Законом о связи не является услугой связи.

**В материалах настоящего дела имеется письмо Управления Роскомнадзора по Владимирской области от 21.05.2018 № 3273-02/33 (л.д.1-2, т. № 7), согласно которому требования о наличии указанных лицензий является необоснованным.**

*Лицензия на осуществление разработки, производства, распространения шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнения работ, оказания услуг в области шифрования информации, технического обслуживания шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), с разрешенными видами работ пп. 12, 13, 14, 17, 18, 20, 27 согласно перечню, приведенному в Постановлении Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 № 313.*

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 № 313 утверждено Положение о лицензировании указанного вида деятельности (далее - Положение о лицензировании № 313).

Пунктом 5 данного Положения лицензирование указанного вида деятельности и видов работ его составляющих осуществляется

Федеральной службой безопасности Российской Федерации.

Приказом ФСБ от 30.08.2012 № 440 утвержден соответствующий Административный регламент ФСБ по предоставлению государственной услуги по лицензированию данной деятельности (далее - Административный регламент ФСБ).

В соответствии с пунктом 18 Административного регламента заявитель, обратившийся в лицензирующий орган с заявлением о предоставлении лицензии (далее соискатель лицензии) должен приложить следующие документы: копии учредительных документов; копии правоустанавливающих документов на помещения, здания, сооружения и иные объекты по месту осуществления лицензируемой деятельности; копии внутренних распорядительных документов, подтверждающих наличие условий для соблюдения конфиденциальности информации; копии документов, подтверждающих нахождение в штате соискателя лицензии на основной работе сотрудников, определенных подпунктом «д» пункта 6 Положения; копии документов государственного образца (дипломы, аттестаты, свидетельства) об образовании, переподготовке, повышении квалификации по направлению «Информационная безопасность» в соответствии с Общероссийским классификатором специальностей сотрудников, определенных подпунктом «д» пункта 6 Положения; копии трудовых книжек сотрудников, определенных подпунктом «д» пункта 6 Положения; копии документов, подтверждающих наличие у соискателя лицензии приборов и оборудования, прошедших поверку и калибровку в соответствии с федеральным законом «Об обеспечении единства измерений» принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании и необходимых для выполнения работ и оказания услуг; опись документов.

Соответственно, подаче заявления о получении лицензии предшествует процесс подготовки документов, определенных Административным регламентом ФСБ.

Более того, согласно пункту 16 Административного регламента ФСБ в соответствии с Законом о лицензировании, сроки предоставления государственной услуги, включая выдачу (направление) документов, являющихся результатом предоставления государственной услуги, составляют: не более сорока пяти рабочих дней со дня приема заявления о предоставлении лицензии и прилагаемых к нему документов, если результатом предоставления государственной услуги является предоставление лицензии.

Комиссия отмечает, что согласно пункту 9.1 договоров, заключенных между ООО «Технотрейд» и Заказчиками (в количестве 59 медицинских учреждений) в период с 26.06.2017- 05.07.2017 г., договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения и действует

до 31.12.2017.

ООО «Технотрейд» должен был приступить к исполнению контрактов сразу после их заключения, в то время как исполнение требования ГБУЗ ВО «МИАЦ» о лицензиях потребовало бы от Общества значительных временных затрат, что в рамках исполнения контракта, невыполнимо изначально.

Таким образом, ГБУЗ ВО «МИАЦ», в соответствии с техническим заданием, осуществляя организационную функцию взаимодействия между Заказчиками и Исполнителем, превысило свои полномочия по установлению требований и проверке наличия лицензий у ООО «Технотрейд» фактически взял на себя полномочия Заказчика и государственного лицензионного органа.

ПАО «Ростелеком», хозяйствующий субъект, не являющийся ни Оператором РС ЕГИСЗ (на взаимодействие с которым указано в Техническом задании к контрактам на оказание услуг по сопровождению ЭМК), ни стороной по указанным договорам, в письме 19.07.2018 (л.д. 106-109, т. № 2) указывает на факт взаимодействия с ГБУЗ ВО «МИАЦ» и предъявляет требования о наличии у ООО «Технотрейд» документов и аттестатов, предоставление которых является невыполнимым со стороны исполнителя договоров, в силу следующих обстоятельств.

*Наличие документов, подтверждающих защищенность от актуальных угроз безопасности и вероятного нарушителя (технический проект на систему защиты информации и пр., со ссылкой на Методические рекомендации ФСБ РФ от 21.02.2008.*

Комиссия отмечает, что указанные Методические рекомендации утратили силу в связи с изданием Постановления Правительства Российской Федерации от 01.11.2012 № 1119.

*Организация должна быть аттестована и иметь аттестат соответствия по требованиям безопасности (приказ ФСТЭК № 17).*

Данный вопрос детально рассматривался Комиссией при рассмотрении аналогичного требования ГБУЗ ВО «МИАЦ».

*Назначение ответственных лиц за организацию обработки персональных данных, определение должностей и сотрудников, допущенных к обработке персональных данных, определение помещений, в которых размещается серверное оборудование и разработаны другие организационно - распорядительные документы и приняты иные меры по защите информации в соответствии с Федеральными законами по защите информации № 152-ФЗ, № 149-ФЗ), Постановлением Правительства от 01.11.2012 № 1119 и нормативными документами ФСТЭК и ФСБ (Приказы ФСТЭК от 11.02.2013 № 17, от 18.02.2013 № 21).*

Согласно статье 23 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных является федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору за соответствием обработки персональных данных требованиям законодательства Российской Федерации в области персональных данных.

В соответствии с пунктом 1 утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.03.2009 № 228 «О федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций» Положения является Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее - Роскомнадзор).

Роскомнадзор является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, в том числе электронных, и массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, функции по контролю и надзору за соответствием обработки персональных данных, а также функции по организации деятельности радиочастотной службы.

Соответственно, ПАО «Ростелеком», не являющееся контролирующим органом, не вправе предъявлять требования хозяйствующему субъекту о соблюдении Закона № 152-ФЗ.

Это также относится и к требованию о соблюдении Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ.

*Подключение к ВСПД требует использования криптографических средств (использование координаторов ViPNet), поэтому в соответствии с приказом ФАПСИ от 13.06.2001 № 152, приказом ФСБ от 13.07.2013 № 378 требуется, чтобы в организации были приняты меры по хранению и работе с криптографическими средствами защиты.*

Согласно положениям статьи 63 Закона о связи операторы связи обязаны обеспечить соблюдение тайны связи.

В соответствии с пунктом 3 Инструкции об организации и обеспечении безопасности хранения, обработки и передачи по каналам связи с использованием средств криптографической защиты информации с ограниченным доступом, не содержащей сведений, составляющих государственную тайну, утвержденной Приказом ФАПСИ от 13.06.2001 № 152, организуют и обеспечивают безопасность хранения, обработки и передачи информации операторы конфиденциальной связи (операторы связи, предоставляющие на основании лицензии услуги конфиденциальной связи с использованием средств криптографической защиты информации), а также лица, имеющие лицензию на деятельность по предоставлению услуг в



области шифрования информации (в отношении информации, передаваемой вне сетей конфиденциальной связи).

Относительно соблюдения требований, отраженных в Приказе ФСБ от 13.07.2013 № 378, Комиссия отмечает.

В настоящее время в области безопасности персональных данных действуют следующие нормативно - правовые документы ФСБ России:

- Приказ ФСБ от 10.07.2014 № 378 «Об утверждении состава и содержания организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных с использованием средств криптографической защиты информации, необходимых для выполнения установленных Правительством Российской Федерации требований к защите персональных данных для каждого из уровней защищенности»;

- Приказ ФСБ России от 09.02.2005 № 66 «Об утверждении положения о разработке, производстве, реализации и эксплуатации шифровальных (криптографических) средств защиты информации»;

- «Инструкция об организации и обеспечении безопасности хранения, обработки и передачи по каналам связи с использованием средств криптографической защиты информации с ограниченным доступом, не содержащей сведений, составляющих государственную тайну», утвержденная приказом ФАПСИ от 13.06.2001 № 152;

- «Методические рекомендации по разработке нормативных правовых актов, определяющих угрозы безопасности персональных данных, актуальные при обработке персональных данных в информационных системах персональных данных, эксплуатируемых при осуществлении соответствующих видов деятельности», утвержденные руководством 8 Центра ФСБ России (№ 149/7/2/6 - 432 от 31.03.2015).

Из указанного перечня следует, что Приказ ФСБ с реквизитами, указанными в письме ПАО «Ростелеком», не является нормативно – правовым документом в области безопасности персональных данных.

*Между оператором РС ЕГИСЗ и ООО «Технотрейд» должно быть заключено соглашение о конфиденциальности при обработке данных (№ 152-ФЗ), должен быть прописан срок окончания обработки и оговорено, что данные, полученные при обработке данных не должны более использоваться и должны быть уничтожены по окончании срока договора.*

Согласно статье 7 Закона № 152-ФЗ операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Организационная мера, такая как заключение соглашения о конфиденциальности при обработке данных, возможна в рамках исполнения договора на сопровождение сервиса ЭМК, соответственно, ПАО «Ростелеком», не являясь стороной договора, не вправе предъявлять данное требование.

На основании вышеизложенного, отдельные перечисленные требования ПАО «Ростелеком» и ГБУЗ ВО «МИАЦ», незаконны, часть из них требуют значительных временных затрат, что в условиях необходимости немедленного исполнения договоров со стороны ООО «Технотрейд», изначально поставило под угрозу срыва исполнение договорных обязательств.

### **3. Выводы Комиссии Владимирского УФАС России о наличии нарушения антимонопольного законодательства в действиях ГБУЗ ВО «МИАЦ», ПАО «Ростелеком».**

В соответствии со статьей 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности (согласно пункту 4), к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Указанная норма устанавливает запрет на антиконкурентные соглашения между указанными в статье субъектами, а именно между всеми указанными выше организациями и хозяйствующими субъектами.

Субъектами нарушения являются ГБУЗ ВО «МИАЦ», организация, реализующая организационно-распорядительные функции органа исполнительной власти субъекта РФ Департамента здравоохранения администрации Владимирской области в сфере развития региональных информационных систем здравоохранения Владимирской области и хозяйствующий субъект ПАО «Ростелеком».

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме. Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством.

В настоящем деле антиконкурентное соглашение выражено в препятствовании ГБУЗ ВО «МИАЦ» и ПАО «Ростелеком» исполнению 59 договоров, заключенных на торгах государственными заказчиками - государственными бюджетными учреждениями здравоохранения Владимирской области и победителем торгов ООО «Технотрейд».

ГБУЗ ВО «МИАЦ», не являясь стороной контракта, на этапе его исполнения в письменном виде предъявляло к ООО «Технотрейд» требования о наличии лицензий. При этом ГБУЗ ВО «МИАЦ» не является государственным заказчиком закупки услуги по сопровождению сервиса РС ЕГИСЗ в части ЭМК, а осуществляет лишь взаимодействие между государственным заказчиком и исполнителем. Государственные заказчики не устанавливали в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе требований к участникам закупки о наличии лицензий. Комиссией по оценке заявок установлено соответствие победителя торгов ООО «Технотрейд» требованиям, предъявляемым к участникам закупки. ГБУЗ ВО «МИАЦ» также не является государственным лицензионным органом, уполномоченным на проверку наличия лицензий соблюдения лицензионных условий и требований. Требования о наличии у ООО «Технотрейд» лицензий на услуги связи незаконны, т.к. услуга по сопровождению ЭМК в соответствии с Законом о связи не является услугой связи.

ПАО «Ростелеком», хозяйствующий субъект, оказывающий аналогичные предмету контракта услуги и ГБУЗ ВО «МИАЦ» предъявляют в письменном виде к ООО «Технотрейд» иные, не конкретизированные в закупочной документации требования, исполнение которых требует значительных временных затрат. В условиях контракта, заключенного на полгода и требующего приступить к предоставлению услуги по сопровождению ЭМК сразу после заключения контракта данные требования невыполнимы.

ПАО «Ростелеком», в нарушение действующего законодательства и ранее заключенных договорных обязательств, хранящий персональные данные пациентов государственных учреждений Владимирской области, а также сервис ЭМК на своих мощностях после заключения договоров на сопровождение ЭМК устанавливает в течение немотивированно длительного времени ООО «Технотрейд» коммерческое предложение, сумма которого не была предусмотрена начальной максимальной ценой контракта, что влечет дополнительные затраты исполнителя договора, не предусмотренные закупочной документацией.

Обстоятельствами, указывающими на наличие соглашения и направленности такого соглашения на ограничение доступа на рынок оказания услуг по сопровождению ЭМК хозяйствующего субъекта - ООО «Технотрейд», путем создания ситуации, при которой не представлялось возможным приступить к исполнению договоров об оказании услуги по сопровождению сервиса РС ЕГИСЗ в части ЭМК, являются факты взаимодействия ГБУЗ ВО «МИАЦ» и ПАО «Ростелеком».

Такое взаимодействие подтверждается следующими обстоятельствами дела.

ПАО «Ростелеком» по ранее заключенному договору с ГБУЗ ВО «МИАЦ» являлось исполнителем услуги по внедрению сервиса электронной медицинской карты в государственных учреждениях здравоохранения Владимирской области. Сервис ЭМК, персональные данные пациентов по истечению действия договора по внедрению ЭМК не приняты заказчиком ГБУЗ ВО «МИАЦ» на свои мощности и хранятся на мощностях ПАО «Ростелеком». ПАО «Ростелеком» после завершения договорных обязательств по внедрению ЭМК в период с 01.07.2017 по 20.05.2017 безвозмездно осуществляет сопровождение ЭМК и до 31.12.2017 хранит персональные данные пациентов. При таком положении дел изначально исполнитель услуги по сопровождению ЭМК - ООО «Технотрейд» находится в прямой зависимости от ГБУЗ ВО «МИАЦ» и ПАО «Ростелеком».

ГБУЗ ВО «МИАЦ» до подписания соглашения о проведении совместной закупки на сопровождение ЭМК 27.03.2017, в рамках которого заказчиками формируется техническое задание, 24.01.2017 уже располагало техническим заданием в полном объеме.

В нарушение норм 44-ФЗ, Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1088 ГБУЗ ВО «МИАЦ» 24.01.2017 вместо каждого заказчика совместных торгов, организатора торгов, осуществило мероприятия по определению НМЦК, направив запросы ценовой информации в адрес взаимосвязанных хозяйствующих субъектов ПАО «Ростелеком» ООО «РТ Регионы», АО «РТ Лабс», НМЦК в нарушение части 2 статьи 25 44-ФЗ формируется на основании информации ГБУЗ ВО «МИАЦ».

Действия ГБУЗ ВО «МИАЦ» и ПАО «Ростелеком», препятствующие исполнению ООО «Технотрейд» договоров произведены в нарушение Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи»; Федерального закона от 27.07.2007 № 152-ФЗ «О защите персональных данных».

В результате действий ГБУЗ ВО «МИАЦ» и ПАО «Ростелеком» ООО «Технотрейд» не смог приступить к исполнению договоров; сопровождение регионального сегмента ЕГИСЗ в части ЭМК в период предполагаемого исполнения договоров не осуществлялось; сведения о юридическом лице - ООО «Технотрейд», на основании решения Арбитражного суда Владимирской области от 22.01.2018 по делу № А11-10592/2017, Постановления Первого Арбитражного апелляционного суда от 23.04.2018, включены в реестр недобросовестных поставщиков (приказ Владимирского УФАС России № 87/18 от 07.06.2018).

Включение сведений о хозяйствующем субъекте в реестр недобросовестных

поставщиков влечет для ООО «Технотрейд» предусмотренные законом неблагоприятные последствия, что в значительной степени исключает дальнейшее участие ООО «Технотрейд» в государственных и муниципальных закупках.

Комиссия Владимирского УФАС по рассмотрению дела № К-1009-02/2017, приходит к выводу о наличии в действиях ГБУЗ ВО «МИАЦ», ПАО «Ростелеком» нарушения ч. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении антиконкурентного соглашения, направленного на ограничение доступа на товарный рынок хозяйствующего субъекта - ООО «Технотрейд»,

Вместе с тем, основания для выдачи ГБУЗ ВО «МИАЦ», ПАО «Ростелеком» предписания об устранении нарушения, установленного в рамках рассмотрения настоящего дела, по факту заключения антиконкурентного соглашения отсутствуют, в связи с окончанием срока действия договоров об оказании услуг по сопровождению регионального сегмента ЕГИСЗ в части «Электронной медицинской карты».

Руководствуясь пунктом 4 статьи 16, статьей 23, частями 1- 4 статьи 41, статьей 48, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению дела № К-1009-02/2017,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать государственное бюджетное учреждение здравоохранения особого типа Владимирской области «Медицинский информационно - аналитический центр» (600000, г. Владимир, ул. Никитская, д. 3, ИНН/КПП 3327103497/332701001) нарушившим пункт 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в заключении антиконкурентного соглашения, направленного на ограничение доступа на товарный рынок хозяйствующего субъекта - ООО «Технотрейд».

2. Признать Публичное акционерное общество междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» (191002, г. Санкт-Петербург, ул. Достоевского, д. 15, ИНН/КПП 7707049388/784001001) нарушившим пункт 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в заключении антиконкурентного соглашения, направленного на ограничение доступа на товарный рынок хозяйствующего субъекта - ООО «Технотрейд».

**3.** Основания для прекращения дела № К-1009-02/2017 в соответствии со статьей 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» отсутствуют.

**4.** Предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту заключения антиконкурентного соглашения не выдавать, в связи с завершением с окончанием срока действия договоров об оказании услуг по сопровождению регионального сегмента ЕГИСЗ в части «Электронной медицинской карты».

Председатель Комиссии

<....>

Члены Комиссии:

<....>

<....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.