

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе:

Председатель – Коновалов М.А. – зам. руководителя;

Зам. председателя – Харина Н.М.- начальник отдела контроля размещения госзаказа и антимонопольного контроля органов власти;

Член комиссии:

Чуриков В.В. – государственный инспектор;

в присутствии представителя:

- ответчика:

- ГОУ ВПО «Курганский государственный университет» Лысенко А.В. (доверенность № 77-01-1437 от 26.10.2009),

- заявителя ООО «Форт диалог - Курган» Громова Д.Ю. (доверенность без № от 20.01.2009); рассмотрев жалобу ЗАО «Торговый дом» Электрон» (далее – Заявитель) на действия заказчика, котировочной комиссии – ГОУ ВПО «Курганский государственный университет», по размещению государственного заказа путем проведения запроса котировок на поставку оригинальных расходных материалов, и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

#### **Установила:**

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Форт диалог - Курган» (вх. № 4676 от 27.10.2009) на действия заказчика, котировочной комиссии – ГОУ ВПО «Курганский государственный университет».

Представитель заявителя подтвердил доводы, изложенные в жалобе, и пояснил: Заявка ООО «Форт диалог - Курган» соответствовала требованиям извещения о проведении запроса котировок и отклонена незаконно.

Представитель заказчика представил письменные возражения на доводы, изложенные в жалобе, и пояснил следующее:

В заявке ООО «Форт диалог - Курган» не содержалось обязательных для котировочной заявки сведений, действия котировочной комиссии по отклонению заявки, правомерны.

В результате рассмотрения жалобы установлено:

Государственным заказчиком является ГОУ ВПО «Курганский государственный университет».

Предметом проведения запроса котировок является поставка оригинальных расходных материалов.

Состав Единой комиссии определен приказом ГОУ ВПО «Курганский государственный университет» от 14.01.2009 года № 1/5 «О составе единой комиссии по проведению торгов (конкурсов, аукционов), запросов котировок на 2009 – 2010 годы».

Извещение о проведении размещения заказа путем проведения запроса котировок размещено в сети Интернет, на сайте ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 12.10.2009 года.

На момент рассмотрения жалобы проведены процедуры:

- рассмотрение и оценка котировочных заявок, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 091012/000866/196 от 23.09.2009 года, размещен в сети Интернет, на официальном сайте ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 24.10.2009 года.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт на поставку оригинальных расходных материалов не заключен. Требование Курганского УФАС России от 28.10.2009 о приостановлении государственного заказа исполнено.

Для участия в запросе котировок подано 6 заявок:

1.ООО «Паритет-М»;

2.ООО «С.В.К.»;

3.ООО «Оп Тор»;

4.ИП Могильников С.Д.;

5.ООО «Форт диалог - Курган»;

6.ИП Трубин М.В.;

7.ИП Емельянов Ю.В.;

Заявки ООО «Паритет-М»; ООО «С.В.К»; ООО «Оп Тор»; ООО «Форт диалог - Курган»; ИП Трубин М.В. не допущены для участия в запросе котировок.

Заявка ООО «Форт диалог - Курган» отклонена, как не соответствующая требованиям извещения о проведении запроса котировок (в нарушение п. 4 ст. 44 ФЗ № 94 от 21.07.2005 котировочная заявка

не содержит обязательных сведений – согласия участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок).

Остальные заявки допущены до участия в запросе котировок.

Победителем была признана заявка И.П. Могильникова С.Д., цена контракта – 389 636 (Триста восемьдесят девять тысяч шестьсот тридцать шесть) рубля 00 копеек.

Предложение ИП Емельянов Ю.В. содержит лучшие условия после победителя, цена контракта 395 196 (Триста девяносто пять тысяч сто девяносто шесть) рублей 00 копеек.

Комиссия Курганского УФАС России, рассмотрев жалобу, изучив представленные документы, приходит к выводу о признании жалобы необоснованной.

В соответствии с ч. 1 ст. 47 Федерального закона о размещении заказов, котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Согласно ч. 3 ст. 47 Федерального закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В соответствии с ч. 4 ст. 44 Федерального закона о размещении заказов, котировочная заявка должна содержать сведения о согласии участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок.

В извещении о запросе котировок Заказчиком было установлено обязательное требование к указанию – «согласия участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о запросе котировок». Заявка ООО «Форт диалог - Курган» не содержит обязательных сведений – «согласия участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок».

Комиссия Курганского УФАС России приходит к выводу, что заявка ООО «Форт диалог - Курган» отклонена правомерно.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 5 ст. 17, ч. 1 и ч. 3 ст. 47, ч. 6 ст. 60, Закона о размещении заказов, Комиссия Курганского УФАС России

**Решила:**

1. Признать жалобу ООО «Форт диалог - Курган» необоснованной.
  2. Требование Курганского УФАС России о приостановлении государственного заказа отозвать.
- Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.