

РЕШЕНИЕ

по делу №63 о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

13 октября 2016 года

г. Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Золина Г.В. – председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;

Табулова Д.А. - член Комиссии, специалист-эксперт отдела надзора за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции;

Ивакина А.И. - член Комиссии, государственный инспектор отдела надзора за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №63 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту, указывающему на наличие в действиях ИП <.....> признаков нарушения статьи 12 Федерального закона от 13.03.2006 №38 - ФЗ «О рекламе»,

в присутствии ИП <.....>,

УСТАНОВИЛА:

14.09.2016 в адрес Ставропольского УФАС России поступило заявление гражданина Д. по вопросу ненадлежащей рекламы, размещенной на листовке, распространяемой в г. Ставрополе на пересечении улиц 50 лет ВЛКСМ и 45-я параллель 01.09.2016г (вх. №6998 от 14.09.2016).

В целях осуществления государственного надзора за рекламной деятельностью хозяйствующих субъектов Ставропольским УФАС России 21.09.2016 в адрес ИП <.....> был направлен запрос информации (исх. №05/8955 от 21.09.2016).

Согласно с данным запросом информации и в соответствии со статьей 34 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», у ИП <.....> были запрошены следующие материалы:

- копии документов (договоры с приложением, рекламные макеты, документы об оплате и др.) на изготовление и (или) распространение рекламных листовок.

26.09.2016 в адрес Ставропольского УФАС России поступил ответ ИП <.....> (вх. №3950 от 26.09.2016) на запрос информации исх. №05/8955 от 21.09.2016, в котором индивидуальный предприниматель указал, что «договоры, копии документов с приложением информации об оплате не могут быть представлены по причине их отсутствия. Срок хранения указанных документов не превышает три календарных месяца с момента заказа услуг. Данная рекламная продукция была заказана 11.03.2016 года и в данный момент в силу выше перечисленных обстоятельств,

предоставление указанных документов является крайне затруднительным, невыполнимым требованием».

В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» рекламные материалы или их копии, в том числе все вносимые в них изменения, а также договоры на производство, размещение и распространение рекламы должны храниться в течение года со дня последнего распространения рекламы или со дня окончания сроков действия таких договоров, кроме документов, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлено иное.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных статьей 12 Федерального закона «О рекламе», несет рекламодаделец.

Рекламодателем является ИП <.....>.

На рассмотрение дела 13.10.2016 ИП <.....> представил копию договора на изготовление полиграфической продукции, полученную у изготовителя.

Предоставление данного договора не опровергает наличие события и состава административного правонарушения.

Таким образом, ИП <.....> допущены нарушения статьи 12 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», выразившиеся в нарушении сроков хранения рекламных материалов.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать действия ИП <.....>, выразившиеся в нарушении сроков хранения рекламных материалов, нарушающими требования статьи 12 Федерального закона от 13.03.2006 №38 – ФЗ «О рекламе».

Выдать ИП <.....> предписание о прекращении нарушения статьи 12 Федерального закона от 13.03.2006 г. №38 – ФЗ «О рекламе».

Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ставропольского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 19.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 17.10.2016. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.