

23 августа 2017 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Соловьёв А.О. - ведущий – специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Можейкин М.А. - специалист – эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии

в отсутствие представителей подателя жалобы – ООО «Галифанов, Мальков и партнеры», уведомлено надлежащим образом,

в присутствии представителей ГУП НСО «НОЦРПП»: <.....> (по доверенности), <.....> (по доверенности), <.....> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Галифанов, Мальков и партнеры» на действия конкурсной комиссии ГУП НСО «НОЦРПП» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по содействию в обеспечении защиты интеллектуальной собственности, в том числе получении патентов на результаты интеллектуальной деятельности, в Российской Федерации и за рубежом (извещение № 0551200000517000042), начальная (максимальная) цена контракта 900 000,00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Галифанов, Мальков и партнеры» с жалобой на действия конкурсной комиссии ГУП НСО «НОЦРПП» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по содействию в обеспечении защиты интеллектуальной собственности, в том числе получении патентов на результаты интеллектуальной деятельности, в Российской Федерации и за рубежом.

Суть жалобы заключается в следующем. ООО «Галифанов, Мальков и партнеры» подало заявку под № 3, которая содержала информацию и документы в соответствии с требованиями ст.51 ФЗ №44-ФЗ, в том числе выписку из единого государственного реестра юридических лиц № ЮЭ9965-17-14319880 от 25.07.2017 года, содержащую усиленную квалифицированную электронную подпись и сформированную с использованием сервиса «Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП».

ООО «Галифанов, Мальков и партнеры» указывает, что данная выписка из ЕГРЮЛ может служить подтверждением подлинности и достоверности представленных в составе заявки на участие в конкурсе документов и сведений, поскольку содержит усиленную квалифицированную электронную подпись с указанием на то, что выписка из Единого государственного реестра юридических лиц в электронной форме, подписанная усиленной квалифицированной электронной подписью, равнозначна выписке на бумажном носителе, подписанной собственноручной подписью должностного лица налогового органа, и заверенной печатью налогового органа. В обоснование вышеуказанного ООО «Галифанов, Мальков и партнеры» ссылается на пп.1 и 3 ст.6 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи».

На жалобу от заказчика поступили возражения, в которых указано следующее.

Заказчик указывает на то, что перечень документов, содержащихся в заявке на участие в открытом конкурсе, в соответствии с пп.б) п.1 ч.2 ст.51 ФЗ №44-ФЗ является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Заказчик обращает внимание на то, что открытый конкурс не предусматривал подачу документов в электронной форме.

Заказчик обращает внимание на то, что в п.18.1.1. конкурсной документации установлено, что заявка на участие в конкурсе должна содержать выписку из единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для юридического лица), выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для индивидуального предпринимателя), которые получены не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения в единой информационной системе извещения о проведении конкурса, копии документов, удостоверяющих личность (для иного физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица), таким образом, уполномоченное учреждение приходит к выводу, что обмен информацией в форме электронного документа исключен.

В обоснование своих выводов заказчик ссылается на письмо Министерства экономического развития РФ от 07.12.2015г. №Д28и-3578 и пп.б) п.1 ч.2 ст.51 ФЗ №44-ФЗ, согласно которому заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать выписку из единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки.

В заключительной части своего возражения заказчик указывает на то, что ООО «Галифанов, Мальков и партнеры» в составе конкурсной заявки представило копию выписки из ЕГРЮЛ № ЮЭ9965-17-14319880 от 25.07.2017, сформированной с использованием сервиса «Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП о конкретном юридическом лице/индивидуальном предпринимателе в форме электронного документа», что не может служить подтверждением подлинности и достоверности представленных в составе заявки на участие в конкурсе документов и сведений.

Таким образом, заказчик утверждает, что выписка, полученная из Федеральной налоговой службы России в виде электронного документа, подписанного электронной подписью, и распечатанная на бумажном носителе, не будет соответствовать положениям ФЗ №44-ФЗ.

На основании изложенного, заказчик просит признать жалобу ООО «Галифанов, Мальков и партнеры» необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в качестве выписки из единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованной в нотариальном порядке копии такой выписки участником закупки представлена распечатанная на бумажном носителе выписка из ЕГРЮЛ № ЮЭ9965-17-14319880 от 25.07.2017г., сформированная с использованием сервиса «Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП о конкретном юридическом лице/индивидуальном предпринимателе в форме электронного документа», размещенного на официальном сайте ФНС России в сети Интернет по адресу: <https://service.nalog.ru/vyp>.

В соответствии с пп.б) п. 1 ч. 2 ст.51 ФЗ №44-ФЗ заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать выписку из единого государственного реестра юридических лиц (далее - выписка из ЕГРЮЛ) или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для юридического лица), которые получены не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения в единой информационной системе извещения о проведении открытого конкурса.

Согласно п.6 конкурсной документации заявка на участие в конкурсе подается в письменной форме в запечатанном конверте.

В соответствии с ч.1 ст.6 ФЗ №63-ФЗ "Об электронной подписи" информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

В соответствии с письмом Министерства экономического развития РФ от 07.12.2015 г. № Д28и-3578 «О реализации положений Федерального закона от 5.04.2013 г. № 44-ФЗ» выписка, полученная из ФНС России в виде электронного документа, подписанного электронной подписью и распечатанная на бумажном носителе, не будет соответствовать положениям ФЗ № 44-ФЗ. Следовательно, представление указанной выписки будет служить основанием для отклонения заявки на участие в конкурсе, в составе которой был представлен данный документ.

Исходя из изложенных фактов, в составе заявки ООО «Галифанов, Мальков и партнеры» фактически представлена на бумажном носителе копия электронного документа, не заверенная в установленном порядке нотариально.

Таким образом, заявка заявителя обоснованно отклонена конкурсной комиссией по результатам рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу необоснованной.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с [ч.4 ст.51](#) ФЗ №44-ФЗ все листы поданной в письменной форме заявки на участие в открытом конкурсе, все листы тома такой заявки должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в открытом конкурсе и том такой заявки должны содержать описание входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника открытого конкурса при наличии печати (для юридического лица) и подписаны участником открытого конкурса или лицом, уполномоченным участником открытого конкурса. Соблюдение участником открытого конкурса указанных требований означает, что информация и документы, входящие в состав заявки на участие в открытом конкурсе и тома заявки на участие в открытом конкурсе, поданы от имени участника

открытого конкурса и он несет ответственность за подлинность и достоверность этой информации и документов. Не допускается устанавливать иные требования к оформлению заявки на участие в открытом конкурсе, за исключением предусмотренных настоящей [частью](#) требований к оформлению такой заявки. При этом ненадлежащее исполнение участником открытого конкурса требования о том, что все листы такой заявки и тома должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе.

В соответствии с [ч.2 ст.53](#) ФЗ №44-ФЗ заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям [Закона](#) о контрактной системе, извещению об осуществлении закупки или приглашению принять участие в закрытом конкурсе и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

В [ч.3 ст.53](#) ФЗ №44-ФЗ установлено, что конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе № 2 от 03.07.2017 заявка № 4 ОДО «Юридическое общество во имя Святого Благоверного великого князя Александра Невского» не соответствует требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: в заявке не содержится опись входящих в состав документов, что не соответствует [ч.3 ст.53](#) ФЗ №44-ФЗ и пункту 18.2 конкурсной документации.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в заявке ОДО «Юридическое общество во имя Святого Благоверного великого князя Александра Невского» на страницах 190-192 содержится опись документов. Таким образом, признав заявку № 4 не соответствующей требованиям конкурсной документации по указанному основанию, конкурсная комиссия нарушила [ч.3 ст.53](#) ФЗ N 44-ФЗ.

На момент рассмотрения жалобы было установлено, что 15.08.2017 г. в установленном порядке заказчиком заключен контракт № 15/08/2017-ПУ/01.

Руководствуясь [ч.8 ст.106](#), [п.1 ч.15 ст.99](#) ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Галифанов, Мальков и партнеры» на действия конкурсной комиссии ГУП НСО «НОЦРПП» при проведении открытого конкурса на оказание услуг по содействию в обеспечении защиты интеллектуальной собственности, в том числе получении патентов на результаты интеллектуальной деятельности, в Российской Федерации и за рубежом (извещение № 0551200000517000042) необоснованной.
2. Признать конкурсную комиссию нарушившей [ч.3 ст.53](#) ФЗ № 44-ФЗ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.