

17.12.2013

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Приморское УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

– заместитель руководителя управления;

Члены комиссии:

– начальник отдела контроля размещения заказов;

– ведущий специалист – эксперт отдела контроля размещения заказов;

рассмотрев жалобу организации с ограниченной ответственностью ООО «Архитек», в присутствии:

от Заявителя: не присутствовал (уведомлён надлежащим образом);

от Заказчика: – начальник тыла;

- представитель по доверенности;

- представитель по доверенности;

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «Архитек» (ул. Уборевича, 21, офис. 11 «а», г. Владивосток, 690091) (далее – заявитель) на действия аукционной комиссии заказчика – Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Владивостоку при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение капитального ремонта здания УМВД России по городу Владивостоку (извещение № 0320100012513000004) (далее – открытый аукцион).

По мнению заявителя, заказчик допустил нарушение требований Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ), а именно части 5 статьи 41.9 Закона № 94 – ФЗ, так как аукционная комиссия заказчика отказала в допуске к участию в открытом аукционе участнику размещения заказа по основаниям не предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов.

Представители аукционной комиссии заказчика с доводом заявителя не согласились, представили письменные возражения, и считают, что нарушение требований Закона № 94 – ФЗ со стороны аукционной комиссии заказчика

отсутствуют, так как в заявке ООО «Архитек» отсутствуют конкретные показатели блока оконного ПВХ.

Заслушав объяснения лиц, присутствующих при рассмотрении жалобы, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 4 статьи 41.9 Закона № 94 – ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 5 статьи 41.9 Закона № 94 – ФЗ отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) статьи 41.9 Закона № 94 – ФЗ, не допускается.

Согласно протоколу от 05.12.2013 № 0320100012513000004-1 аукционная комиссия заказчика приняла решение об отклонении первой части заявки участника размещения заказа ООО «Архитек» в связи с тем, что первая часть заявки ООО «Архитек» на участие в открытом аукционе не содержит конкретные показатели используемых товаров, соответствующие значениям, установленным в документации об открытом аукционе.

В ведомости товаров, используемых при выполнении работ и их показатели для определения соответствия потребностям заказчика документации об открытом аукционе заказчик установил минимальные и максимальные значения товара - блока оконного ПВХ.

Вместе с тем, в ведомости товаров, используемых при выполнении работ и их показателей для определения соответствия потребностям заказчика, которая содержится в первой части заявки ООО «Архитек», общество не указало конкретные показатели блока оконного ПВХ, указав только максимальные показатели.

Таким образом, первая часть заявки ООО «Архитек» на участие в открытом аукционе содержит показатели предлагаемого для поставки товара, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе.

Тем самым, аукционная комиссия заказчика, отказав ООО «Архитек» в допуске к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 41.9 Закона № 94 – ФЗ в связи с несоответствием сведений, представленных в первой части заявки ООО «Архитек», требованиям документации об открытом аукционе, не допустила нарушений требований Закона № 94 – ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 17 и статьёй 60 Закона № 94-

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Архитек» на действия аукционной комиссии заказчика – Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Владивостоку при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение капитального ремонта здания УМВД России по городу Владивостоку (извещение № 0320100012513000004) необоснованной.