

РЕШЕНИЕ № 158-16/ж

12 декабря 2016 года
Саратов

г.

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1.
 - вр.и.о. заместителя руководителя управления, председатель Комиссии,
2.
 - ведущий специалист-эксперт отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,
3.
 - ведущий специалист-эксперт отдела контроля рынков, член комиссии,

в присутствии представителей:

- ГАУ СО «Михайловский психоневрологический интернат» (далее также – Заказчик) (доверенность № б/н от 09.12.2016);
- ООО «Беттастрой» (далее также – Заявитель) (доверенность № б/н от 11.01.2016);

рассмотрела жалобу ООО «Беттастрой» на действия ГАУ СО «Михайловский психоневрологический интернат» при проведении запроса котировок на капитальный ремонт кровли спортзала-административного комплекса на ГАУ СО «Михайловский психоневрологический интернат» (Извещение № 31604342254) (далее также – Запрос котировок), на основании ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

УСТАНОВИЛА:

01.12.2016 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Беттастрой» на действия ГАУ СО «Михайловский психоневрологический интернат» при проведении Запроса котировок.

Согласно данным ЕИС, извещение № 31604342254 было размещено Заказчиком 17.11.2016.

Начальная (максимальная) цена закупки была установлена в размере 656 102,18 рубля (шестьсот пятьдесят шесть тысяч сто два рубля восемнадцать копеек).

В своей жалобе Заявитель указывает, что Заказчик в нарушение п. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках), а также ч. 2 ст. 78 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе) необоснованно отказал представителю ООО «Беттастрой» в присутствии на процедуре рассмотрения и оценки заявок на участие в Запросе котировок.

Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, [Гражданским кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно ч. 2 ст. 2 Положения о порядке проведения закупок для нужд Государственного автономного учреждения Саратовской области «Михайловский психоневрологический интернат» (далее также – Положение о закупках), процедуры закупок, предусмотренные настоящим Положением, за исключением аукциона и конкурса (торги), не регулируются ст. 447—449 Гражданского кодекса Российской Федерации, не являются публичным конкурсом и не регулируются ст. 1057—1061 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Из письменных пояснений Заказчика следует, что Запрос котировок это упрощенная процедура, которая проводится при закупке на сумму не превышающую 1 000 000 рублей. Закупка путем Запроса котировок применяется, если предметом закупки является поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг для которых есть функционирующий рынок (серийная продукция) и критерием в выборе победителя является наименьшая предложенная цена договора. При этом Запрос котировок не является публичным конкурсом и при его проведении порядок вскрытия конвертов с заявками, Положением о закупке не предусмотрен.

Вместе с тем, Запрос котировок проводился Заказчиком в соответствии с Законом о закупках, таким образом, указание Заявителем в качестве обоснования довода норм Закона о контрактной системе является недопустимым.

При таких обстоятельствах, указанный довод Заявителя является необоснованным.

Между тем, в ходе рассмотрения жалобы представитель ООО «Беттастрой» заявил новый довод жалобы о том, что Положение о закупках в нарушение требований ч.1 ст. 4 Закона о закупках не размещено в ЕИС.

Комиссией установлено, что Положение о закупках (редакция 3) размещено в ЕИС 04.02.2016.

Учитывая изложенное, довод Заявителя является необоснованным.

Вместе с тем Комиссией установлено, что в ст. 36 Положения о закупках отсутствует указание на срок до истечения которого по результатам проведенной закупки договор не может быть заключен с победителем закупки.

Согласно [части 4 статьи 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее также – Закон о защите конкуренции) обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном названной [статьей](#), допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных названным [Законом](#).

[Частями 18, 19 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции предусмотрено, что со дня направления уведомления, предусмотренного [частью 11 названной статьи](#), торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном [частью 11 названной статьи](#), направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением данного требования, является ничтожным.

Следовательно, установление в Положении о закупках срока заключения договора по результатам закупки, не учитывающего закрепленной в [Законе](#) о закупке и [Законе](#) о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных [статьей 18.1](#) Закона о защите конкуренции, лишает обращение с соответствующей жалобой какого-либо юридического смысла, а потому направлено против прав участников закупки.

В силу требований вышеуказанных положений действующего законодательства разрабатываемое участником закупки Положение о закупках не должно вступать в противоречие с [Законом](#) о защите конкуренции в соответствующей части, а напротив, призвано обеспечивать реализацию права на защиту в административном порядке путем установления соответствующего порядка заключения договоров по результатам торгов.

При таких обстоятельствах, ст. 36 Положения о закупках не соответствует требованиям Закона о защите конкуренции.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, в соответствии с которой по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, Комиссия Саратовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Беттастрой» на действия ГАУ СО «Михайловский психоневрологический интернат» при проведении запроса котировок на капитальный ремонт кровли спортзала-административного комплекса на ГАУ СО «Михайловский психоневрологический интернат» (Извещение № 31604342254) необоснованной.

2. Выдать ГАУ СО «Михайловский психоневрологический интернат» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки, а именно в срок до 30.12.2016 внести изменения в Положение о порядке проведения закупок для нужд Государственного автономного учреждения Саратовской области «Михайловский психоневрологический интернат» в части установления срока, до истечения которого по результатам проведенной закупки договор не может быть заключен, не менее срока, установленного ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В срок до 12.01.2017 сообщить об исполнении настоящего предписания, представив в Саратовское УФАС России документы, подтверждающие исполнение настоящего предписания.

Решение и предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

.....

ПРЕДПИСАНИЕ № 158-16/ж

12 декабря 2016 года
Саратов

Г.

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1.
 - вр.и.о. заместителя руководителя управления, председатель Комиссии,
2.
 - ведущий специалист-эксперт отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,
3.
 - ведущий специалист-эксперт отдела контроля рынков, член комиссии,

в присутствии представителей:

- ГАУ СО «Михайловский психоневрологический интернат» (далее также – Заказчик) (доверенность № б/н от 09.12.2016);
- ООО «Беттастрой» (далее также – Заявитель) (доверенность № б/н от 11.01.2016);

рассмотрела жалобу ООО «Беттастрой» на действия ГАУ СО «Михайловский психоневрологический интернат» при проведении запроса котировок на капитальный ремонт кровли спортзала-административного комплекса на ГАУ СО «Михайловский психоневрологический интернат» (Извещение № 31604342254) (далее также – Запрос котировок), на основании ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ГАУ СО «Михайловский психоневрологический интернат» устранить нарушение порядка организации, проведения закупки, а именно:

1. срок до 30.12.2016 внести изменения в Положение о порядке проведения закупок для нужд Государственного автономного учреждения Саратовской области «Михайловский психоневрологический интернат» в части установления срока, до истечения которого по результатам проведенной закупки договор не может быть заключен, не менее срока, установленного ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.
2. в срок до 12.01.2017 сообщить об исполнении настоящего предписания, представив в Саратовское УФАС России документы, подтверждающие исполнение настоящего предписания.

.....

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

.....

.....