

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 05-11/5-2014

«28» марта 2014 г.

г. Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее-Бурятское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<... >

рассмотрев 28.03.2014 дело № 05-11/5-2014 по признакам нарушения ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» (юридический адрес: 660021, г. Красноярск, ул. Богграда, 144а) пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее-Закон о защите конкуренции),

при участии:

представителя ОАО «МРСК Сибири»,

представителя «Трансэнерго»-филиала ОАО «РЖД»,

### УСТАНОВИЛА:

При рассмотрении дела, состоявшегося 28.03.2014, представитель заявителя доводы, изложенные в заявлении, поддержала в полном объеме и заявила следующее.

ОАО «РЖД», являясь сетевой организацией, оказывает услуги по передаче электрической энергии, в том числе до потребителей Муйского района Республики Бурятия. Между ОАО «РЖД» и ОАО «МРСК Сибири» имеется действующий договор оказания услуг по передаче электрической энергии, регулирующий правоотношения двух смежных сетевых организаций. Приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 25.04.2013 №211 «О присвоении статуса гарантирующего поставщика территориальной сетевой организации», с 1 мая 2013 статус гарантирующего поставщика присвоен открытому акционерному обществу "МРСК Сибири" и с этого момента у ОАО «МРСК Сибири». Как у гарантирующего поставщика возникла обязанность согласно действующему законодательству урегулировать отношения по передаче электрической энергии в отношении всех потребителей, в т.ч. потребителей Муйского района Республики Бурятия.

В настоящее время договорные отношения по передаче электрической энергии в интересах потребителей Муйского района Республики Бурятия не урегулированы и ОАО «МРСК Сибири» злоупотребляет доминирующим положением, уклоняясь от заключения соответствующего договора.

Представитель ответчика с доводами заявителя не согласился и заявил следующее. Между двумя смежными сетевыми организациями - ОАО «МРСК Сибири» и ОАО «РЖД» действует договор по передаче электрической энергии. Заключение договора с ОАО «МРСК Сибири» в качестве гарантирующего

поставщика и ОАО «РЖД» невозможно, т.к. на границе балансовой принадлежности электрических сетей отсутствуют конечные потребители, которым гарантирующий поставщик осуществляет продажу электрической энергии.

Представитель ответчика заявил, что согласно действующему законодательству "точка поставки на розничном рынке" - место исполнения обязательств по договорам энергоснабжения, купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), оказания услуг по передаче электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, используемое для определения объема взаимных обязательств субъектов розничных рынков по указанным договорам, расположенное, если иное не установлено [законодательством](#) Российской Федерации об электроэнергетике, на границе балансовой принадлежности энергопринимающих устройств потребителя, объектов по производству электрической энергии (мощности) производителя электрической энергии (мощности), объектов электросетевого хозяйства сетевой организации, определенной в акте разграничения балансовой принадлежности, а до составления в установленном порядке акта разграничения балансовой принадлежности - в точке присоединения энергопринимающего устройства потребителя (объекта электроэнергетики) к объектам электросетевого хозяйства смежного субъекта электроэнергетики.

Как заявил представитель ОАО «МРСК Сибири», в таком случае у ОАО «РЖД» должны быть акты разграничения границ между сетевой организацией и конечными потребителями электрической энергии, а в отсутствие таких актов речь идет о точках перетока электрической энергии к сетям смежной сетевой организации и по данным точкам между ОАО «РЖД» и Муйскими РЭС заключен договор оказания услуг по передаче электрической энергии. Кроме того, в судебном заседании в Арбитражном суде Республики Бурятия представитель филиала ОАО «РЖД» «Трансэнерго» Восточно-Сибирская дирекция по энергообеспечению подтвердил, что сетевая организация осуществляет переток и услуги по передаче электрической энергии оказываются Муйским РЭС.

Представитель заявителя пояснила, что тариф для Муйские РЭС на услуги по передаче электрической энергии не установлен и потребители присоединены к сетям, которые находятся на балансе администрации Муйского района и заключенный договор с Муйскими РЭС фактически не действует.

Комиссия, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 47 Закона «О защите конкуренции»,

#### **определила:**

1. Рассмотрение дела № 05-11/5-2014 отложить.
2. Назначить рассмотрение дела № 05-11/5-2014 **на 08 мая 2014 года в 10:00 часов** по адресу Бурятского УФАС России: Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Ленина, 55, зал заседаний.
3. Филиалу ОАО «РЖД» «Трансэнерго» Восточно-Сибирская дирекция по энергообеспечению представить *в срок до 28 апреля 2014 года* копии следующих документов:

3.1. Договор с Муйскими РЭС, действующий в 2012-2014 гг.;

3.2. Отзыв с приложением соответствующих доказательств относительно довода ответчика об отсутствии конечных потребителей (точек поставки) электрической энергии, до которых филиал ОАО «РЖД» «Трансэнерго» Восточно-Сибирская дирекция по энергообеспечению осуществляет передачу электрической энергии до потребителей Муйского района Республики Бурятия;

4. ОАО «МРСК Сибири» в срок до 28 апреля 2014 года представить копии следующих документов:

4.1. Договор с Администраций городское поселение «Северомуйское».

4.2. Договор оказания услуг по передаче электрической энергии, заключенный между ОАО «МРСК Сибири» и ОАО «РЖД» от 2010 г.

4.3. Договоры на 2013-2014 гг.

энергоснабжения с потребителями, указанными с позиции 22-31 приложения № 2.1 к договору оказания услуг по передаче электрической энергии № 9996/18/ээ от 26.08.2013.

Копии должны быть заверены печатью организации и подписью ответственного лица.

Явка лиц, привлеченных к участию в рассмотрении дела или представителей с надлежащим образом оформленными доверенностями и паспортами обязательна.

<... >