

РЕШЕНИЕ по делу № 222-6766-12/4

03.04.2012

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ООО ТГ «Кратос - Т» на действия котировочной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске к участию в запросе котировок на демонтаж незаконно установленных рекламных конструкций (извещение № 0142300010012000080, максимальная цена контракта — 473 000, 00 рублей).

в присутствии представителя от Заказчика, члена котировочной комиссии —....., представителя от ООО «Кратос-Т» -.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Кратос-Т» (далее — Заявитель) на действия котировочной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске к участию в запросе котировок на демонтаж незаконно установленных рекламных конструкций (извещение № 0142300010012000080, максимальная цена контракта — 473 000, 00 рублей) (далее — Заказчик, Запрос котировок).

Согласно доводам жалобы, Заявителю было отказано в допуске к участию в Запросе котировок, поскольку котировочная заявка представлена не по форме, что не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Заявитель считает, что оформил котировочную заявку в соответствии с требованиями, указанными в форме котировочной заявки Запроса котировок Заказчика.

Утверждает также, что муниципальный контракт с победителем запроса котировок заключен Заказчиком в нарушение части 5 статьи 60 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного Заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Представитель Заказчика не поддержал доводы Заявителя, считает отказ в допуске Заявителя к участию в Запросе котировок обоснованным, доводы жалобы Заявителя — необоснованными.

Утверждает, что заявка ООО «Кратос-Т» отклонена Котировочной комиссией обоснованно, поскольку котировочная заявка не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно котировочная заявка заполнена не по форме котировочной заявки.

Считает, что муниципальный контракт заключен Заказчиком в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, заявки участников запроса котировок, извещение о проведении запроса котировок, протокол, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Довод Заявителя относительно того, что котировочная заявка ООО «Кратос-Т» отклонена членами котировочной комиссии необоснованно, Комиссия Самарского УФАС России признает необоснованным.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 19.03.2012 г. ООО «Кратос-Т» отказано в допуске к участию в запросе котировок ввиду несоответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с пунктом 3 статьи 43 Закона о размещении заказов Запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать сведения о включенных (невключенных) в цену товаров, работ, услуг расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

Согласно пункту 5 статьи 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать цену товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

В извещении о проведении запроса котировок указано, что цена муниципального контракта включает в себя стоимость работ на проведение демонтажа рекламных конструкций, включая демонтаж фундамента (при наличии), их транспортировку и хранение, уплату налогов и другие обязательные платежи.

Извещение о проведении Запроса котировок содержит форму котировочной заявки (приложение № 4), в которой содержится формулировка о том, что сведения о включенных в цену товара расходах должны строго соответствовать требованиям заказчика, указанным в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная

комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

ООО «Кратос-Т» подало заявку не по форме котировочной заявки, а именно в котировочной заявке не прописало условие о том, что цена контракта помимо расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей включает также стоимость работ на проведение демонтажа рекламных конструкций, демонтаж фундамента (при наличии), их транспортировку и хранение.

В таких условиях отклонение Котировочной комиссией заявки ООО «Кратос-Т» является законным и обоснованным.

Довод Заявителя относительно того, что муниципальный контракт Заказчиком заключен в нарушение части 5 статьи 60 Закона о размещении заказов неправомерно, Комиссия Самарского УФАС России также признает необоснованным.

Согласно части 1 статьи 60 Закона о размещении заказов после подачи жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии и принятия ее к рассмотрению уполномоченные на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления в течение двух рабочих дней после дня поступления жалобы размещают на официальном сайте информацию о поступлении жалобы и ее содержании, в случае проведения закрытого конкурса или закрытого аукциона направляют всем заинтересованным участникам размещения заказа уведомления о поступлении жалобы и ее содержании, а также сообщают участнику размещения заказа, подавшему жалобу, заказчику, оператору электронной площадки, в уполномоченный орган, специализированную организацию, конкурсную, аукционную или котировочную комиссию, действия (бездействие) которых обжалуются, о месте и времени рассмотрения такой жалобы.

В соответствии с частью 4 статьи 47 Закона о размещении заказов протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом, в день его подписания размещается на официальном сайте.

Согласно части 7.1 статьи 47 Закона о размещении заказов контракт может быть заключен не ранее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок и не позднее чем через двадцать дней со дня подписания указанного протокола.

Жалоба ООО «Кратос-Т» поступила в Самарское УФАС России 27.03.2012 г., 29.03.2012 г. Самарское УФАС России уведомило Заказчика о приостановлении размещения заказа в части заключения муниципального контракта до

рассмотрения жалобы Заявителя по существу.

Согласно сведениям с официального сайта www.zakupki.gov.ru протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок размещен членами котировочной комиссии в день его подписания 19.03.2012 г.

Во исполнение части 7.1 статьи 47 Закона о размещении заказов муниципальный контракт Заказчиком заключен с победителем запроса котировок 27.03.2012 г.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Кратос-Т» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.