

## РЕШЕНИЕ

«06» декабря 2019 года г. Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

<...>

в присутствии до объявленного перерыва: представителя организатора торгов - ИП <...> (паспорт <...> доверенность),

в присутствии после объявленного перерыва: представителя организатора торгов - ИП <...> (паспорт <...> доверенность),

рассмотрев жалобу №040/01/18.1-1150/2019 ООО «Ремстрой» на действия организатора торгов, при проведении торгов в форме открытого публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Клон»:

Лот № 1 «Гостиница, подвал, земельный участок», сведения об имуществе в Лоте №1: Гостиница с подвалом под литером А, площадь: общая 5 212,9 кв.м, Литер А, расположенная по адресу: Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Пролетарская, д. 242, кадастровый номер <...> :08:0507052:260, условный номер <...> :08:05 07 052:0004:79:401:002:200185570:0100:20001. Помещение ресторана с подвалом под литером А, площадь общая 1 010,8 кв.м, Литер А, расположенный по адресу: Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Пролетарская, д. 242, кадастровый номер <...> :08:0507052:250, условный номер <...> :08:05 07 052:0004:79:401:002:200185570:0100:20002. Земельный участок площадью 5 271 кв.м, расположенный по адресу: Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Пролетарская, д. 242, квартал 221, кадастровый номер <...> :08:0507052:4. Наличие обременений: ипотека в пользу АО «БТА Банк». Начальная продажная стоимость Лота № 1 составляет: 104 429 022,30 руб.

Лот № 2 «Инженерно-лабораторный корпус, право аренды земельного участка», сведения об имуществе в Лоте №2: Инженерно-лабораторный корпус, общей площадью 4 332,9 кв.м, условный номер <...> -34/02-01/01-2/2001-29, кадастровый номер <...> :34:040004:1536; право аренды земельного участка площадью 4 918 кв.м, кадастровый номер <...> :34:020101:21, расположенные по адресу: Россия, Волгоградская область, г. Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, д. 88А. Наличие обременений: ипотека в пользу АО «БТА Банк». Начальная продажная стоимость Лота № 2 составляет: 74 811 616,20 руб.

Лот № 3 «Нежилое помещение, право аренды земельного участка», сведения об имуществе в Лоте №3: Нежилое помещение, общей площадью 2 817,9 кв.м, кадастровый номер <...> :34:040010:507 (ранее 34:34:04:000000:001213:001210); право аренды земельного участка, площадью 5 129,0 кв.м, кадастровый номер <...> :34:040010:6, расположенные по адресу: Россия, Волгоградская область, г.

Волгоград, ул. им. Маршала Чуйкова, д. 65. Наличие обременений: ипотека в пользу АО «БТА Банк». Начальная продажная стоимость Лота № 3 составляет: 48 574 784,70 руб.

Лот № 4 «Здание гостиницы, земельный участок», сведения об имуществе в Лоте №4: Нежилое здание гостиницы с пристройками, инвентарный номер <...> , площадью 4 862,6 кв.м, кадастровый номер <...> :34:040034:602 (условный 34-34-0000000000-000); земельный участок, площадью 5 168 кв.м, кадастровый номер <...> :34:040034:4, расположенные по адресу: Россия, Волгоградская область, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, д. 5а. Наличие обременений: ипотека в пользу АО «БТА Банк». Начальная продажная стоимость Лота № 4 составляет: 135 016 502,40 руб (торговая процедура на электронной площадке <http://bankrupt.electro-torgi.ru>, сообщение в ЕФРСБ №4382945).

## **УСТАНОВИЛА:**

27.11.2019г. в адрес Калужского УФАС России, по подведомственности из Волгоградского УФАС России, поступила жалоба ООО «Ремстрой» на действия организатора торгов, при проведении торгов в форме открытого публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Клон».

По мнению заявителя, организатором торгов допущены нарушения при проведении торгов в форме открытого публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Клон».

Организатором торгов представлены письменные возражения по существу жалобы заявителя, в которых указывается на законность действий организатора торгов.

Полно и всесторонне исследовав обстоятельства и документы, представленные в материалы дела, оценив их в соответствии с действующим законодательством, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

1. Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми

актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

С учетом вышеприведенных нормативных положений следует, что антимонопольный орган правомочен рассматривать жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Закона о банкротстве данный Закон устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

В соответствии с частью 1 статьи 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 настоящего Федерального закона, о чем выносит определение. Указанное определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 24.08.2011г. № А12-11196/2011 ООО «Клон» признано несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 01.10.2019г. №А12-11196/2011 утверждено Положение о порядке продажи имущества ООО «Клон» на торгах в форме публичного предложения.

01.11.2019г между ИП Г <...> и ООО «Клон» в лице конкурсного управляющего <...> был заключен Договор на организацию и проведение электронных торгов.

15.11.2019г. организатором торгов опубликовано на сайте ЕФРСБ сообщение №4382945 о проведении торгов в форме открытого публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Клон».

**2.** Согласно доводам жалобы заявителя, действия организатора торгов по определению надлежащего счета, на который необходимо вносить задаток, вносят неопределенность в мероприятия по реализации имущества.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

Согласно п. 10 ст. 110 Федерального «О несостоятельности (банкротстве)», при подготовке к проведению торгов по продаже предприятия организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке. Следовательно, организатором торгов выполнена возложенная на него законом обязанность.

В соответствии с п. 3.11 Положения, для участия в торгах в форме публичного предложения Заявителем вносится задаток в размере 10% от цены продажи

имущества, установленной для соответствующего периода снижения цены на специальный банковский счет по реквизитам, указанным в сообщении о проведении торгов. Таким образом, реквизиты счета, на который должен быть внесен задаток для участия в торгах, заранее не определены (счетом, на который вносится задаток, не должен быть обязательно специальный банковский счет должника), а указываются в сообщении о проведении торгов. Организатор торгов в сделанной им публикации выполнил требования Положения и указал реквизиты для внесения задатка.

В объявлении о проведении торгов в отношении задатка установлено: «оплачивается по следующим реквизитам: Получатель платежа: Индивидуальный предприниматель Горенков Виктор Валентинович, ИНН 402200357348, р/с 40802810100000096972 в ПАО «ПРОМСВЯЗЬБАНК» Дополнительный офис №131 «Бизнес-центр Тверской», БИК 044525555, к/с 30101810400000000555. Оплата имущества и задатков производится без НДС».

С учетом вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы заявителя.

На основании вышеизложенного, по результатам рассмотрения жалобы ООО «Ремстрой», руководствуясь положениями статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Ремстрой» **необоснованной**.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.