

Резолютивная часть решения объявлена 18 сентября 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 19 сентября 2014 года.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии:

К <...>,

члены Комиссии:

Б<...>,

Ч<...>,

рассмотрев дело №113-ФАС22-Р/08-14 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ИП Колчановым И.Г. посредством SMS сообщения на мобильный телефон рекламы с признаками нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе»,

в отсутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ИП Колчанова И.Г.,

в отсутствии заинтересованного лица ООО «Сапсан»,

в отсутствии заявителя (направил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие),

УСТАНОВИЛА:

ИП Колчанов И.Г. своевременно и надлежащим образом извещен о дате, времени и месте рассмотрения дела. Направил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

ООО «Сапсан» своевременно и надлежащим образом извещено о дате, времени и месте рассмотрения дела. Представило пояснение относительно рассматриваемого дела.

В соответствии с п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508, не является препятствием для рассмотрения дела отсутствие сторон, если имеются данные о своевременном извещении о времени и месте рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

ИП Колчанов И.Г. и ООО «Сапсан» на заседание Комиссии не явились.

На основании изложенного, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие ИП Колчанова И.Г. и ООО «Сапсан».

Комиссия Алтайского краевого УФАС России, исследовав материалы дела, пришла к следующим выводам.

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступило заявление жителя г.Барнаул о получении посредством SMS сообщений на мобильный телефон номер <...> -<...> (сотовый оператор Мегафон) рекламной информации следующего содержания:

-«Уютные квартиры посуточно в Барнауле. тел.:69-34-70» (26.04.2014г. 13:16 мск);

-«Кредит! Ипотека! Поможем получить в банке 100кредитофф.рф 8<...>»(26.05.2014г. 07:11 мск),

в которой усматриваются признаки нарушения п.1 ст. 18 Федерального закона от 13 марта 2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

На основании ст.3 Федерального закона «О рекламе», реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Распространяемая посредством смс-сообщений рассматриваемая рекламная информация соответствует легальному определению понятия «реклама».

Согласно ст. 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Заявитель указывает, что не давал согласия на получение посредством смс-сообщений рассматриваемой рекламы.

ОАО «Мегафон» на запрос антимонопольного органа сообщило, что рассматриваемые сообщения отправлены с СМС-центра номер <...> <...>. Согласно выписке из реестра Российской системы и плана нумерации, номер <...> <...> принадлежит ОАО «Межрегиональный Транзит Телеком» (далее - ОАО «МТТ»).

ОАО «МТТ» пояснило, что рассматриваемые смс-сообщения отправлены через СМС-центр ОАО «МТТ» с номером +7<...> на абонентский номер заявителя обществом с ограниченной ответственностью «Сапсан» по договору № 019-00-sms-14/7500 от 13.01.2014г. В соответствии с указанным договором исполнитель (ОАО «МТТ») предоставляет заказчику (ООО «Сапсан») доступ для отправки SMS-сообщений, оказывает заказчику услуги по приему, обработке и передаче SMS-сообщений от заказчика к абонентам оператора. Согласно п.3.1.2. заказчик обязуется рассылать SMS-сообщения только тем абонентам, которые дали

согласие на их получение. Между ООО «Сапсан» (Исполнитель) и ИП Колчановым И.Г. (Заказчик) заключен договор на оказание услуг №921 от 11.03.2014г., согласно которому исполнитель оказывает за плату заказчику услуги по обеспечению доступа к программному приложению, обеспечивающему формирование, доставку и подтверждение о доставке SMS-сообщений в течение определенного периода. ООО «Сапсан» пояснило, что услуги предоставляются только заказчикам, заключившим с исполнителем договор о предоставлении услуг и зарегистрированным в системе. При регистрации заказчик получает персональные логин и пароль, позволяющие получить доступ к защищенной области сайта исполнителя. Исполнитель предоставляет оплаченные заказчиком услуги доступа к программному приложению, обеспечивающему формирование и доставку SMS-сообщений. Передача информации (текст SMS-сообщения, телефон и др. информация) происходит от заказчика к исполнителю через сеть Интернет. Заказчик обязуется использовать услугу в соответствии с нормами законодательства о рекламе и только для передачи информации адресатам, давшим согласие на ее получение, которое в случае необходимости может быть предъявлено оператору в качестве безоговорочного доказательства добровольности адресата на ее получение. ООО «Сапсан» предоставило ИП Колчанову доступ к защищенной области сайта - программному средству для осуществления СМС-рассылки. ИП Колчанов И.Г. пояснил, что заказчиком отправки рассматриваемых сообщений выступало физическое лицо, заключившее с ним договор на оказание услуг по предоставлению доступа к личному кабинету по смс-рассылке, где лицо осуществляло рассылку самостоятельно. Также сообщил, что договор с физическим лицом утерян. Следовательно, доказательств отправки сообщений физическим лицом ИП Колчанов И.Г. не представил.

С учетом того, что ИП Колчановым И.Г. не представлено согласие абонента на получение рекламных смс-сообщений, и на основании имеющихся документов, установлено, что смс-сообщения следующего содержания:

-«Уютные квартиры посуточно в Барнауле. тел.:69-34-70» (26.04.2014г. 13:16 мск);

-«Кредит! Ипотека! Поможем получить в банке 100кредитофф.рф 8<...>»(26.05.2014г. 07:11 мск)

распространены с нарушением ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе», рекламораспространителем является ИП Колчанов И.Г.

Согласно ст.38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Согласно п.7 ст.3 Федерального закона «О рекламе», рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с представленными документами, распространителем рассматриваемой рекламы является ИП Колчанов И.Г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу -«Уютные квартиры посуточно в Барнауле. тел.:69-34-70» (26.04.2014г. 13:16 мск); -«Кредит! Ипотека! Поможем получить в банке 100кредитофф.рф 8<...>(26.05.2014г. 07:11 мск), распространенную посредством смс-сообщений ИП Колчановым, ненадлежащей.
2. Признать рекламораспространителя ИП Колчанова нарушившим требования ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».
3. Выдать ИП Колчанову предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ. <...>

ПРЕДПИСАНИЕ №142

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель:

К<...>,

члены Комиссии:

Б<...>,

Ч<...>,

на основании своего решения от 19 сентября 2014г. по делу № 113-ФАС22-Р/08-14 о признании ненадлежащей рекламы: -«Уютные квартиры посуточно в Барнауле. тел.:69-34-70» (26.04.2014г. 13:16 мск);-«Кредит! Ипотека! Поможем получить в банке 100кредитофф.рф 8<...> 26.05.2014г. 07:11 мск), распространенной ИП Колчановым, поскольку при ее распространении нарушены требования ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Колчанову **в пятнадцатидневный срок** со дня вынесения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы посредством смс-рассылки абоненту телефона номер <...> -<...> без получения предварительного согласия абонента.

2. ИП Колчанову представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 10 октября 2014 года**.

Ответственность за невыполнение в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе предусмотрена пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.