

ООО «В.А.П.»

127106, г. Москва, пр-д Гостиничный,

д. 8, корп. 1, эт. 3, пом. 355, к 1-3,

оф. 31

ООО «СТРОЙИНКОМ»

143026, Московская область, район Одинцовский, рабочий поселок Новоивановское, Можайское ш., д. 30, этаж/помещ 1/ХII

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/01/11-186/2019

о нарушении антимонопольного законодательства

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «16» октября 2019 года

В полном объеме решение изготовлено «16» октября 2019 года

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

рассмотрев дело № 077/01/11-186/2019 по признакам нарушения ООО «СТРОЙИНКОМ» ИНН 5032179328 ОГРН 1075032016454 (место нахождения: 143026, Московская область, район Одинцовский, рабочий поселок Новоивановское, Можайское ш., д. 30, этаж/помещ 1/ХII) и ООО «В.А.П.» ИНН 7714585728 ОГРН 1057746021266 (место нахождения: 127106, г. Москва, пр-д Гостиничный, д. 8, корп. 1, эт. 3, пом. 355, к 1-3, оф. 31) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело или могло привести к поддержанию цен на торгах,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции основаниями для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

В рамках возложенных на антимонопольный орган функции по обеспечению государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, выявлению нарушений антимонопольного законодательства, принятию мер по прекращению нарушения антимонопольного законодательства Московским УФАС России (далее - Управление) проведена работа по взаимодействию с электронными торговыми площадками с целью получения детальной информации о проведенных государственными заказчиками торгах за период с 01.01.2016 по 27.06.2018.

На основании приказа Московского УФАС России от от 27.03.2019 № 53 было возбуждено дело № 077/01/11-186/2019 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «СТРОЙИНКОМ» и ООО «В.А.П.».

Основанием для возбуждения дела послужило выявление признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «СТРОЙИНКОМ» и ООО «В.А.П.» в ходе проведения электронного аукциона с реестровым №0136200003617009395.

Указанные признаки были выявлены в сведениях, представленных в ответ на запросы Управления от 22.06.2018 №ЕП/29651/18 и от 27.06.2018 №ЕП/30372/18 от оператора электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее - Торговая площадка).

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-186/2019 и детального анализа сведений, представленных Торговой площадкой и содержащихся в Единой информационной системе в сфере закупок «zakupki.gov.ru» (далее - ЕИС), Комиссией было установлено следующее.

На Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru 31.10.2017 Министерством имущественных и земельных отношений Тверской области был опубликован аукцион в электронной форме с реестровым №0136200003617009395, предметом которого являлось:

- выполнение работ по капитальному ремонту административного здания.

В вышеуказанном аукционе приняли участие ООО «СТРОЙИНКОМ» и ООО «В.А.П.».

Ответчики, подав в ходе аукциона по одному ценовому предложению, отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы друг с другом. В результате снижение по рассматриваемому аукциону составило 5,5 % от НМЦК.

НМЦК составила 14 808 655,09 руб.

Аукцион состоялся 31.10.2017.

Данные о реестровом номере аукциона, его предмете, НМЦК, дате публикации, дате проведения, победителе, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу № 1.

Таблица №1

					Дата	Дата		
--	--	--	--	--	------	------	--	--

№ аукциона	Заказчик	Предмет аукциона	НМЦК	Дата опубликования аукциона	Дата проведения аукциона	Победитель	Предложение победителя
0136200003617009395	МИНИСТЕРСТВО ИМУЩЕСТВЕННЫХ И ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ	Выполнение работ по капитальному ремонту административного здания	14 808 655,09	31.10.2017	24.11.2017	ООО "Стройинком"	13 994 179,06

По итогам вышеуказанного аукциона ООО «СТРОЙИНКОМ» победило на сумму 13 994 179,06 руб.

Сведения, представленные Торговой площадкой относительно IP-адресов подачи заявок, ценовых предложений, и подписания контракта, а также сведения о дате и времени подачи заявок ООО «СТРОЙИНКОМ» и ООО «В.А.П.», сведены в таблицу №2.

Таблица №2

Наименование участника	Дата и время подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	IP-адрес подачи ценового предложения	IP-адрес подписания контракта победителем
№0136200003617009395				
ООО "Стройинком"	15.11.2017, 16:58:01	185.18.4.145	185.18.4.145	185.18.4.145
ООО "В.А.П."	14.11.2017, 16:53:03	185.18.4.145	185.18.4.145	

Таким образом, согласно представленным Торговой площадкой сведениям, Комиссией установлено, что в рассматриваемом аукционе подача заявок и ценовых предложений, а также подписание контракта осуществлялись ответчиками с одного IP-адреса: 185.18.4.145.

Согласно сведениям, содержащимся в Выписках из Единого государственного реестра юридических лиц, а также указанным ответчиками в качестве контактных данных на Торговой площадке, их фактическим местонахождением являлись следующие адреса:

- ООО «СТРОЙИНКОМ» - 143026, Московская область, район Одинцовский, рабочий поселок Новоивановское, Можайское ш., д. 30, этаж/помещ 1/XII;

- ООО «В.А.П.» - 127106, г. Москва, пр-д Гостиничный, д. 8, корп. 1, эт. 3, пом. 355, к 1-3, оф. 31.

Таким образом, ООО «СТРОЙИНКОМ» и ООО «В.А.П.» на период проведения рассматриваемых торгов, имели разные адреса, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на рассматриваемых торгах.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol - протокол динамической настройки узла - сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно, Комиссия пришла к выводу, что ответчики совершали юридически значимые действия, такие, как подача заявок и ценовых предложений в ходе рассматриваемого аукциона, а также подписание контракта, используя совместно единую инфраструктуру с IP-адресом: 185.18.4.145, который согласно сведениям сайта <https://2ip.ru/> принадлежит АО «ТРК «Одинцово».

Согласно информации, представленной провайдером АО «ТРК «Одинцово» на запрос Управления от 21.09.2018 исх. №ЕП/45497/17, IP-адрес 185.18.4.145 в соответствии с договором № ИТЮ-0001-01-11/2017 от 22.11.2017 выделен ООО «СКБ СТАТУС» (ИНН 5032269290) по адресу: 143003, Московская обл., Одинцовский р-н, г. Одинцово, ул. Северная, д. 51.

Согласно сведениям, представленным ООО «В.А.П.» письмом от 03.10.2018 №146/09 на запрос Управления от 18.09.2018 №ЕП/44712/18, фактическим местонахождением ООО «В.А.П.» на период проведения рассматриваемых торгов являлось помещение, расположенное по адресу: 143003, Московская обл., Одинцовский р-н, г. Одинцово, ул. Северная, д. 51, пом. 15-16, которое было арендовано у ООО «СКБ СТАТУС» в соответствии с договором субаренды нежилого помещения № 1 от 01.05.2017.

Согласно сведениям, представленным ООО «СТРОЙИНКОМ» (вх. №21778/19 от 19.04.2019) на запрос Управления от 02.04.2019 №ЕП/15165/19, фактическим местонахождением ООО «СТРОЙИНКОМ» на период проведения рассматриваемых торгов, являлось в том числе помещение, расположенное по адресу: 143003, Московская обл., Одинцовский р-н, г. Одинцово, ул. Северная, д. 51. При этом документов, являющихся основанием осуществления ООО «СТРОЙИНКОМ» деятельности по указанному адресу, ответчиком не представлено.

Соответственно, ООО «СТРОЙИНКОМ» и ООО «В.А.П.» на рассматриваемом аукционе с реестровым №0136200003617009395 совершали подачу заявок, ценовых предложений, а также подписание контракта, используя совместно инфраструктуру ООО «В.А.П.».

Согласно сведениям, представленным ООО «В.А.П.», действия по подготовке заявок на участие в аукционах в электронной форме и запросы предложений, подачу ценовых предложений и подписание контрактов в период с 01.01.2016 по 03.10.2018 осуществлялись следующими сотрудниками:

1. Начальник ПТО ООО «В.А.П.» - <...>
2. Начальник отдела снабжения -<...>.

Согласно сведениям, представленным ООО «СТРОЙИНКОМ», действия по подготовке заявок на участие в аукционах в электронной форме и запросы предложений, подачу ценовых предложений и подписание контрактов в период с 01.01.2016 по 03.10.2018 осуществлялись генеральным директором ООО «СТРОЙИНКОМ» - <...>

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от ответчиков, поданных ими в рамках участия в

рассматриваемом аукционе с одного IP-адреса, установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок ответчиков, а также совпадение даты и времени создания и (или) даты изменения файлов (данные сведены в Таблицу №3).

Таблица №3

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Формат файла	Дата/время создания файла заявки	Наименование учетной записи	Дата/время изменения файла заявки	Наименование учетной записи
№0136200003617009395						
ООО «В.А.П.»	Форма-2	MS Word	06.03.2017, 11:19:00	ФЗ-94	14.11.2017, 12:38:00	<...>
ООО «Стройинком»	Форма-2	MS Word	06.03.2017, 11:19:00	ФЗ-94	14.11.2017, 12:17:00	<...>

Комиссией установлено, что учетные записи, на которых создавались и изменялись файлы, поданные ООО «СТРОЙИНКОМ» и ООО «В.А.П.» для участия в рассматриваемом аукционе, отличны от учетных записей файлов, размещенных заказчиком в составе аукционной документации.

В результате анализа первых частей заявок Комиссией установлено, что подготовкой заявок ответчиков на рассматриваемом аукционе занимались Громова Ольга, являющаяся начальником ПТО в ООО «В.А.П.».

Также Комиссией было проанализировано и признано идентичным содержание файлов заявок, а именно типа «Форма 2», в части предлагаемых для осуществления строительных работ материалов и их характеристик, при том, что заказчиком такие сведения не стандартизированы и конкретные показатели не предусмотрены.

Совпадение одних и тех же учетных записей, содержания файлов, а именно типа «Форма 2», в части предлагаемых для осуществления строительных работ материалов и их характеристик, дат, времени создания и/или изменения файлов свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «СТРОЙИНКОМ» и ООО «В.А.П.» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на рассматриваемых торгах.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «СТРОЙИНКОМ» и ООО «В.А.П.» осуществлялся в целях допуска ответчиков до аукциона.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Следовательно, такие действия ООО «СТРОЙИНКОМ» и ООО «В.А.П.» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

В целях установления наличия взаимосвязей между ООО «СТРОЙИНКОМ» и ООО «В.А.П.» Управлением были направлены запросы о предоставлении информации от 19.09.2018 исх. №ЕП/44947/18 и от 19.09.2018 исх. №ЕП/44948/18 по расчетным счетам ООО «В.А.П.» и ООО «Стройинком» в различные кредитные организации.

В результате анализа сведений, представленных кредитными организациями, Комиссией установлено наличие финансово-хозяйственных взаимосвязей между ООО «СТРОЙИНКОМ» и ООО «В.А.П.».

Согласно представленным ответчиками в рамках рассмотрения дела №077/01/11-186/2019 документам и сведениям между ООО «СТРОЙИНКОМ» и ООО «В.А.П.» были заключены следующие договоры:

- Договор №29-06/16 от 14.06.2016;
- Договор №П36-07/16 от 11.07.2016;
- Договор №37-08/16 от 16.08.2016;
- Договор №СП2209-01 от 22.09.2016;
- Договор №29/12-17 от 29.12.2017;
- Договор субподряда №26/03-18 от 26.03.2018;
- Договор субподряда №17-06/18 от 08.06.2018;
- Договор субподряда №18-06/18 от 01.06.2018.

Таким образом, указанные выше факты свидетельствуют о наличии устойчивых финансово-хозяйственных взаимосвязей между ответчиками.

На основании данных, представленных операторами электронных торговых площадок относительно торгов, в которых принимало участие ООО «В.А.П.», Комиссией был проведен сравнительный анализ участия и поведения указанного ответчика при его участии в аукционах с третьими лицами, состоявшихся в период с 01.01.2016 по 31.12.2017.

Таблица №4

Наименование аукциона	Дата проведения	Предмет заказа	НМЦК	ООО "В.А.П."	Иные участники
		Оказание услуг по		✓	ООО "Флагман", ООО "Система плюс", ООО "Пожарная безопасность объектов", ООО "Группа Компаний "КОНДИ", ООО "Защита-

0348100026515000022	08.04.16	обслуживанию режимно-секретных помещений и систем обеспечения пожарной безопасности	4 096 000,00	У (51%)	Сервис", ООО "Строительное монтажное управление "Рубеж СВ" (П), ООО производственно-коммерческое предприятие "Рубеж СВ"
0373100113716000428	30.12.16	Оказание услуг по комплексному обслуживанию здания и помещений по адресу: г. Москва, ул. Ставропольская, д. 27, стр. 7	1 632 852,12	У (58%)	ООО «Вершина», ООО "ЕВРОКОМ" (П), ИП Судников Сергей Сергеевич, ООО "УК СТРОЙГАРАНТ", ООО "ГРИНЛЕЙФ", ООО Чистый Град, ООО "Импульс"
0373100070016000359	16.01.17	Оказание комплексных услуг по техническому обслуживанию систем пожарной безопасности.	2 544 666,63	П (72%)	ООО "Альянс-Интер", ЗАО "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ТНК", ООО "ПожЭксплуатация", ООО «Центр Комплексных Систем Безопасности»

Данные, приведенные в таблице № 4, свидетельствуют об активном поведении ООО «В.А.П.» в ходе торгов в борьбе за контракты с другими хозяйствующими субъектами. Снижение НМЦК в аукционах в таких случаях составляет от 51 % до 71 %, тогда как в рассматриваемом аукционе, где ответчики участвовали совместно без третьих лиц, снижение составило 5,5% от НМЦК.

Таким образом, проведенный сравнительный анализ участия ООО «В.А.П.», в торгах за период с 08.04.2016 по 16.01.2017 показал активное снижение ответчиком НМЦК в борьбе за контракт при его участии в торгах с третьими лицами, тогда как в рассматриваемом случае такая борьба отсутствует, что, по мнению Комиссии, свидетельствует о наличии договоренностей между ответчиками по совместному участию в торгах и отказе от конкурентной борьбы друг с другом.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-186/2019 о нарушении антимонопольного законодательства ответчики не согласились с наличием в их действиях признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при участии в рассматриваемом Комиссией электронном аукционе с реестровым №0136200003617009395.

Согласно пояснениям, представленным ООО «СТРОЙИНКОМ» и ООО «В.А.П.» в ходе рассмотрения дела №077/01/11-186/2019, подача заявок и ценовых предложений с одного IP-адреса и совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок ответчиков, обусловлено следующим.

Согласно сведениям, представленным ООО «В.А.П.», подготовкой документов для участия ООО «В.А.П.» в рассматриваемом аукционе занимался сотрудник ООО «В.А.П.» - <...>. При этом подача заявки для участия в рассматриваемом аукционе была осуществлена сотрудником ООО «В.А.П.» - <...> которая также является сотрудником ООО «СТРОЙИНКОМ». Также ООО «В.А.П.» представило сведения, согласно которым 21.11.2017 генеральным директором ООО «СТРОЙИНКОМ» - <...> была использована инфраструктура, принадлежащая ООО «В.А.П.».

Такого рода пояснения, по мнению Комиссии, направлены на оправдание использования ответчиками единой инфраструктуры с IP-адресом: 185.18.4.145, при этом документов, являющихся основанием использования ООО «СТРОЙИНКОМ» выделенного ООО «В.А.П.» IP-адреса, ответчиками не представлено.

Согласно сведениям, представленным ООО «СТРОЙИНКОМ», подача заявки для участия в рассматриваемом аукционе была осуществлена сотрудником ООО «СТРОЙИНКОМ» - <...>

Вместе с тем указанные доводы ответчиков, учитывая подготовку заявок от имени ответчиков разными сотрудниками, не объясняют совокупность совпадений, установленных Комиссией в ходе рассмотрения дела. Кроме того, Комиссия обращает внимание на то, что в результате анализа первых частей файлов заявок, поданных ответчиками для участия в рассматриваемом аукционе, Комиссией установлено, что подготовкой заявок ответчиков на рассматриваемом аукционе занимались <...>, являющаяся начальником ПТО в ООО «В.А.П.».

Вместе с тем Комиссия отмечает, что в результате анализа свойств файлов, полученных оператором электронной торговой площадки АО «АГЗРТ» от ООО «СТРОЙИНКОМ», поданных ответчиком в рамках участия в электронных аукционах с реестровыми №№ 0348100021716000102, 0348100021716000128, 0348100021716000154, 0348100021716000155, 0348100021716000156, 0348100021716000157 и 0348100021716000160 (таблица №5), Комиссией установлены иные учетные записи, отличающийся от учетной записи, на которой были созданы файлы заявок ответчиков в рамках их участия в рассматриваемых торгах.

Таблица №5

№ аукциона	Дата проведения торгов	Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Формат файла	Наименование учетной записи	Наименование учетной записи
0348100021716000102	02.06.2016	ООО «Стройинком»	Форма-2	MS Word	Ф3-94	<...>
0348100021716000128	22.08.2016	ООО «Стройинком»	Форма-2	MS Word	Ф3-94	<...>
0348100021716000154	03.10.2016	ООО «Стройинком»	Форма-2	MS Word	Ф3-94	Катерина
0348100021716000155	03.10.2016	ООО «Стройинком»	Форма-2	MS Word	Ф3-94	Катерина
0348100021716000156	03.10.2016	ООО «Стройинком»	Форма-2	MS Word	Ф3-94	Катерина
0348100021716000157	03.10.2016	ООО	Форма-2	MS Word	Ф3-94	Катерина

0348100021716000160	03.10.2016	«Стройинком» ООО «Стройинком»	Форма-2	MS Word	ФЗ-94	Катерина
---------------------	------------	-------------------------------------	---------	---------	-------	----------

Таким образом, вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о том, что в случае раздельного участия ответчиков, подготовка заявок ООО «СТРОЙИНКОМ» осуществляется самостоятельно без привлечения сотрудников ООО «В.А.П.», в том числе <...>

Вышеизложенные факты, установленные в ходе антимонопольного рассмотрения дела № 077/01/11-186/2019, а также сведения и пояснения, представленные ответчиками, свидетельствуют о заключении между ООО «СТРОЙИНКОМ» и ООО «В.А.П.» устного антиконкурентного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на рассматриваемом электронном аукционе с реестровым № 0136200003617009395.

Вышеуказанные договоренности ответчиков позволили ООО «СТРОЙИНКОМ» заключить государственный контракт на сумму 13 994 179,06 руб.

Согласно аналитическому отчету от 24.09.2019 по результатам анализа состояния конкуренции на Аукционе Комиссией установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 31.10.2017 (дата размещения извещения о проведении рассматриваемого аукциона № 0136200003617009395) по 24.11.2017 включительно (дата проведения рассматриваемого аукциона № 0136200003617009395)

2. Предметом Аукциона являлось:

- выполнение работ по капитальному ремонту административного здания

3. В состав участников Аукциона входили ООО «СТРОЙИНКОМ» и ООО «В.А.П.», которые в период проведения Аукциона являлись между собой конкурентами на право заключения контракта с заказчиками.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что ООО «Спецстрой» и ООО ПСК «СОЮЗ» не входят (и не входили на даты проведения рассматриваемых аукционов) в одну группу лиц по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Комиссия по рассмотрению дела № 077/01/11-186/2019 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, в частности:

- подача заявок, ценовых предложений ООО «СТРОЙИНКОМ» и ООО «В.А.П.», а также подписание контракта в рассматриваемом аукционе с одного IP-адреса: 185.18.4.145;

- совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок ответчиков, а также совпадение даты и времени создания и (или) даты изменения файлов;

- идентичное содержание файлов заявок, а именно типа «Форма 2», в части предлагаемых для осуществления строительных работ материалов и их характеристик;

- осуществление подготовки заявок ответчиков на рассматриваемом аукционе начальником ПТО ООО «В.А.П.» - <...>;

- наличие устойчивых финансово-хозяйственных взаимосвязей между ответчиками;

- нетипичное поведение ООО «В.А.П.» в рамках участия в рассматриваемом аукционе в сравнении с его участием в торгах с третьими лицами,

пришла к выводу о том, что ООО «СТРОЙИНКОМ» и ООО «В.А.П.» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на аукционе с реестровым № 0136200003617009395.

Доход ООО «СТРОЙИНКОМ» (согласно информации ЕИС <http://zakupki.gov.ru/>), полученный по результатам рассматриваемого аукциона, состоявшихся в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, составил 13 994 179,06 руб.

Доход ООО «В.А.П.» Комиссией не установлен.

Ущерб от реализации картельного соглашения между ответчиками Комиссией также не установлен.

Заключение об обстоятельствах дела № 077/01/11-186/2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 25.09.2019 участниками дела не оспорено, каких-либо возражений не представлено.

Руководствуясь статьей 23, часть 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, часть 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «СТРОЙИНКОМ» ИНН 5032179328 ОГРН 1075032016454 и ООО «В.А.П.» ИНН 7714585728 ОГРН 1057746021266 нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен в ходе аукциона с реестровым № 0136200003617009395.

2. В соответствии с подпунктами д, н пункта 2 части 1 статьи 23, статьи 50 Закона о защите конкуренции выдать ООО «СТРОЙИНКОМ» ИНН 5032179328 ОГРН 1075032016454 и ООО «В.А.П.» ИНН 7714585728 ОГРН 1057746021266 предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения

конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Материалы по делу № 077/01/11-186/2019 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в отношении ООО «СТРОЙИНКОМ» ИНН 5032179328 ОГРН 1075032016454 и ООО «В.А.П.» ИНН 7714585728 ОГРН 1057746021266 в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.