

12 февраля 2014 года

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: (...),
при участии:

представителя заявителя – (М...) (доверенность);

представителя ответчика (ОАО «Омскэлектро») – (Г...) (доверенность),

рассмотрев дело № 04/69-13 по признакам нарушения ОАО «Омскэлектро» (ул. Лизы Чайкиной, 8, г. Омск, 644027) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Омское УФАС России поступило заявление гражданки (С...), которым обжалованы действия Муниципального производственно-эксплуатационного предприятия города Омска «Омскэлектро» (далее - МПЭП г. Омска «Омскэлектро») при осуществлении мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающего устройства административно-торгового здания, расположенного в 42 метрах относительно многоквартирного дома № 88 по проспекту Мира (далее – пр. Мира, 88 корп. 2).

Из заявления следует, что в процессе осуществления технологического присоединения указанного объекта к электрическим сетям МПЭП г. Омска «Омскэлектро» необоснованно обязало (С...) получить технические условия СНО 7654/2012 от 25.07.2012 г. на строительство электрических сетей протяженностью около 300 метров для внутриквартального наружного освещения.

По мнению заявителя, требование МПЭП г. Омска «Омскэлектро» о наружном освещении за пределами земельного участка, на котором осуществлялось строительство административно-торгового здания, не соответствует законодательным и нормативным правовым актам, действующим в сфере градостроительной деятельности и в сфере электроэнергетики.

На просьбу (С...) о сокращении строительства линии наружного освещения до 30 метров, со стороны МПЭП г. Омска «Омскэлектро» последовал отказ от внесения изменений в технические условия на наружное освещение, в связи с чем (С...) вынуждена была выполнить технические условия СНО 7654/2012 от 25.07.2012 г. (далее – ТУ СНО 7654/2012) в полном объеме, поскольку от выполнения данных технических условий зависела возможность сдачи построенного административно-торгового здания в эксплуатацию.

В процессе проверки заявления (С...) было установлено, что МПЭП г. Омска «Омскэлектро» реорганизовано в форме преобразования в ОАО «Омскэлектро», которое по всем обязательствам является правопреемником реорганизованного предприятия.

На запрошенную от ОАО «Омскэлектро» информацию поступило пояснение от 14.10.2013 г. № 06-09/11912, из которого следует, что ТУ СНО 7654/2012 от 25.07.2012 года на наружное освещение (С...) получены в добровольном порядке и предусмотренные в них мероприятия выполнены в полном объеме. ОАО «Омскэлектро» считает, что не имеет правового механизма к понуждению заявителя к выполнению выданных технических условий СНО 7654/2012.

Однако по результатам проведенной по заявлению (С...) проверки были установлены признаки нарушения со стороны МПЭП г. Омска «Омскэлектро» антимонопольного законодательства, в связи с чем приказом Омского УФАС России от 04.12.2013 г. № 329 в отношении правопреемника МПЭП г. Омска «Омскэлектро» - ОАО «Омскэлектро» возбуждено дело № 04/69-13 по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

На заседаниях Комиссии представитель заявителя поддержал доводы, изложенные в заявлении и дополнениях к заявлению. Обратил внимание на то, что у (С...) не было каких-либо личных мотивов, а также правовых оснований для добровольного обращения в МПЭП г. Омска «Омскэлектро» за получением технических условий на наружное освещение административно-торгового здания по проспекту Мира, 88 в том объеме, который определен в ТУ СНО 7654/2012. Такое освещение не было предусмотрено в выданном Департаментом архитектуры и градостроительства разрешении на строительство указанного административно-торгового здания, а также в проектно-сметной документации на его строительство. Причиной обращения МПЭП г. Омска «Омскэлектро» за получением ТУ СНО 7654/2012 явилось необоснованное условие, предусмотренное в пункте 15 технических условий № 02-0650/2010 от 02.09.2010 г. (далее – ТУ № 02-0650/2010) на технологическое присоединение указанного выше объекта по пр. Мира к электрическим сетям, которое предусматривало необходимость получения технических условий по наружному освещению прилегающей территории в СНО (служба наружного освещения) МПЭП г. Омска «Омскэлектро». После получения ТУ СНО 7654/2012 (С...) вынуждена была их выполнить: осуществить проектирование и строительство за пределами земельного участка, отведенного под строительство административно-торгового здания, линии наружного освещения внутриквартальной дороги протяженностью около 300 метров, поскольку без выполнения ТУ СНО 7654/2012 в МПЭП г. Омска «Омскэлектро» невозможно было получить акт (справку) о выполнении ТУ № 02-0650/2010 на технологическое присоединение административно-торгового здания по пр. Мира, 88, корп. 2 к электрическим сетям. При отсутствии указанного акта невозможно было получить разрешение в Департаменте строительства на ввод в эксплуатацию построенного административно-торгового здания.

Считает, что указанными действиями со стороны МПЭП г. Омска «Омскэлектро» было допущено нарушение антимонопольного законодательства, результатом чего является ущемление интересов (С...), поскольку на выполнение ТУ СНО 7654/2012, предусматривающих строительство линии наружного освещения, (С...) были потрачены собственные финансовые средства в размере 650940 руб. 73 коп.

Представители ответчика - ОАО «Омскэлектро» на заседаниях Комиссии не признали нарушением антимонопольного законодательства действия МПЭП г. Омска «Омскэлектро» по включению в пункт 15 технических условий № 02-0650/2010 обязанности заказчика о получении технических условий по наружному освещению прилегающей территории в СНО МПЭП г. Омска «Омскэлектро», а также по выдаче технических условий СНО 7654/2012 на наружное освещение административно-торгового здания по проспекту Мира, 88.

В письменных пояснениях от 14.10.2013 № 06-09/11912 и от 24.12.2013 № 06-09/14851 ОАО «Омскэлектро» утверждает, что пункт 15 ТУ № 02-0650/2010 в части получения технических условий на наружное освещение носит информационный характер и не являлся для (С...) обязательным для исполнения.

По мнению ответчика, вопрос о выдаче технических условий на наружное освещение нормативно не урегулирован, поскольку к подключению сетей наружного освещения не применимы положения Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила № 861). В связи с этим МПЭП г. Омска «Омскэлектро» при выдаче Суворовой ТУ СНО 7654/2012 руководствовалось техническими нормами, закрепленными в Правилах устройства электроустановок (утв. Приказом Министерства топлива и энергетики Российской Федерации от 06.10.1999 г.), в частности пунктами 6.5.19, 6.5.24, согласно которым система управления наружным освещением должна быть централизованной и осуществляться из диспетчерского пункта наружного освещения с возможностью отключения в аварийных ситуациях в течение 3 минут. Все мероприятия в выданных технических условиях указаны в целях соблюдения технических норм организации наружного освещения.

ОАО «Омскэлектро» считает, что (С...) в добровольном порядке получила технические условия на наружное освещение, о чем свидетельствует ее заявление, а также тот факт, что у ОАО «Омскэлектро» отсутствует заинтересованность в понуждении застройщика к строительству линий наружного освещения, поскольку организация наружного освещения, строительство и ремонт линий наружного освещения является обязанностью Администрации города Омска. ОАО «Омскэлектро», как специализированная организация, осуществляет лишь техническое обслуживание и ремонт линий наружного освещения на основании соглашения, подписанного между ОАО «Омскэлектро» и Департаментом городского хозяйства Администрации города Омска.

При рассмотрении дела, на основании полученных в процессе проверки материалов, а также представленных заявителем и ОАО «Омскэлектро» письменных пояснений и документов, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с распоряжением Администрации города Омска от 27.12.2012 г. № 452-р было принято решение о приватизации Муниципального производственно-эксплуатационного предприятия города Омска «Омскэлектро» путем преобразования в открытое акционерное общество «Омскэлектро».

Процедура реорганизации в форме преобразования МПЭП г. Омска «Омскэлектро» в ОАО «Омскэлектро» была завершена 29.03.2013 г. путем внесения записи в ЕГРЮЛ о прекращении деятельности МПЭП г. Омска «Омскэлектро» и о регистрации в качестве юридического лица ОАО «Омскэлектро».

В передаточном акте от 12.03.2013 г. указано, что ОАО «Омскэлектро» является правопреемником реорганизованного МПЭП г. Омска «Омскэлектро» по всем его обязательствам в отношении всех его кредиторов.

В соответствии с п. 5 статьи 58 Гражданского кодекса РФ созданное в процессе реорганизации в форме преобразования ОАО «Омскэлектро» является универсальным правопреемником реорганизованного МПЭП г. Омска «Омскэлектро».

Указанная выше реорганизация подтверждена следующими документами:

распоряжением Администрации города Омска от 27.12.2012 г. № 452-р;

свидетельством о прекращении деятельности МПЭП г. Омска «Омскэлектро» от 29.03.2013 г. серия <...> ;

свидетельством о государственной регистрации ОАО «Омскэлектро» от 29.03.2013 года серия <...> ;

постановлением Омского городского Совета от 12.12.2012 г. № 325 «Об утверждении Устава ОАО «Омскэлектро»;

Уставом ОАО «Омскэлектро».

На основании представленных документов Комиссия признает, что при реорганизации МПЭП г. Омска «Омскэлектро» в форме преобразования правопреемство по всем обязательствам данного предприятия возникло у ОАО «Омскэлектро» в силу закона, на основании передаточного акта, включая права и обязанности, которые не признаются и (или) оспариваются, либо те, которые на момент реорганизации не отражены в соответствующих документах или не выявлены на момент реорганизации.

В соответствии с Уставом открытого акционерного общества «Омскэлектро», утвержденным постановлением Омского городского Совета от 12.12.2012 г. № 325 общество осуществляет основные виды деятельности, в числе которых предусмотрены:

- передача электроэнергии;

- распределение электроэнергии;

- деятельность по обеспечению работоспособности электрических сетей и другие виды деятельности.

В силу уставных положений на деятельность ОАО «Омскэнерго» распространяются нормы Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, [Правил](#) технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила № 861) и других нормативных правовых актов, действующих в сфере электроэнергетики.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» оказание услуг по передаче электрической энергии отнесено к числу сфер деятельности субъектов естественной монополии, следовательно, в силу указанного Закона ОАО «Омскэнерго» является субъектом естественной монополии на рынке услуг по передаче электрической энергии.

В силу с части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Кроме того в процессе рассмотрения дела № 04/69-13 на основании положений Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденным Приказом ФАС России от 25.05. 2012 г. № 345, в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 N 220, аналитическим отделом Омского УФАС России был проведен анализ состояния конкуренции на рынке услуг по обеспечению работоспособности электрических сетей наружного освещения города Омска, эксплуатируемых МПЭП города Омска «Омскэнерго»/ОАО «Омскэнерго».

По результатам проведенного анализа подготовлен Аналитический отчет от 27.01.2014 г. «О состоянии конкуренции на товарном рынке услуг по обеспечению работоспособности электрических сетей наружного освещения города Омска в границах эксплуатируемых инженерных сетей МПЭП города Омска «Омскэнерго»/ОАО «Омскэнерго», в котором содержится вывод о том, что хозяйствующие субъекты МПЭП города Омска «Омскэнерго» за период с января 2012 г. по 28.03.2013 г. и ОАО «Омскэнерго» за период с 29.03.2013 г. по ноябрь 2013 г. занимают доминирующее положение с долей 100 процентов на рынке услуг по обеспечению работоспособности электрических сетей наружного освещения города Омска в границах эксплуатируемых инженерных сетей.

Комиссией также установлено следующее.

В 2009 году (С...) приобрела по договору купли-продажи земельный участок с кадастровым номером 55:36:05 02 06:3037 на проспекте Мира в 42 метрах относительно многоквартирного дома № 88 по проспекту Мира.

02.09.2010 г. (С...) обратилась в МПЭП г. Омска «Омскэнерго» с заявкой на получение технических условий на присоединение к электрическим сетям энергопринимающего устройства планируемого к строительству указанного административно-торгового здания.

В соответствии с пунктом 18 Правил № 861, мероприятия по технологическому присоединению включают в себя:

а) подготовку, выдачу сетевой организацией технических условий и их согласование с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах), а в случае выдачи технических условий электростанцией - согласование их с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах) и со смежными сетевыми организациями;

б) разработку сетевой организацией проектной документации согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями;

в) разработку заявителем проектной документации в границах его земельного участка согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями, за исключением случаев, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации не является обязательной;

г) выполнение технических условий заявителем и сетевой организацией, включая осуществление сетевой организацией мероприятий по подключению энергопринимающих устройств под действие аппаратуры противоаварийной и режимной автоматики в соответствии с техническими условиями и другие мероприятия, предусмотренные данным пунктом.

На основании поступившей заявки между МПЭП г. Омска «Омскэнерго» и (С...) был заключен договор № 10896/10 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 06.09.2010 г., приложением к которому являются технические условия на присоединение энергопринимающих устройств к распределительным сетям МУПЭП «Омскэнерго» № 02-0650/2010 от 02.09.2010 г. на технологическое присоединение указанного выше объекта по пр. Мира к электрическим сетям.

Пунктом 25 Правил № 861 предусмотрены мероприятия, которые включаются в технические условия, в том числе:

а(2)) распределение обязанностей между сторонами по исполнению технических условий (мероприятия по технологическому присоединению в пределах границ участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, осуществляются заявителем, а мероприятия по технологическому присоединению до границы участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, включая урегулирование отношений с иными лицами, осуществляются сетевой организацией);

б) обоснованные требования к усилению существующей электрической сети сетевых организаций, а также смежных

сетевых организаций (такое требование распространяется на лиц, технические условия для которых в соответствии с настоящими Правилами согласовывались с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах) в связи с присоединением новых мощностей (строительство новых линий электропередачи, подстанций, увеличение сечения проводов и кабелей, замена или увеличение мощности трансформаторов, расширение распределительных устройств, установка устройств регулирования напряжения для обеспечения надежности и качества электроснабжения), а также обоснованные требования к строительству (реконструкции) объектов по производству электрической энергии в связи с присоединением новых мощностей, обязательные для выполнения сетевой организацией, в том числе путем урегулирования отношений с иными лицами и другие мероприятия).

Указанные нормы Правил № 861 не предусматривают для застройщика осуществления мероприятий, связанных с технологическим присоединением объекта к электрическим сетям, за пределами земельного участка заявителя.

Указанное подтверждает пояснение от 23.01.2014 г. № 02/622, представленное Департаментом архитектуры и строительства Администрации города Омска, привлеченным в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах.

В пояснении, с учетом норм Градостроительного кодекса РФ, сообщается о том, что коммуникации инженерной инфраструктуры, в том числе электрические линии наружного освещения, являются объектами капитального строительства, для строительства которых предусмотрена процедура оформления и получения необходимых документов. Кроме того, с учетом изложенных обстоятельств, сделан вывод: обязанность строительства линии наружного освещения за пределами предоставленного земельного участка для строительства объекта капитального строительства нормативно правовыми актами не предусмотрена.

Согласно пункту 19 Правил № 861 запрещается навязывать заявителю услуги и обязательства, не предусмотренные данными правилами.

На основе анализа положений Правил № 861 и представленных заявителем материалов Комиссией установлено, что при выдаче МПЭП г. Омска «Омскэлектро» ТУ № 02-0650/2010 на технологическое присоединение объекта по пр. Мира, 88, корп. 2 в пункт 15 данных ТУ было включено необоснованное требование о получении в СНО МПЭП г. Омска «Омскэлектро» технических условий по наружному освещению прилегающей территории.

Для исполнения пункта 15 ТУ № 02-0650/2010 (С...) 02.07.2012 г. обратилась с заявкой в СНО МПЭП г. Омска «Омскэлектро» за получением технических условий на строительство сетей наружного освещения, которая выдала технические условия СНО 7654/2012 от 25.07.2012 г. на наружное освещение административно-торгового здания по пр. Мира, 88, корп. 2 в Советском административном округе.

Пунктом 1 технических условий СНО 7654/2012 предусмотрено наружное освещение внутриквартальной дороги от пр. Мира до ул. Магистральной на железобетонных опорах (длина линии около 300 метров).

После получения указанных технических условий (С...) направила в МУПЭП г. Омска «Омскэлектро» письмо от 08.11.2012 г., в котором содержится просьба об изменении пункта 1 ТУ СНО 7654/2012 на формулировку: «проектом предусмотреть наружное освещение подходов и подъездов к объекту».

Просьба (С...) об изменении технических условий СНО 7654/2012 позволяла сократить длину строительства сетей наружного освещения с 300 метров до 30 метров для освещения построенного здания, что могло существенно сократить расходы (С...) на указанное строительство.

Однако письмом МПЭП г. Омска «Омскэлектро» от 15.11.2012 г. № 23-09/8229, данная просьба (С...) была отклонена.

В указанном письме МПЭП г. Омска «Омскэлектро» содержится следующий мотив отказа: «В соответствии с Градостроительным кодексом РФ от 29.12.2004 года и Постановлением Правительства РФ от 13.02.2006 г. № 83 развитие территорий направлено на обеспечение, при осуществлении градостроительной деятельности безопасности, благоприятных условий жизнедеятельности человека, ограничения негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и обеспечение охраны и рационального использования природных ресурсов в интересах настоящего и будущего поколений. Как показывает практика смонтированное непосредственно на фасадах зданий и сооружений наружное освещение не работает, у службы наружного освещения отсутствует техническая возможность его управления. На основании вышеизложенного внести изменения в ТУ СНО 7654/2012 на наружное освещение административно-торгового здания по пр. Мира, 88 не представляется возможным».

Изложенные выше обстоятельства получения (С...) технических условий СНО 7654/2012 от 25.07.2012 г. и последующее строительство линии наружного освещения в соответствии с указанными техническими условиями, опровергает довод ОАО «Омскэлектро» о добровольном желании (С...) на получение технических условий и строительства указанной линии наружного освещения, а факт отказа МПЭП г. Омска «Омскэлектро» от сокращения длины строительства линии наружного освещения с 300 метров до 30 метров, свидетельствует о навязывании ее строительства на основе полученных (С...) технических условий СНО 7654/2012.

Комиссия также признает обоснованными доводы заявителя о том, что без строительства линии наружного освещения (С...) не могла получить от МПЭП г. Омска «Омскэлектро» акт (справку) о выполнении технических условий № 02-0650/2010 от 02.09.2010 г. на технологическое присоединение к электрическим сетям строящегося административно-торгового здания № 88, корп. 2 по проспекту Мира в связи с тем, что условия пункта 15 данных технических условий в части получения ТУ СНО 7654/2012 от 25.07.2012 г., считались бы в таком случае не выполненными до окончания строительства линии наружного освещения.

В свою очередь от получения указанного акта (справки) зависело получение в Департаменте строительства Администрации города Омска разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

В соответствии с пунктом 7 части 3 статьи 55 Градостроительного кодекса РФ к заявлению о выдаче разрешения на ввод

объекта в эксплуатацию, прилагаются в том числе, документы, подтверждающие соответствие построенного объекта капитального строительства техническим условиям и подписанные представителями организаций, осуществляющих эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения. Согласно части 6 статьи 55 Градостроительного кодекса РФ непредставление всех документов, указанных в части 3 статьи 55 настоящего кодекса, является основанием для отказа в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Из заявления (С...) и дополнений к нему, а также пояснений представителя (С...) следует, что с целью своевременного ввода построенного административно-торгового здания по ул. Мира, 88, корп. 2 в эксплуатацию она вынуждена была осуществить строительство линии наружного освещения за счет собственных финансовых средств в размере 650940 руб. 73 коп.

Следовательно, внесением в пункт 15 технических условий № 02-0650/2010 от 02.09.2010 г. на технологическое присоединение к электрическим условиям о получении технических условий по наружному освещению в СНО МПЭП г. Омска «Омскэлектро», а также выдачей технических условий СНО 7654/2012 от 25.07.2012 г. на строительство линии наружного освещения и отказом от внесения изменений в данные технические условия со стороны МПЭП г. Омска «Омскэлектро» было допущено нарушение положений Правил № 861, которые не предусматривают включение в технические условия осуществления заявителем мероприятий за пределами земельного, на котором осуществлялось строительство административно-торгового здания по проспекту Мира, 88, корп. 2.

Из представленных (С...) материалов следует, что строительство объектов наружного освещения за пределами земельного участка не было предусмотрено проектно-сметной документацией на строительство указанного административно-торгового здания и понесенные ею финансовые затраты в размере 650940 руб. 73 коп. на строительство линии наружного освещения ущемляют интересы заявителя.

Комиссией также установлено, что в сфере градостроительной деятельности и в сфере электроэнергетики отсутствуют законодательные и нормативные правовые акты, обязывающие застройщика, осуществляющего строительство объекта капитального строительства на определенном земельном участке, строить линии наружного освещения за пределами данного земельного участка.

В соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» организация благоустройства территории городского округа (включая освещение улиц) относится к вопросам местного значения городского округа.

Согласно пункта 9-4 части 1 статьи 22 Устава города Омска, утвержденного Решением Омского городского Совета от 20.09.1995 г. № 92, освещение улиц организует Администрация города Омска.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Решения Омского городского Совета от 25.07.2007 г. № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска» (далее – Правила благоустройства) освещение и осветительное оборудование являются элементами благоустройства территории, а в соответствии с пунктом 9 той же статьи под устройствами наружного освещения понимаются технические сооружения и приборы, предназначенные для освещения улиц, площадей, дворов, тоннелей, пешеходных переходов, подъездов зданий, номерных знаков домов.

К работам по содержанию и эксплуатации устройств наружного освещения на территории города Омска относятся:

- содержание сетей уличного освещения в исправном состоянии;
- включение и отключение наружного освещения улиц, дорог, площадей, территорий микрорайонов и других освещаемых объектов в соответствии с графиком включения и отключения наружного освещения;
- устранение неисправностей в работе наружных осветительных, связанных с обрывом электрических проводов или повреждением опор и т.п.

Пунктом 160.1 Правил благоустройства предусмотрено, что обязанность по организации освещения нежилых зданий, сооружений, объектов с кратковременным сроком эксплуатации возлагается на собственников и лиц, которым данное имущество передано в хозяйственное ведение, оперативное управление либо в аренду.

По информации Департамента имущественных отношений Администрации города Омска от 18.12.2013 г. № 01-11/5707 и от 22.01.2014 г. № 700 электрические сети наружного освещения, являющиеся объектами муниципальной собственности города Омск, были закреплены на праве хозяйственного ведения за МПЭП г. Омска «Омскэлектро» и тем самым являлись частью электросетевого хозяйства предприятия.

Следовательно, все вопросы, связанные с эксплуатацией электрических сетей наружного освещения, в том числе выдача технических условий на подключение новых линий наружного освещения, до реорганизации МПЭП г. Омска «Омскэлектро» находились в ведении данного предприятия (до 29.03.2013 г.).

Комиссия считает необоснованным довод ОАО «Омскэлектро» о том, что на подключение новых объектов к сетям наружного освещения не распространяются положения Правил № 861.

Пунктом 1 Правил № 861 предусмотрено, что Правила определяют порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее - энергопринимающие устройства), к электрическим сетям, регламентируют процедуру присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации (далее - технологическое присоединение), определяют существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям (далее - договор), устанавливают требования к выдаче технических условий, в том числе индивидуальных, для присоединения к электрическим сетям (далее - технические условия), критерии наличия (отсутствия) технической возможности технологического присоединения и особенности технологического присоединения энергопринимающих

устройств потребителей посредством перераспределения максимальной мощности между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а также особенности отказа потребителей электрической энергии от максимальной мощности в пользу сетевой организации.

Следовательно, подключение любых энергопринимающих устройств к электрическим сетям должно осуществляться с соблюдением порядка, установленного указанными Правилами.

Однако при выдаче (С...) технических условий СНО 7654/2012 со стороны МПЭП г. Омска «Омскэлектро» было допущено нарушение положений подпункта «а»(2) пункта 25 Правил № 861, которым предусмотрено распределение обязанностей между сторонами по исполнению технических условий: мероприятия по технологическому присоединению в пределах границ участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, осуществляются заявителем, а мероприятия по технологическому присоединению до границы участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, включая урегулирование отношений с иными лицами, осуществляются сетевой организацией.

На основе анализа положений Правил № 861, Правил благоустройства Комиссия пришла к выводу о том, что у МПЭП г. Омска «Омскэлектро» не было правовых оснований на выдачу (С...) технических условий СНО 7654/2012 на наружное освещение административно-торгового здания по проспекту Мира, 88 за пределами земельного участка, на котором был построен данный объект.

С учетом указанного необоснованной является ссылка ОАО «Омскэлектро» на пункты Правил устройства электроустановок, утвержденных Приказом Министерства топлива и энергетики РФ от 06.10.1999 г., поскольку данные Правила относятся к нормативно-техническим актам и их положения должны учитываться, если имеются законные основания для выдачи технических условий на строительство линий наружного освещения. Для выдачи технических условий на наружное освещение эти Правила, в качестве основания на их выдачу, не имеют самостоятельного значения.

На основании изложенных обстоятельств Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В пункте 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» содержится разъяснение о том, что исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

Комиссия также учитывает разъяснение Пленума ВАС РФ № 30 относительно того, что [пунктом 2](#) статьи 11 ГК РФ и [главой 9](#) Закона о защите конкуренции предусмотрена возможность защиты гражданских прав в административном порядке в случаях, установленных законом. Антимонопольный орган, рассматривая дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает решения и выдает предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции.

С учетом изложенного в действиях МПЭП г. Омска «Омскэлектро» - правопродшественника ОАО «Омскэлектро» Комиссией установлено нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в необоснованном включении в пункт 15 ТУ № 02-0650/2010 условия о получении в СНО МУПЭП «Омскэлектро» технических условий по наружному освещению прилегающей территории, а также в необоснованной выдаче МПЭП г. Омска «Омскэлектро» гражданке (С...) технических условий СНО 7654/2012 от 25.07.2012 г., предусматривающих, в нарушение положений Правил № 861, строительство линии (сетей) наружного освещения за пределами земельного участка, на котором осуществлялось строительство административно-торгового здания, и отказа ей во внесении изменений в данные технические условия в части сокращения длины строительства линии (сетей) наружного освещения с 300 метров до 30 метров, результатом чего является ущемление интересов гражданки (С...), выразившееся в финансовых расходах на строительство указанной линии (сетей) наружного освещения.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. На основании статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», части 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с пунктами 3.2.4, 3.6.5, 3.8 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 25.05.2012 года № 345, установить доминирующее положение МПЭП города Омска «Омскэлектро» за период с января 2010 г. по 28.03.2013 г. и ОАО «Омскэлектро» за период с 29.03.2013 г. по день принятия настоящего решения на товарном рынке услуг по передаче электрической энергии в границах эксплуатируемых электрических сетей на территории г. Омска.

2. На основании части 1 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного Приказом ФАС России от 25.05.2012 г. № 345, на основании аналитического отчета о состоянии конкуренции

на товарном рынке услуг по обеспечению работоспособности электрических сетей наружного освещения города Омска в границах эксплуатируемых инженерных сетей МПЭП города Омска «Омскэлектро»/ОАО «Омскэлектро» от 27.01.2014 г., установить доминирующее положение МПЭП города Омска «Омскэлектро» за период с января 2012 г. по 28.03.2013 г. и ОАО «Омскэлектро» за период с 29.03.2013 г. по ноябрь 2013 г. с долей 100 процентов на рынке услуг по обеспечению работоспособности электрических сетей наружного освещения города Омска в границах эксплуатируемых инженерных сетей.

3. Признать нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия МПЭП г. Омска «Омскэлектро» - правопродшественника ОАО «Омскэлектро», выразившиеся:

- в необоснованном включении в пункт 15 технических условий № 02-0650/2010 от 02.09.2010 года, выданных гражданке (С...), условия о получении в СНО МПЭП «Омскэлектро» технических условий по наружному освещению прилегающей территории;

- в необоснованной выдаче МПЭП г. Омска «Омскэлектро» гражданке (С...) технических условий СНО 7654/2012 от 25.07.2012 г., предусматривающих, в нарушение положений Правил № 861, строительство линии (сетей) наружного освещения за пределами земельного участка, на котором осуществлялось строительство административно-торгового здания, и отказа ей во внесение изменений в данные технические условия в части сокращения длины строительства линии (сетей) наружного освещения с 300 метров до 30 метров, результатом чего является ущемление интересов гражданки (С...), выразившееся в финансовых расходах на строительство указанной линии (сетей) наружного освещения.

4. Выдать ОАО «Омскэлектро» - правопреемнику МПЭП г. Омска «Омскэлектро» предписание, в которое включить мероприятия, направленные на устранение установленного нарушения антимонопольного законодательства.

5. Материалы дела № 04/69-13 передать уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении по признакам нарушения статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

(ф.и.о., подпись)

Члены Комиссии

(ф.и.о., подписи)

ПРЕДПИСАНИЕ №04/69-13

12 февраля 2014 года

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: (...),

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 12.02.2014 г. по делу № 04/69-13 о нарушении ОАО «Омскэлектро» (ул. Лизы Чайкиной, 8, г. Омск, 644027) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ОАО «Омскэлектро» со дня получения предписания прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при выдаче технических условий на присоединение энергопринимающих устройств к распределительным электрическим сетям ОАО «Омскэлектро», для чего при выдаче технических условий физическим и юридическим лицам не допускать нарушения Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, в части необоснованного включения в технические условия требования о получении технических условий на наружное освещение прилегающей территории, а также не допускать необоснованную выдачу физическим и юридическим лицам технических условий на строительство линий (сетей) наружного освещения за пределами земельного участка, на котором осуществляется строительство объекта капитального строительства.

2. О принятых мерах по исполнению предписания ОАО «Омскэлектро» необходимо представить информацию в Омское УФАС России в десятидневный срок со дня получения предписания с приложением подтверждающих документов.

Председатель Комиссии

(Ф.и.о., подпись)

Члены Комиссии

(Ф.и.о., подписи)