

Уведомление

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа Управления №75/21 от 30.08.2021 в составе:

Председатель комиссии:

– <<__>> – заместитель руководителя Управления;

Члены комиссии:

– <<__>> – начальник отдела правовой экспертизы и контроля органов власти Управления;

– <<__>> – главный государственный инспектор отдела правовой экспертизы и контроля органов власти Управления;

– <<__>> – специалист-эксперт отдела правовой экспертизы и контроля органов власти Управления;

рассмотрев материалы, собранные в ходе рассмотрения жалобы ИП <<__>> (вх. №2759/22 от 22.03.2022) на действия Департамента промышленности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при проведении конкурса №4/2021 на право заключения договора пользования рыболовным участком для осуществления промышленного рыболовства на водных объектах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

в отсутствие представителя заявителя И П <<__>>, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы,

в присутствии представителей организатора торгов – Департамента промышленности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры <<__>>, действующего по доверенности №36 от 28.02.2022,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции поступила жалоба ИП <<__>> (далее – Заявитель) (вх.№2759/22 от 22.03.2022) на действия Департамента промышленности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Деппромышленности Югры) при проведении конкурса №4/2021 на право заключения договора пользования рыболовным участком для осуществления промышленного рыболовства на водных объектах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – конкурс №4/2021).

Как следует из содержания жалобы, обращение Заявителя в антимонопольный орган обусловлено тем, что 15.03.2022 состоялось заседание Комиссии по проведению конкурса №4/2021, победителем конкурса определен ИП <<__>>. При этом Заявитель указывает, что конкурсной комиссией не учтены следующие

обстоятельства: ИП <<___>> указал в заявке освоение квот вылова в отсутствие рыболовных участков, сформированных в установленном порядке до 31.12.2018, недостоверные сведения о среднесуточном объеме производства рыбной продукции на береговых производственных объектах, позволяющих осуществлять переработку водных биологических ресурсов, не обремененных правами третьих лиц и расположенных в границах одного муниципального образования (Октябрьский район) соответствующего субъекта Российской Федерации, на территории которого расположен или к территории которого прилегает рыболовный участок, а также недостоверные сведения о средней численности работников, зарегистрированных в муниципальном образовании соответствующего субъекта Российской Федерации, на территории которого расположен или к территории которого прилегает рыболовный участок.

Заявитель считает, что с учетом предоставления ИП <<___>> недостоверной информации конкурсная комиссия, не отстранив указанное лицо от участия конкурсе и признав его победителем, нарушило постановление Правительства Российской Федерации №264 от 14.04.2008, собственные нормативные акты и инструкцию по заполнению заявки. Просит отменить протокол №10 от 15.03.2022 по лоту №7 конкурса №4/2021, отменить конкурс №4/2021 по лоту №7.

В соответствии с уведомлением о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу №АМ/2167/22 от 23.03.2022, рассмотрение жалобы назначено на 29.03.2022.

В уведомлении о поступлении жалобы указан перечень документов, которые Организатор торгов обязан предоставить Комиссии на рассмотрение жалобы в силу части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

29.03.2022 в адрес Ханты-Мансийского УФАС России от Деппромышленности Югры поступили письменные пояснения по жалобе вместе с запрошенными уведомлением №АМ/2167/22 от 23.03.2022 документами (вх.№3069/22 от 29.03.2022).

В своих пояснениях Деппромышленности Югры указывает, что в заявке ИП <<___>> содержится информация об освоении рекомендованных объемов добычи (вылова) водных биоресурсов, подтвержденная письмом Нижнеобского территориального управления Росрыболовства от 24.02.2022 №05-06/1703.

Поскольку ИП <<___>> осуществлял промышленное рыболовство на территории Октябрьского района автономного округа на основании соответствующих разрешений, показатель критерия оценки по средневзвешенному освоению квот и объемов добычи составил 20 баллов.

Договор аренды нежилого здания (рыбоперерабатывающего завода) №18/2021 заключен ИП <<___>> 20.09.2021 сроком на 15 лет с момента заключения, что не соответствует требованиям подпункта «в» пункта 28 постановления Правительства Российской Федерации №264 от 14.04.2008, в связи с чем по критерию «сведения о среднесуточном объеме производства» ИП <<___>> присвоено 0 баллов.

В заявке ИП <<___>> указал сведения о средней численности работников, каждый из которых работает у заявителя в течение 4 лет, предшествующих году проведения конкурса, имеет общий стаж работы у заявителя не менее 12 месяцев, зарегистрирован в муниципальном образовании соответствующего субъекта

Российской Федерации, на территории которого расположен или к территории которого прилегает рыболовный участок: за 2017 год – 9 человек, за 2018 год – 10 человек, за 2019 год – 7 человек, за 2020 год – 5 человек.

Решением комиссии показатель критерия оценки был принят 5 человек. По данному критерию ИП <<___>> присвоено 25 баллов.

В ходе заседания Комиссии представитель Деппромышленности Югры пояснил, что в подтверждение средней численности работников ИП <<___>> к заявке приложены копии отчетных документов, направляемых в Федеральную налоговую службу по ХМАО-Югре. При этом конкурсной комиссией в порядке межведомственного взаимодействия направлялся запрос в Федеральную налоговую службу по ХМАО-Югре, которая ответила об отсутствии таких сведений в отношении индивидуального предпринимателя.

Изучив представленные Деппромышленности Югры документы (вх.№3069/22 от 29.03.2022), Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России установила, что в их составе отсутствует аудио-, видеозапись проведения конкурса, а также запрос в Федеральную налоговую службу по ХМАО-Югре о средней численности работников ИП <<___>>, каждый из которых работает у заявителя в течение 4 лет, предшествующих году проведения конкурса, имеет общий стаж работы у заявителя не менее 12 месяцев, зарегистрирован в муниципальном образовании соответствующего субъекта Российской Федерации, на территории которого расположен или к территории которого прилегает рыболовный участок, и ответ на такой запрос.

В этой связи уведомлением от 30.03.2022 (исх.№АМ/2408/22) в соответствии с частью 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции срок рассмотрения жалобы продлен, рассмотрение жалобы отложено на 07.04.2022.

Кроме вышеуказанных документов уведомлением исх.№АМ/2408/22 от 30.03.2022 у Деппромышленности Югры истребованы листы оценки заявок, а также пояснения о порядке оценки и подсчета баллов по заявкам.

05.04.2022 от Деппромышленности Югры в адрес Ханты-Мансийского УФАС России поступили запрошенные уведомлением исх.№АМ/2407/22 от 30.03.2022 документы.

Однако в представленных документах содержались пояснения об общем порядке оценки заявок, предусмотренном постановлением Правительства Российской Федерации №264 от 14.04.2008, пояснения о том, каким образом баллы присваивались каждой поданной заявке отсутствовали.

В связи с изложенным, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России полагает необходимым повторно запросить у Деппромышленности Югры указанные пояснения.

Кроме того, 06.04.2022 от ИП <<___>> в адрес Ханты-Мансийского УФАС России поступили пояснения по жалобе (вх.№3431/22), которые следует направить в адрес Организатора торгов для ознакомления.

На основании изложенного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение жалобы ИП <<__>> (вх.№2759/22 от 22.03.2022) на 11 апреля 2022 года на 16 часов 30 минут по адресу: г.Ханты-Мансийск, ул. Мира, 27, кабинет 245 (зал заседаний).

2. Направить Организатору торгов Департаменту промышленности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры пояснения ИП <<__>> (вх.№3431/22 от 06.04.2022) для ознакомления.

3. Организатору торгов Департаменту промышленности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в срок до 10 часов 00 минут 11 апреля 2022 года представить в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре следующую информацию (документы):

- подробные письменные пояснения о том, каким образом подсчитывались баллы по все заявкам участников конкурса №4/2021 (необходимо указать какие сведения и в каком объеме приняты по каждому из критериев, причины, по которым те или иные сведения не были приняты в расчет, привести расчет баллов по каждому критерию).

Непредставление в указанный срок запрашиваемых документов по требованию антимонопольного органа является поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрено частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

Принять дистанционное участие в рассмотрении Жалобы возможно посредством видеоконференцсвязи с помощью системы TrueConf.

Для целей принятия участия в рассмотрении жалобы, сторонам необходимо перейти по гиперссылке <<__>>.

Сторонам направить на адрес электронной почты Ханты-Мансийского УФАС России to86@fas.gov.ru документы, подтверждающие полномочия лиц, участвующих в рассмотрении Жалобы, а также документы и информацию, которые Стороны обязаны или вправе представить на рассмотрение Жалобы. Такие документы и информация должны быть подписаны ЭЦП, за исключением случаев ее отсутствия по уважительной причине. В случае направления Стороной документов, не подписанных ЭЦП, при рассмотрении жалобы представитель такой Стороны обязан продемонстрировать членам комиссии Ханты-Мансийского УФАС России оригиналы указанных документов и в ходе своего выступления подтвердить (озвучить под аудиозапись), что копии таких документов направлены от имени этой стороны. При демонстрации указанных документов, комиссия Ханты-Мансийского УФАС России должна сделать скрин-копию экрана компьютера и приобщить такую скрин-копию к материалам рассмотрения Жалобы.

Председатель Комиссии <<__>>

Члены Комиссии: <<__>>

<<_>>

<<_>>