

Решение по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 05-02/308-17

07.11.2017 г.

г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России)

в присутствии директора, представителя Государственного бюджетного учреждения «Курганский областной центр медицины катастроф»;  
в присутствии представителей Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Курганский авиационно-спортивный клуб Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России»;  
рассмотрев жалобу Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Курганский авиационно-спортивный клуб Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России» на действия Заказчика Государственного бюджетного учреждения «Курганский областной центр медицины катастроф» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на оказание авиационных услуг для оказания медицинской помощи с применением авиации (извещение № 0343200014217000008), и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),  
УСТАНОВИЛА:

В Курганское УФАС России поступила жалоба Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Курганский авиационно-спортивный клуб Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России» (далее – Заявитель, АНО ДПО «Курганский авиационно-спортивный клуб ДОСААФ России») (вх.№6811 от 01.11.2017 г.) на действия Заказчика - Государственного бюджетного учреждения «Курганский областной центр медицины катастроф» (далее – Заказчик, ГБУ «Курганский областной центр медицины катастроф») при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на оказание авиационных услуг для оказания медицинской помощи с применением авиации (извещение № 0343200014217000008).

В жалобе заявитель указал, что в документации электронного аукциона Заказчиком установлены требования, противоречащие п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, в соответствии с которым описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заявитель указывает на следующие требования, установленные Заказчиком:

- 1) для удобства погрузки пациента необходимо наличие сдвижных дверей по обоим бортам;
- 2) в связи с необходимостью посадки на необорудованные вертолетные площадки, для снижения давления на грунт необходимо наличие ползкового шасси вертолета;
- 3) для размещения необходимого медицинского оборудования и удобства работы

медицинской бригады объем грузовой кабины вертолета должен быть не менее 6,5 куб. метра.

По мнению Заявителя, указанные требования ограничивают участие в закупке владельцев вертолетов Ми-2 и Ми-8, являющихся стандартными типовыми воздушными суднами. Указывает, что в виду установления Заказчиком требований к воздушному судну, Заявитель лишен возможности принять участие в данной закупке.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласны по основаниям, изложенным в письменных возражениях, которые приобщены к материалам делам по рассмотрению жалобы.

Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от 19.11.2014 № 727/14, ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссией Курганского УФАС России проведена внеплановая проверка, в результате которой установлено, что 23.10.2017 г. в единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на оказание авиационных услуг для оказания медицинской помощи с применением авиации (извещение № 0343200014217000008).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 30 253 352,00 рублей. На момент рассмотрения жалобы подача заявок на участие в аукционе не завершена.

Комиссией Курганского УФАС России на заседании по рассмотрению жалобы установлено, что в части IV «Техническое задание» документации электронного аукциона Заказчиком предъявлены, в том числе, следующие требования к авиационным услугам для оказания медицинской помощи с применением авиации: полеты должны выполняться на вертолете с максимальной взлетной массой от 2000 кг до 4000 кг., двухдвигательном, сертифицированном для полетов по правилам визуальных полетов (ПВП), транспортной категории «А». Для удобства погрузки пациента необходимо наличие сдвижных дверей по обоим бортам. В связи с необходимостью посадки на необорудованные вертолетные площадки, для снижения давления на грунт необходимо наличие ползкового шасси вертолета. Для размещения необходимого медицинского оборудования и удобства работы медицинской бригады объем грузовой кабины вертолета должен быть не менее 6.5 куб метра».

Заявитель указывает, что установленные в данной закупке требования к техническим характеристикам вертолета, ограничивают участие владельцев вертолетов Ми-2 и Ми-8, являющихся стандартными воздушными суднами. Согласно инструкции вертолета Ми-2 воздушное судно предназначено для перевозки лежачих и сидячих больных с сопровождающим медработником. Согласно Руководства по эксплуатации вертолета Ми-8 воздушное судно применяется для перевозки носилочных раненых (до 12 чел) в сопровождении медицинского работника. Обе типовые конструкции вертолетов имеют колесные шасси, предназначенные для смягчения силы удара, возникающей при посадке, побеге и разбеге, а также для передвижения вертолета по земле.

Вертолет Ми-8 имеет грузовую кабину с одной сдвижной дверью, вертолет Ми-2 – одну дверь на шарнирах. Объем грузовой кабины, указанных типов воздушных судов, обеспечивает перевозки как сидячих, так и лежачих больных. Таким образом, Заявитель указывает, что лишен возможности принять участие, в связи с установленными Заказчиком требованиями.

На рассмотрении жалобы по существу Заказчик пояснил, что, требования, к таким показателям товара обусловлены спецификой использования вертолетов на

территории Курганской области, способами погрузки в вертолет пациентов, а также особенностями оказания им медицинской помощи.

Основные требования к воздушному судну (вертолету), используемому для оказания медицинской помощи с применением авиации определены Заказчиком по итогам изучения Методических рекомендаций, обобщения информации о технических характеристиках вертолетов и практического опыта работы по контрактам на авиационные услуги.

Оценивая доводы Заявителя, изложенные в жалобе, Комиссия Курганского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 1 Закона о контрактной системе закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

В соответствии с ч. 1 ст. 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с ч. 1 ст. 33 описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Под объективностью описания объекта закупки предполагается такое описание закупки, которое позволяет достигнуть понимания между потенциальными участниками закупки и Заказчиком в части требований, установленных в аукционной документации, к объекту закупки (потребность Заказчика).

Заказчик вправе включить в документацию о проведении электронного аукциона такие характеристики товара, которые отвечают именно его потребностям. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет электронного аукциона. Законом о контрактной системе не предусмотрены ограничения по включению в документацию электронного аукциона требований к товарам, являющихся значимыми для заказчика, равно как и не предусмотрена обязанность заказчика в аукционной документации обосновывать свои потребности и причины при установлении требований к товарам и их характеристикам.

Заказчик при описании объекта закупки не имеет возможности установить

технические характеристики, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупки.

Установление заказчиком любых параметров, характеристик, требований к товару, работам, услугам может повлечь невозможность принятия участия того или иного лица в определении поставщика, поскольку не все исполнители имеют возможность оказать услуги с использованием воздушного судна, отвечающего всем условиям документации об электронном аукционе. Указанный факт сам по себе не свидетельствует об ограничении заказчиком числа участников закупки. Частью 1 статьи 12 Закона о контрактной системе предусмотрено, что государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Следовательно, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок. В торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. При этом для достижения указанной цели заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки (его характеристики) и в торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. Таким образом, включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах. Спорные требования к объекту закупки являются одинаковыми для всех участников аукциона, не создают преимущества кому-либо из них и не могут ограничивать доступ к участию в закупке.

Таким образом, указание Заказчиком определенных требований к воздушному судну обусловлено потребностями Заказчика и не противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

Доказательств того, что требования к закупаемому товару указаны лишь в целях обеспечения победы в аукционе конкретному хозяйствующему субъекту или для исключения участия в торгах конкретного потенциального участника, материалы дела не содержат.

На основании вышеизложенного, Комиссия Курганского УФАС России не усматривает в действиях Заказчика нарушений требований Закона о контрактной системе. Доводы заявителя не нашли своего подтверждения, признаны Комиссией Курганского УФАС России необоснованными.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Курганского УФАС России,  
**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Курганский авиационно-спортивный клуб Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.