

Решение по делу 3-22/31-2010

1 апреля 2010 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Управления) в составе:

- Володина В.А. - начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии Управления;
- Шмелевой И.Ю. - главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;
- Дубровской Т.В. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;
- Сумбаева Д.П. - государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления,

при участии:

со стороны ЗАО «Страховая группа «Спасские ворота»:

- <...> – представителя по доверенности;

- <...> - представителя по доверенности;

со стороны муниципального заказчика - МУЗ «Башмаковская центральная районная больница» Башмаковского района Пензенской области:

- <...>,

рассмотрев жалобу ЗАО «Страховая группа «Спасские ворота» в лице Филиала ЗАО «Страховая группа «Спасские ворота» в г. Пензе на действия муниципального заказчика, единой конкурсной комиссии муниципального заказчика – МУЗ «Башмаковская центральная районная больница» при проведении открытого конкурса «Оказание услуг по обязательному страхованию автогражданской ответственности владельцев транспортных средств МУЗ Башмаковская ЦРБ», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 №379,

УСТАНОВИЛА:

10 февраля 2010 года муниципальным заказчиком – муниципальным учреждением здравоохранения «Башмаковская центральная районная больница» (далее – Заказчик) был объявлен открытый конкурс на оказание услуг по обязательному страхованию автогражданской ответственности владельцев транспортных средств МУЗ «Башмаковская ЦРБ».

26 марта 2010 года в Пензенское УФАС России обратилось ЗАО «Страховая группа «Спасские ворота» в лице Филиала ЗАО «Страховая группа «Спасские ворота» в г. Пензе (далее – Заявитель) с жалобой на действия муниципального заказчика, единой конкурсной комиссии муниципального заказчика – МУЗ «Башмаковская центральная районная больница» при проведении вышеуказанного открытого конкурса.

В своей жалобе заявитель указывает, что при оценке критерия «цена контракта» были нарушены Правила оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 10 сентября 2009 г. № 722.

Заявитель также указывает, что к участию в конкурсе было допущено несуществующее юридическое лицо - ООО «Росгосстрах – Поволжье» - «Управление по Пензенской области».

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия управления пришла к следующим выводам.

В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 1 от 17.03.2010 г. победителем открытого конкурса было признано ООО «Росгосстрах – Поволжье» - «Управление по Пензенской области», предложившее меньшую цену контракта. В протоколе вскрытия конвертов № 1 от 15.03.2010 г., а также в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 1 от 16.03.2010 г. также указан участник размещения заказа ООО «Росгосстрах – Поволжье» - «Управление по Пензенской области».

Вместе с тем, заявка на участие в открытом конкурсе была подана от имени ООО «Росгосстрах», и содержала в своем составе выписку из Единого государственного реестра юридических лиц, Устав общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах».

Таким образом, при оформлении протоколов единой конкурсной комиссией была допущена техническая ошибка. Документов, подтверждающих допуск к участию в конкурсе несуществующего юридического лица, представителями подателя жалобы на заседании комиссии также не представлено.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления считает необоснованным довод заявителя о том, что конкурсной комиссией к участию было допущено не существующее юридическое лицо.

Согласно пункту 15 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Частью 7 статьи 28 Закона о размещении заказов регламентировано, что Порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации. При установлении порядка оценки заявок на участие в конкурсе Правительством Российской Федерации предусматриваются виды критериев из указанных в части 4 настоящей статьи, их содержание и значимость таких критериев в зависимости от видов товаров, работ, услуг.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2009 года № 722 «Об утверждении правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» утверждены Правила, определяющие порядок оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, содержание и значимость критериев оценки заявок в зависимости от видов товаров, работ, услуг для оценки и сопоставления заявок, осуществляемых конкурсными комиссиями в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта.

Указанные Правила обязательны к применению муниципальными и государственными заказчиками с 01.11.2009 при проведении конкурсов. Оценка заявок производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в конкурсной документации, в соответствии с Законом о размещении заказов и указанными Правилами.

Вместе с тем конкурсная документация не содержит критериев оценки, требований к их содержанию и значимости, а

также порядка оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, установленных в соответствии с Законом о размещении заказов и указанными Правилами.

На заседании комиссии представитель МУЗ «Башмаковская центральная районная больница» согласился с доводом заявителя, касающимся нарушения муниципальным заказчиком Правил оценки заявок на участие в конкурсе.

Руководствуясь вышеизложенным, Комиссия управления приходит к выводу, что заказчиком нарушены требования части 7 статьи 28 Закона о размещении заказов.

По результатам внеплановой проверки установлено следующее.

1. Согласно пункту 4 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.

Пункт 31 Раздела 1.3 «Информационная карта конкурса» устанавливает критерии оценки заявок на участие в конкурсе, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. Согласно данному пункту, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется по двум критериям: цена контракта и качество услуг (срок оказания услуг).

В Форме 1.4.2 конкурсной документации заказчиком установлена единица измерения показателя «срок осуществления Страховщиком страховой выплаты с момента представления Страхователем необходимых документов, предусмотренных Правилами страхования ОСАГО» - календарный день. Однако сами сроки (значения) выполнения работ, оказания услуг заказчиком в документации не установлены.

Таким образом, Комиссия управления считает, что, не установив в конкурсной документации сроки выполнения работ, оказания услуг, заказчик нарушил пункт 4 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов.

2. Согласно части 1 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Комиссией Управления установлено, что конкурсная документация на размещение муниципального заказа «Оказание услуг по обязательному страхованию автогражданской ответственности владельцев транспортных средств МУЗ Башмаковская ЦРБ» утверждена председателем единой комиссии Т.А. Баклановой.

Руководствуясь вышеизложенным, Комиссия управления приходит к выводу, что конкурсная документация не соответствует части 1 статьи 22 Закона о размещении заказов.

3. Согласно части 3.3 статьи 25 Закона о размещении заказов все листы заявки на участие в конкурсе, все листы тома заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в конкурсе и том заявки на участие в конкурсе должны содержать описание входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Не допускается устанавливать иные требования к оформлению заявки на участие в конкурсе, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в конкурсе.

Пункт 3.5 конкурсной документации устанавливает требования к оформлению заявок на участие в конкурсе.

Так, согласно подпункту 3.5.4 конкурсной документации, все экземпляры заявки должны быть четко напечатаны. Подчистки и исправления не допускаются, за исключением исправлений, скрепленных печатью и заверенных подписью руководителя (уполномоченного лица) (для юридических лиц) или собственноручно заверенных (для физических лиц).

Согласно подпункту 3.5.5 конкурсной документации, все документы, представляемые участниками размещения заказа в составе заявки на участие в конкурсе, должны быть заполнены по всем пунктам.

Согласно подпункту 3.5.7 конкурсной документации документы, включенные в состав заявки, представляются в прошитом нитью (бечевкой), скрепленном печатью участника и подписью руководителя (уполномоченного лица участника) в виде одного тома с указанием на обороте последнего листа заявки количества страниц.

Согласно подпункту 3.5.8 конкурсной документации, Заявка на участие в конкурсе, все документы и корреспонденция между Уполномоченным органом и Участником размещения заказа, относящиеся к заявке, должны быть составлены на русском языке. Любые вспомогательные документы и печатные материалы, представленные Участником размещения заказов, могут быть составлены на другом языке, если такие материалы сопровождаются точным (нотариально заверенным) переводом на русский язык.

Комиссия Управления считает, что установив излишние требования к оформлению заявки на участие в конкурсе, муниципальный заказчик нарушил часть 3.3. статьи 25 Закона о размещении заказов.

4. Согласно части 1.1 статьи 29 Закона о размещении заказов государственный или муниципальный контракт может быть заключен не ранее чем через десять дней со дня размещения заказа на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Пунктом 34 информационной карты конкурсной документации, а также подпунктом 8.1.3 конкурсной документации установлен срок заключения государственного контракта – не менее 10 дней и не более 20 дней со дня подписания протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Следовательно, пункт 34 информационной карты и подпункт 8.1.3 конкурсной документации не соответствуют положениям части 1.1 статьи 29 Закона о размещении заказов.

5. Согласно пункту 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 настоящего Федерального закона, частью 2 статьи 31.4 или частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона.

В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа и подписанную руководителем участника размещения заказа (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности.

Комиссией Управления установлено, что в нарушение части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов заявка участника размещения заказа ООО «Росгосстрах» не содержит в своем составе документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица (копию решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности).

Копии доверенностей на осуществление действий от имени участника размещения заказа, входящие в состав заявки ООО «Росгосстрах», нотариально не заверены.

Руководствуясь вышеизложенным, Комиссия управления приходит к выводу, что допустив заявку ООО «Росгосстрах» к участию в конкурсе, Заказчик нарушил требования пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

6. Статья 26 Закона о размещении заказов определяет порядок вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе.

Согласно части 5 статьи 26 Закона о размещении заказов при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе следующие сведения: наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) и почтовый адрес каждого участника размещения заказа, конверт с заявкой на участие в конкурсе которого вскрывается или доступ к поданной в форме электронного документа

заявке на участие в конкурсе которого открывается, наличие сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией, условия исполнения государственного или муниципального контракта, указанные в такой заявке и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе.

Комиссией Управления установлено, что протокол № 1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 15 марта 2010 года не содержит в полном объеме условия исполнения муниципального контракта, указанные в заявках участников размещения заказа и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе. Также в вышеназванном протоколе не отражено наличие у участников размещения заказа сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией.

Следовательно, конкурсная комиссия заказчика нарушила требования части 5 статьи 26 Закона о размещении заказов.

7. Статья 27 Закона о размещении заказов определяет порядок рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

Согласно части 2 статьи 27 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе, который ведется конкурсной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе. Протокол должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в конкурсе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе и о признании его участником конкурса или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в конкурсе этого участника размещения заказа, положений такой заявки, не соответствующих требованиям конкурсной документации, сведений о решении каждого члена конкурсной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе или об отказе ему в допуске к участию в конкурсе.

Комиссией Управления установлено, что протокол № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 16 марта 2010 года не содержит сведений о решении каждого члена конкурсной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе.

На основании вышеизложенного, Комиссия управления приходит к выводу, что конкурсная комиссия заказчика нарушила требования части 2 статьи 27 Закона о размещении заказов.

Комиссия, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Страховая группа «Спасские ворота» в лице Филиала ЗАО «Страховая группа «Спасские ворота» в г. Пензе на действия муниципального заказчика, единой конкурсной комиссии муниципального заказчика – МУЗ «Башмаковская центральная районная больница» при проведении открытого конкурса «Оказание услуг по обязательному страхованию автогражданской ответственности владельцев транспортных средств МУЗ Башмаковская ЦРБ» частично обоснованной.

2. Признать конкурсную комиссию муниципального заказчика – МУЗ «Башмаковская центральная районная больница» нарушившей пункт 1 части 1 статьи 12, часть 5 статьи 26, часть 2 статьи 27 Закона о размещении заказов.

3. Признать муниципального заказчика - МУЗ «Башмаковская центральная районная больница» нарушившим часть 1 статьи 22, пункт 4 части 4 статьи 22, часть 3.3 статьи 25, часть 7 статьи 28, часть 1.1 статьи 29, Закона о размещении заказа.

4. Выдать муниципальному заказчику, конкурсной комиссии муниципального заказчика – МУЗ «Башмаковская центральная районная больница» предписание об устранении нарушений.

5. Передать материалы для решения вопроса о возбуждении административного производства уполномоченному лицу Управления.

**Предписание по делу 3-22/31-2010
об устранении нарушений
законодательства о размещении заказов**

1 апреля 2010 года

г. Пенза, ул. Урицкого, д. 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Управления) в составе:

- Володина В.А. - начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии Управления;

- Шмелевой И.Ю. - главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

- Дубровской Т.В. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

- Сумбаева Д.П. - государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления,

на основании своего решения от 1 апреля 2010 года по результатам рассмотрения жалобы ЗАО «Страховая группа «Спасские ворота» в лице Филиала ЗАО «Страховая группа «Спасские ворота» в г. Пензе на действия муниципального заказчика, единой конкурсной комиссии муниципального заказчика – МУЗ «Башмаковская центральная районная больница» при проведении открытого конкурса «Оказание услуг по обязательному страхованию автогражданской ответственности владельцев транспортных средств МУЗ Башмаковская ЦРБ», руководствуясь частями 9, 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ

Муниципальному заказчику, конкурсной комиссии муниципального заказчика – МУЗ «Башмаковская центральная районная больница»:

1. Отменить протокол № 1 от 15 марта 2010 года вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе.

2. Отменить протокол № 1 от 16 марта 2010 года рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе.

3. Отменить протокол № 1 от 17 марта 2010 года оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе.

4. Внести в конкурсную документацию «Оказание услуг по обязательному страхованию автогражданской ответственности владельцев транспортных средств МУЗ Башмаковская ЦРБ» следующие изменения:

- привести порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в соответствии с Правилами оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2009 года № 722;
- установить в конкурсной документации сроки (периоды) выполнения работ, оказания услуг;
- установить срок заключения государственного контракта в соответствии с требованиями части 1.1 статьи 29 Закона о размещении заказов;
- исключить излишние требования к оформлению заявки на участие в конкурсе;
- утвердить конкурсную документацию в соответствии с требованиями части 1 статьи 22 Закона о размещении заказов.

При внесении указанных изменений в конкурсную документацию, срок подачи заявок на участие в конкурсе должен быть продлен так, чтобы с момента размещения таких изменений он составлял не менее 20 дней до даты окончания подачи заявок.

5. Вернуть заявки на участие в аукционе всем участникам размещения заказа.

6. Провести процедуры размещения заказа в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

7. Предписание должно быть исполнено в срок до 20 апреля 2010 года.

8. Представить в Пензенское УФАС России копии документов, подтверждающих исполнение настоящего предписания в срок до 22 апреля 2010 года

За невыполнение в установленный срок предписания Пензенского УФАС России предусмотрена административная ответственность в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Заместитель Председателя Комиссии Управления
В.А. Володин

Члены Комиссии Управления:

И.Ю. Шмелева

Т.В. Дубровская

Д.П. Сумбаев