

РЕШЕНИЕ

03.08.2016

Дело № 13 407/03-

2016

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере законодательства о закупках в составе:

председателя

- заместителя руководителя управления
– начальника отдела Спиридонова И.И.;

членов

- ведущего специалиста-эксперта
Кузьминовой Ю.П.;

- специалиста-эксперта Мартиросян
Е.И.;

- от ФНПЦ АО «НПО «Марс»:

- <...> (Доверенность № 2/юр-488 от
29.12.2015 г.);

в присутствии

- от закупочной комиссии:

- <...> (по доверенностям от <...>, Т<...>, <...>, <...>. <...>, <...>, <...>, <...> от 28.07.2016 г.),

рассмотрев дело № 13 407/03-2016, возбужденное по жалобе ООО «Смарт Текнолоджи» на действия закупочной комиссии при проведении открытого запроса ценовых котировок в электронной форме № 31603821714 на поставку комплекта оборудования для участка нанесения жидких эмалей (заказчик – Федеральный научно-производственный центр Акционерное общество «Научно-производственное объединение «Марс», начальная (максимальная) цена договора – 34 690 440,00 руб., дата рассмотрения и оценки заявок – 08.07.2016 г.) по признакам нарушения Федерального Закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках, Закон), и в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 4427 от 25.07.2016 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Смарт Текнолоджи» перенаправленная из ФАС России на действия заказчика при проведении открытого запроса ценовых котировок в электронной форме № 31603821714.

Жалоба ООО «Смарт Текнолоджи» содержит указание на следующее.

В составе котировочной заявки общество выразило согласие на выполнение всех требований, установленных в извещении, в том числе, по срокам исполнения договора. Наличие в технико-коммерческом предложении сведений о сроке изготовления и поставки оборудования, не соответствующие требованиям извещения, заявитель считает разночтением, допускающим неоднозначное толкование, не позволяющим определить соответствие котировочной заявки на участие. В дополнение к вышеуказанному ООО «Смарт Текнолоджи» сообщает, что общество выражало свое согласие на выполнение требований, установленных в извещении, по средствам ЭТП по адресу <http://utp.sberbank-ast.ru> при подаче в электронном виде котировочной заявки.

Оборудование, предлагаемое в составе котировочной заявки ООО «Смарт Текнолоджи», полностью соответствует техническому заданию заказчика, отсутствие сведений о производителе оборудования обусловлено тем, что требуемое оборудование является нестандартным, несерийным, в его состав входит множество взаимозаменяемых узлов и агрегатов различных производителей с разными сроками производства, тем самым выделить одного конкретного производителя из нескольких не представляется возможным на момент подачи заявки. Кроме того, закупочной комиссии следовало отправить уточняющий запрос в адрес ООО «Смарт Текнолоджи», однако этого сделано не было.

Заявитель также обращает внимание, что цена предлагаемого оборудования ООО «Смарт Текнолоджи» составляет 34 200 000,00 рублей с НДС, что на 490 440 рублей ниже предложения победителя - компании ЗАО «Диомаш».

Представитель ООО «Смарт Текнолоджи» на заседание Комиссии 01.08.2016 г. не явился (ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя (вх. № 4540 от 01.08.2016 г.).

Представитель заказчика и членов закупочной комиссии на заседании Комиссии 01.08.2016 г. с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, представил письменные возражения, содержащие указание, в том числе, на следующее.

Котировочная заявка ООО «Смарт Текнолоджи» была отклонена, поскольку не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении открытого запроса ценовых котировок в электронной форме по срокам исполнения договора и в связи с отсутствием в ней сведений о производителе предлагаемого оборудования.

В рассмотрении жалобы был объявлен перерыв до 14:00 03.08.2016 г. для документального анализа материалов по делу.

Рассмотрев имеющиеся материалы, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Смарт Текнолоджи» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 27.06.2016 г. были опубликованы извещение и документация о проведении открытого запроса ценовых котировок в электронной форме № 31603821714 на поставку комплекта оборудования для участка нанесения жидких эмалей (начальная (максимальная) цена договора – 34 690 440,00 руб.).

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок участников открытого запроса ценовых котировок в электронной форме № 31603821714 от 27.06.2016 г. на поставку комплекта оборудования для участка нанесения жидких эмалей для нужд ФНПЦ АО «НПО «Марс» № 31603821714-П от 08.07.2016 г. на участие в закупке было подано 4 заявки, 3 из которых были признаны несоответствующими документации, победителем открытого запроса ценовых котировок в электронной форме был признан единственный участник, заявка которого признана соответствующей требованиям, установленным в извещении – ЗАО «Диомаш».

21.07.2016 г. между заказчиком и ЗАО «Диомаш» был заключен договор № 434/16 на поставку комплекта оборудования для участка нанесения жидких эмалей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Протоколом Совета директоров ФНПЦ ОАО «НПО «Марс» № 43 от 24.12.2012 г. было утверждено «Положение о закупке Федерального научно-производственного центра акционерного общества «Научно-производственное объединение «Марс» (в редакции от 10.09.2015 г., далее - Положение о закупках).

Согласно пункту 3 части 1 статьи 7 главы V Положения о закупках запрос ценовых котировок является одним из способов осуществления заказчиком закупок.

Конкурс, понижающий аукцион, запрос ценовых котировок, запрос предложений могут проводиться в электронной форме.

Глава IX Положения о закупке регламентирует порядок проведения заказчиком запрос ценовых котировок.

В ходе анализа Положения о закупках и документации о проведении открытого запроса ценовых котировок в электронной форме № 31603821714, котировочных заявок участников Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

Согласно пунктам 3 и 6 части 1 статьи 41 главы IX Положения о закупке извещение о проведении запроса котировок должно содержать, в том числе, форму котировочной заявки и сроки поставок товаров.

Аналогичные положения закреплены в пунктах 2 и 4 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Пунктом 7 извещения о проведении запроса ценовых котировок в электронной форме № 31603821714 установлено, что срок поставки товара - не позднее 05.12.2016 г.

Пункт 12 извещения о проведении запроса ценовых котировок в электронной форме № 31603821714 содержит порядок подачи котировочных заявок и указание на то, что заявка должна быть составлена по форме, приведенной в Приложении № 2 к извещению о проведении открытого запроса ценовых котировок в электронной форме. При этом к заявке должны быть приложены документы, перечисленные в пункте 23 извещения. *Участник закупки должен в своей заявке описать поставляемый товар, который является предметом закупки, указать его наименование, марку, товарный знак, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства), производителя, количественные и качественные характеристики товара.*

Согласно части 3 статьи 45 главы IX Положения о закупке котировочная комиссия отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную (начальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок участников открытого запроса ценовых котировок в электронной форме № 31603821714 от 27.06.2016 г. на поставку комплекта оборудования для участка нанесения жидких эмалей для нужд ФНПЦ АО «НПО «Марс» № 31603821714-П от 08.07.2016 г. котировочная заявка ООО «Смарт Текнолоджи» была признана не соответствующей требованиям, установленным в извещении о проведении открытого запроса ценовых котировок в электронной форме, а именно:

- предложенные сроки исполнения договора не соответствуют требованиям,

установленным п. 7 извещения и п. 2.1. проекта договора – не позднее 05.12.2016 (предложенный срок изготовления и поставки оборудования составляет 4 месяца с момента подписания договора поставки, монтаж производится наладчиками (в течение 7 недель);

- в нарушение требований п. 12 Извещения не указан производитель предлагаемого оборудования.

В ходе анализа котировочных заявок было установлено Комиссией Ульяновского УФАС России установлено, что ООО «Смарт Текнолоджи» помимо согласия исполнить условия договора, указанные в извещении о проведении открытого запроса ценовых котировок в электронной форме № 31603821714 от 27.07.2016 г., в своем технико-коммерческом предложении № 02-03-16 (исх. № 739 от 06.07.2016 г.) указало, что срок изготовления и поставки оборудования - 4 месяца с момента подписания договора поставки, монтаж производится наладчиками (в течение 7 недель), что превышает срок, установленный в пункте 7 извещения. Кроме того, заявителем не указан производитель предлагаемого к поставке оборудования, что противоречит требованию пункта 12 извещения о проведении открытого запроса ценовых котировок в электронной форме № 31603821714.

Таким образом, закупочная комиссия правомерно признала заявку ООО «Смарт Текнолоджи» не соответствующей требованиям извещения о проведении открытого запроса ценовых котировок в электронной форме № 31603821714 и в действиях комиссии отсутствует нарушение Закона о закупках.

Доводы заявителя о том, что закупочной комиссии следовало отправить уточняющий запрос в адрес ООО «Смарт Текнолоджи» не могут быть приняты во внимание, поскольку глава IX Положения о закупках заказчика не предусматривает возможности направления уточняющих запросов участникам при проведении запроса ценовых котировок.

Учитывая изложенное, жалоба ООО «Смарт Текнолоджи» является необоснованной.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Смарт Текнолоджи» необоснованной.

Председатель комиссии

И.И. Спиридонов

Ю.П. Кузьмина

Члены комиссии

Е.И. Мартиросян

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.