

## РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 15 июня 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 24 июня 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Козлова Анна Алексеевна – руководитель Челябинского УФАС России;  
Члены Комиссии: Ветрова Татьяна Алексеевна – начальник отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России;  
Лупанова Наталья Сергеевна – ведущий специалист эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России,

в присутствии:

представителя ответчика — ОАО «Российские железные дороги» <...> (доверенность от 27.10.2010),

рассмотрев дело № 60-03/10, возбужденное по признакам нарушения ОАО «Российские железные дороги» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило заявление ООО «Челябинский химический завод «Оксид» на действия ОАО «РЖД» в лице Южноуральской железной дороги (далее — ЮУЖД ОАО «РЖД»), выразившиеся в неправомерном взимании платы за услуги по оформлению и доставке документов в таможенные органы для завершения процедуры внутреннего таможенного транзита (далее — ВТТ) грузов ООО «Челябинский химический завод «Оксид».

Из заявления следовало, что заявитель с 2008 года для осуществления своей деятельности получает сырье крытыми железнодорожными вагонами из Республики Казахстан.

Оформлением и доставкой документов в таможенные органы для завершения процедуры ВТТ груза, поступающего в зону таможенного контроля ст. Электростанция под таможенным контролем занимались самостоятельно сотрудники ООО «Челябинский химический завод «Оксид». В марте 2010 года заявителю было отказано в выдаче документов для завершения процедуры ВТТ. Основанием для отказа послужило письмо ЮУЖД ОАО «РЖД», в котором сообщалось о том, что между ЮУЖД ОАО «РЖД» и ООО «Таможенный Брокерный центр» заключен договор на: «... в том числе, оформление и доставку документов в таможенные органы для завершения процедуры ВТТ грузов...». Оплату за услуги ООО «Таможенный Брокерный центр» по завершению процедуры ВТТ ЮУЖД ОАО «РЖД» возложило на заявителя. Заявитель считает действия ЮУЖД ОАО «РЖД» по возложению на заказчика своих услуг обязанностей по оплате услуг ООО «Таможенный Брокерный центр» неправомерными и противоречащими антимонопольному законодательству.

В рамках рассмотрения дела от ООО «Челябинский химический завод «Оксид» поступили уточненные требования к заявлению, в которых указано, что в связи с тем, что обязанность проведения процедуры внутреннего таможенного транзита возникает у ЮУЖД ОАО «РЖД» в силу требований таможенного законодательства (в рамках публичных правоотношений с государством в лице таможенных органов), то действия ЮУЖД ОАО «РЖД» в части включения в договор с ООО «Челябинский химический завод «Оксид» пункта, предусматривающего оплату ООО «Челябинский

химический завод «Оксид» процедур, связанных с внутреннем таможенным транзитом, являются нарушением антимонопольного законодательства. На основании изложенного, ООО «Челябинский химический завод «Оксид» просит данные действия признать не соответствующими антимонопольному законодательству; привлечь ОАО «РЖД» к ответственности, предусмотренной антимонопольным законодательством; обязать ОАО «РЖД» исключить пункт 42 (122) из Договора на организацию расчетов между ОАО «РЖД» и ООО «Челябинский химический завод «Оксид»; обязать ОАО «РЖД» осуществить возврат денежных средств, списанных в безакцептном порядке с расчетного счета ООО «Челябинский химический завод «Оксид» за оказание услуг по оформлению и доставке документов в таможенные органы для завершения процедуры внутреннего таможенного транзита в период с марта по декабрь 2010 года.

В ходе рассмотрения заявления Челябинским УФАС России в адрес ОАО «РЖД» был направлен запрос о предоставлении правовых обоснований взимания с заявителя платы за услуги, оказываемые в рамках договора ЮУЖД ОАО «РЖД» и ООО «Таможенный Брокерский Центр», по оформлению и доставке документов заказчика в таможенные органы для завершения процедуры внутреннего таможенного транзита грузов.

Из информации, представленной ЮУЖД ОАО «РЖД» следует, что на станциях ЮУЖД представлением интересов перед таможенными органами уполномочен от имени перевозчика ООО «Таможенно-Брокерский Центр» в соответствии со статьей 139 Таможенного Кодекса Российской Федерации. В рамках договора между ЮУЖД и ООО «Таможенно-Брокерский Центр» № 1204/НТБД от 28.12.2009 ООО «Таможенно-Брокерский Центр» осуществляет: доставку в таможенные органы перевозочных и иных документов, полученных от ОАО «РЖД» для завершения процедуры внутреннего таможенного транзита товаров и транспортных средств в сроки, установленные таможенным законодательством РФ; обеспечение документооборота и учета товаров и транспортных средств, находящихся под таможенным контролем и размещаемых в зоне таможенного контроля, открытых по заявлению ОАО «РЖД», а также комплексную обработку таможенных грузов в ЗТК в соответствии с требованиями таможенного законодательства.

На основании статьи 22 Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта РФ» расходы перевозчика, связанные с выполнением работ по инициативе или указанию таможенных органов либо иных органов государственного контроля (надзора) возмещаются за счет грузоотправителей, грузополучателей.

Согласно Приложению № 7 Протокола согласования стоимости видов работ и услуг, выполняемых ОАО «РЖД», связанных с перевозкой грузов, к договору на организацию расчетов 1/576-Д/ЕЛС от 20.11.2009, заключенному между ОАО «РЖД» и ООО «Челябинский химический завод «Оксид» стоимость услуги оформления и доставки документов в таможенные органы для завершения процедуры ВТТ на станции назначения согласована сторонами, так как договор и приложения к нему подписаны без разногласий.

Кроме того, наличие подписи представителя ООО «Челябинский химический завод «Оксид» в накопительных ведомостях подтверждает его согласие с предъявленной суммой к оплате оказанных перевозчиком услуг.

На основании изложенного, ОАО «РЖД» считает действия по взиманию с ООО «Челябинский химический завод «Оксид» платы за услуги по оформлению и доставке документов в таможенные органы для завершения процедуры внутреннего таможенного транзита правомерными.

В ходе рассмотрения дела было установлено следующее.

05.12.2008 между ОАО «РЖД» и ООО «Челябинский химический завод «Оксид» был заключен договор на организацию перевозок грузов № 1/576-Д.

20.11.2009 к указанному договору сторонами было заключено дополнительное соглашение о расторжении договора в связи с переходом на ведение расчетов на железных дорогах с использованием Единого лицевого счета.

В этот-же день между ОАО «РЖД» и ООО «Челябинский химический завод «Оксид» был заключен договор на организацию расчетов № 1/576-Д/ЕЛС (далее — Договор на организацию расчетов).

Согласно пункту 1.1 указанного договора, данный договор регулирует взаимоотношения сторон, связанные с организацией расчетов и оплатой провозных платежей, сборов, а также иных причитающихся ОАО «РЖД» платежей при перевозках грузов железнодорожным транспортом, оплату по которым осуществляет ООО «Челябинский химический завод «Оксид».

В соответствии с Протоколом согласования стоимости видов работ и услуг, выполняемых ОАО «РЖД», связанных с перевозкой грузов, являющимся приложением № 7 к Договору на организацию расчетов, сторонами согласована стоимость, в том числе, следующих услуг: по оформлению и доставке документов в таможенные органы для завершения процедуры ВТТ (пункт 42 (122); по хранению груза на СВХ и ЗТК ( пункт 6 (25); по подаче/уборке вагонов на СВХ и ЗТК (пункт 5 (24).

В соответствии с накопительными ведомостями №№ 030304 от 03.03.2010, 030304 от 03.03.2010, 1080309 от 18.03.2010, 310303 от 31.03.2010, 010402 от 01.04.2010, 160404 от 16.04.04, 220402 от 22.04.2010, 30042010 от 300405, 100501 от 10.05.2010, 190503 от 19.05.2010, 020611 от 02.06.2010, 030604 от 03.06.2010, 070607 от 07.06.2010, 210612 от 21.06.2010, 250606 от 25.06.2010, 020703 от 02.07.2010, 070705 от 07.07.2010, 300709 от 30.07.2010, сформированными ОАО «РЖД», в период с марта по июль 2010, ОАО «РЖД» оказывало услуги ООО «Челябинский химический завод «Оксид», связанные с перевозкой грузов, в том числе: услуги по оформлению и доставке документов в таможенные органы для завершения процедуры ВТТ; по хранению груза на СВХ и ЗТК; по подаче/уборке вагонов на СВХ и ЗТК.

Общая сумма денежных средств, предъявленная к оплате ООО «Челябинский химический завод «Оксид», за указанные услуги составила 280 637 руб. 87 коп., в том числе за услуги: по оформлению и доставке документов в таможенные органы для завершения процедуры ВТТ в сумме 41 860 руб.; по хранению груза на СВХ и ЗТК в сумме 196 200 руб.; по подаче/уборке вагонов на СВХ и ЗТК в сумме 42 577 руб. 87 коп.

Указанные суммы денежных средств, в соответствии с условиями Договора на организацию расчетов, были списаны ОАО «РЖД» с единого лицевого счета ООО «Челябинский химический завод «Оксид», указанного в договоре.

Расчет указанных сумм согласно приложению № 7 к Договору поставки произведен: за услуги по подаче/уборке вагонов на СВХ и ЗТК в соответствии с Тарифным руководством № 3; за услуги по оформлению и доставке документов в таможенные органы для завершения процедуры ВТТ и по хранению груза на СВХ и ЗТК по тарифам, установленным договором.

Относительно взимания платы с ООО «Челябинский химический завод «Оксид» за услуги по хранению груза на СВХ и ЗТК и по подаче/уборке вагонов на СВХ и ЗТК ОАО «РЖД» письмом от 17.12.2010 сообщило, что согласно Единому перечню работ и услуг, оказываемых ОАО «РЖД» при организации перевозок грузов, утвержденному Распоряжением ОАО «РЖД» от 31.01.2005 № 119р, взимание плат по договорным тарифам, определенным с учетом Методических рекомендаций по определению договорных тарифов на работы и услуги, выполняемые железными дорогами, цены на которые не указаны в тарифном руководстве, утвержденном указанием МПС России от 21.02.201 № И-1947У, производится на основании заключенных договоров.

В Единый перечень работ и услуг включены услуги: п. 24 — подача и уборка вагонов на СВХ и ЗТК при погрузке (выгрузке) вагонов, п. 25 — хранение грузов на СВХ и ЗТК, расположенных в местах общего пользования железнодорожных станций и на железнодорожных путях общего пользования. Вышеуказанные услуги оплачиваются по соглашению сторон на основании статьи 10 Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта РФ».

В указанном письме ОАО «РЖД» на запрос Челябинского УФАС России о предоставлении сведений о месте хранения груза (СВХ или ЗТК), принадлежащего ОАО «Челябинский химический завод «Оксид», а также сведений о месте подачи/уборки вагонов (СВХ или ЗТК) для перевозки грузов, принадлежащих ОАО «Челябинский химический завод «Оксид», сообщило о том, что решением Челябинской таможни от 09.10.2009 «О согласовании мест хранения товаров на железной дороге» согласованы места хранения товаров на станции Электростанция ЮУЖД — филиал ОАО «РЖД»,

являющиеся постоянными зонами таможенного контроля. По прибытию вагоны грузом, подлежащие таможенному контролю, подаются в зоны таможенного контроля станции Электростанция.

Анализ представленных пояснений и документов позволяет сделать следующие выводы. Частью 1 статьи 785 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.

В силу статьи 36 Федерального закона от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» по прибытии грузов на железнодорожную станцию назначения перевозчик обязан выдать грузы и транспортную железнодорожную накладную грузополучателю, который обязан оплатить причитающиеся перевозчику платежи и принять грузы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 79 Таможенного кодекса внутренним таможенным транзитом является таможенная процедура, при которой иностранные товары перевозятся по таможенной территории Российской Федерации без уплаты таможенных пошлин, налогов и применения запретов и ограничений экономического характера, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственном регулировании внешнеторговой деятельности.

Из содержания пунктов 1, 2, 6 статьи 80 Таможенного кодекса следует, что внутренний таможенный транзит допускается с письменного разрешения таможенного органа, в регионе деятельности которого начинается перевозка товаров в соответствии с таможенной процедурой внутреннего таможенного транзита (таможенный орган отправления).

Разрешение на внутренний таможенный транзит выдается, в частности, перевозчику, экспедитору, если он является российским лицом, лицам, указанным в пункте 6 названной статьи (лицу, которое будет осуществлять хранение товаров или проведение с товарами других операций в соответствии с названным Кодексом в месте доставки).

Согласно пунктам 9.2, 10.1, 10.2 Инструкции о совершении таможенных операций при внутреннем и международном таможенном транзите товаров, утвержденной приказом Государственного таможенного комитета Российской Федерации от 08.09.2003 № 973, при перевозке груза железнодорожным транспортом обязанность по получению разрешения на внутренний таможенный транзит возложена на перевозчика.

Статьей 88 Таможенного кодекса предусмотрено, что при перевозке товаров в соответствии с внутренним таможенным транзитом перевозчик обязан: доставить товары и документы на них в установленные таможенным органом отправления сроки в место доставки товаров, следуя по определенным маршрутам, если они установлены или заявлены; обеспечить сохранность товаров, таможенных пломб и печатей либо иных средств идентификации, если они использовались; не допускать перегрузку, выгрузку, погрузку и иные грузовые операции с товарами без разрешения таможенных органов, за исключением перегрузки товаров на другое транспортное средство в случае, предусмотренном пунктом 1 статьи 89 названного Кодекса.

Из содержания пунктов 2, 3 статьи 92 Таможенного кодекса следует, что таможенный орган назначения обязан зарегистрировать прибытие транспортного средства в место доставки товаров в течение двух часов с момента представления перевозчиком документов, указанных в пункте 3 названной статьи, таможенному органу и незамедлительно после регистрации выдать перевозчику письменное подтверждение о прибытии транспортного средства по форме, определяемой федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области таможенного дела. Для завершения внутреннего таможенного транзита перевозчик обязан предъявить таможенному органу назначения товары, представить транзитную декларацию (статья 81), а также имеющиеся у него другие документы на товары в течение одного часа с момента прибытия транспортного средства в место доставки товаров, а в случае прибытия вне установленного времени работы таможенного органа - в течение одного часа с момента наступления времени начала работы этого таможенного органа. При перевозках товаров железнодорожным транспортом срок

представления указанных документов не может превышать 12 часов.

Таким образом, с учетом названных положений Таможенного кодекса можно сделать вывод о том, что в рамках процедуры внутреннего таможенного транзита взаимодействуют только лицо, которому выдано разрешение на проведение процедуры внутреннего таможенного транзита (в данном случае перевозчик, которым является общество «Российские железные дороги» либо уполномоченное им лицо — ООО «Таможенно-Брокерский Центр») и таможенный орган. В силу прямого указания закона именно у перевозчика (общества «Российские железные дороги») в рамках публичных правоотношений с государством в лице таможенных органов возникает обязанность получить разрешение на завершение внутреннего таможенного транзита. При этом у грузополучателя (ООО «Челябинский химический завод «Оксид») в рамках названных публичных правоотношений каких-либо обязательств не возникает.

Согласно статье 22 Федерального закона от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» расходы перевозчиков, в том числе расходы, связанные с подачей и уборкой вагонов, контейнеров, погрузкой и выгрузкой грузов, грузобагажа, выдачей санитарных паспортов, хранением грузов и контейнеров, а также плата за пользование вагонами и контейнерами и другие возникшие в связи с выполнением этих работ по инициативе или указанию таможенных органов либо иных органов государственного контроля (надзора) расходы возмещаются за счет грузоотправителей, грузополучателей.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.10.2005 № 30 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» предъявляя иск о взыскании с грузоотправителя (грузополучателя) расходов, указанных в статье 22 Устава, и платы за пользование вагонами, контейнерами, перевозчик должен представить доказательства, подтверждающие размер понесенных расходов, время задержки вагонов, контейнеров, вызванной проведением работ, перечисленных в данной статье, а также доказательства, подтверждающие факт выдачи указаний таможенными либо иными органами государственного контроля (надзора).

В силу статьи 10 Федерального закона от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» работы и услуги, которые выполняются владельцами инфраструктур или перевозчиками по просьбам грузоотправителей (отправителей), грузополучателей (получателей), пассажиров и цены на которые не указаны в тарифном руководстве, а также работы, которые выполняются грузоотправителями (отправителями), грузополучателями (получателями) по просьбам владельцев инфраструктур или перевозчиков и цены на которые указаны в тарифном руководстве, оплачиваются по соглашению сторон.

С учетом изложенного, обязательным условием применения положений статьей 10 и 22 Устава является наличие волеизъявления (просьбы) грузоотправителя или указания или инициативы таможенного органа, отраженной в ненормативном акте, изданном в установленной форме должностным лицом таможенного органа.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие, что расходы, связанные с оформлением и доставкой документов заказчика в таможенные органы для завершения процедуры внутреннего таможенного транзита грузов, по хранению груза в зоне таможенного контроля; по подаче/уборке вагонов в/из зоны таможенного контроля вызваны выполнением перевозчиком каких-либо работ по инициативе или указанию таможенных органов либо иных органов государственного контроля (надзора).

В материалах дела также отсутствуют доказательства того, что указанные услуги были оказаны по просьбе заказчика — ОАО «Челябинский химический завод «Оксид».

На основании изложенного, все расходы перевозчика, связанные с оформлением и доставкой документов заказчика в таможенные органы для завершения процедуры внутреннего таможенного транзита грузов, по хранению груза в зоне таможенного контроля, по подаче/уборке вагонов в/из зоны таможенного контроля не подлежат дополнительной оплате и являются обязанностью перевозчика до выдачи груза грузополучателю.

Указанные услуги оказаны ОАО «РЖД» в рамках исполнения публичной обязанности по завершению процедуры внутреннего таможенного транзита.

Таким образом, действия ОАО «РЖД» по взиманию с ООО «Челябинский химический завод «Оксид» платы за оказание услуг по оформлению и доставке документов заказчика в таможенные органы для завершения процедуры внутреннего таможенного транзита грузов, по хранению груза в зоне таможенного контроля, по подаче/уборке вагонов в/из зоны таможенного контроля являются неправомерными и ущемляющими интересы ОАО «Челябинский химический завод «Оксид», поскольку повлекли необоснованные материальные расходы ОАО «Челябинский химический завод «Оксид».

В части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» перечислены запрещенные действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В силу части 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» сферой деятельности субъектов естественных монополий является в частности, сфера железнодорожных перевозок.

Частью 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, что доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта — субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

ОАО «Российские железные дороги» осуществляет деятельность по оказанию услуг железнодорожных перевозок и включено в Реестр субъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок и оказания услуг по использованию инфраструктуры железнодорожного транспорта, следовательно, в соответствии со статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» является субъектом естественной монополии, занимающим доминирующее положение на рынке указанных услуг.

Таким образом, ОАО «Российские железные дороги» обязано соблюдать запреты, установленные антимонопольным законодательством.

В результате неправомерных действий ОАО «РЖД» был получен необоснованный доход в сумме 280 637 руб. 87 коп. (общая сумма денежных средств, оплаченных ООО «Челябинский химический завод «Оксид», за услуги по оформлению и доставке документов заказчика в таможенные органы для завершения процедуры внутреннего таможенного транзита грузов, по хранению груза в зоне таможенного контроля, по подаче/уборке вагонов в/из зоны таможенного контроля).

При этом, Челябинское УФАС России разъясняет заявителю, что в силу ограниченных полномочий не имеет возможности удовлетворить его требование по выдаче ОАО «РЖД» предписания осуществить возврат денежных средств, списанных в безакцептном порядке с расчетного счета ООО «Челябинский химический завод «Оксид» за оказание услуг по оформлению и доставке документов в таможенные органы для завершения процедуры внутреннего таможенного транзита.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать в действиях ОАО «Российские железные дороги», выразившихся в ущемлении интересов ООО «Челябинский химический завод «Оксид», путем необоснованного взимания платы за оказание услуг:

по оформлению и доставке документов в таможенные органы для завершения процедуры внутреннего таможенного транзита грузов;

по хранению груза в зоне таможенного контроля;

по подаче/уборке вагонов в/из зоны таможенного контроля,

нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Выдать ОАО «Российские железные дороги» предписание об исключении в срок до 15.07.2011 из договора с ООО «Челябинский химический завод «Оксид» от 20.11.2009 № 1/576-Д/ЕЛС на организацию расчетов операции по оформлению и доставке документов в таможенные органы для завершения внутреннего таможенного транзита (пункт 42 (122) как дополнительную услугу, оказываемую по договорным ценам;

Выдать ОАО «Российские железные дороги» предписание о недопущении действий по исполнению за счет третьих лиц своих обязанностей в рамках публичных правоотношений (оформить и доставить документы в таможенные органы для завершения процедуры внутреннего таможенного транзита грузов, хранить груз в зоне таможенного контроля, осуществить подачу/уборку вагонов в/из зоны таможенного контроля);

Выдать ОАО «Российские железные дороги» предписание о перечислении в федеральный бюджет доход, полученный в результате нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.06 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в размере 280 637 руб. 87 коп. (двести восемьдесят тысяч шестьсот тридцать семь рублей восемьдесят семь копеек).

Передать материалы дела № 60-03/10 должностному лицу, уполномоченному составлять протоколы по делам об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии А.А. Козлова

Члены Комиссии Т.А. Ветрова

Н.С. Лупанова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

## **ПРЕДПИСАНИЕ № 20**

15 июня 2011 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	Козлова Анна Алексеевна – руководитель Челябинского УФАС России;
Члены Комиссии:	Ветрова Татьяна Алексеевна – начальник отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России;
	Лупанова Наталья Сергеевна – ведущий специалист эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50, частью 3 статьи 53 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 24 июня 2011 года по делу № 60-03/10 о нарушении ОАО «Российские железные дороги» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ОАО «Российские железные дороги» в срок до 15.07.2011 исключить из договора с ООО «Челябинский химический завод «Оксид» от 20.11.2009 № 1/576-Д/ЕЛС на организацию расчетов операции по оформлению и доставке документов в таможенные органы для завершения внутреннего таможенного транзита (пункт 42 (122) как дополнительную услугу, оказываемую по договорным ценам;
2. ОАО «Российские железные дороги» в срок до 15.07.2011 прекратить противоречащие пунктам части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия по исполнению за счет третьих лиц своих обязанностей в рамках публичных правоотношений (оформить и доставить документы в таможенные органы для завершения процедуры внутреннего таможенного транзита грузов, хранить груз в зоне таможенного контроля, осуществить подачу/уборку вагонов в/из зоны таможенного контроля);
3. ОАО «Российские железные дороги» в срок до 15.07.2011 перечислить в федеральный бюджет доход, полученный в результате нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.06 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в размере 280 637 руб. 87 коп. (двести восемьдесят тысяч шестьсот тридцать семь рублей восемьдесят семь копеек).
4. ОАО «Российские железные дороги» в срок до 30 июля 2011 года направить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения предписания.

Согласно пункту 1 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации штрафы и иные суммы принудительного изъятия подлежат зачислению в федеральный бюджет по коду КБК 16111602010010000140, ОКАТО 75401000000 на счет органа федерального казначейства УФК по Челябинской области (для Челябинского УФАС России) ГРКЦ ГУ Банка России по Челябинской области, БИК 047501001, р/с 40101810400000010801, ИНН 7453045147, КПП 745301001.

Председатель Комиссии: А.А. Козлова

Члены Комиссии: Т.А. Ветрова

Н.С. Лупанова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.