

РЕШЕНИЕ

«04» июня 2010г.

г. Ханты-Мансийск

Резолютивная часть решения оглашена: 24.05.2010г.

Решение изготовлено в полном объеме: 04.06.2010г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии:

<...> – <...>

Члены комиссии:

<...> – <...>

<...> – <...>

<...> – <...>

рассмотрев дело № 02-02-141/2010 по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Нижневартовскавиа» (ул. Авиаторов 2, Аэропорт, г. Нижневартовск, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, 628613; ИНН 8603119138) пункта 8 части 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

с участием представителей:

От ответчика по делу ОАО «Нижневартовскавиа»:

<...> – <...>

<...> – <...>

<...> – <...>

От заинтересованного лица по делу: Филиал ООО «РГС-Урал» «Управление по Тюменской области» надлежащим образом уведомлено, явку не обеспечило.

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужило проведенное внеплановое контрольное мероприятие ОАО «Нижневартовскавиа» (далее – ОАО «НВА»), в соответствии с Приказом Ханты – Мансийского УФАС № 17 от 20.01.2010г. Основание проведения проверки – исполнение поручения ФАС России от 25.12.2009г. № АГ/46926.

В ходе проведения контрольного мероприятия Ханты – Мансийского УФАС России был выявлен **договор (полис) по страхованию имущества и убытков от перерыва в производственной (коммерческой) деятельности № 166/106-08 от 25.11.2008г.** заключенный между Филиалом ООО «РГС-Урал» и ОАО «НВА».

В результате анализа вышеуказанного договора Ханты – Мансийским УФАС России выявлено отсутствие отбора финансовых организаций путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона.

На основании вышеизложенного, приказом Ханты-Мансийского УФАС России от 30.04.2010 № 394 возбуждено дело № 02-02-141/2010 и создана Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия).

Определением от 04.05.2010 рассмотрение дела № 02-02-141/2010 о нарушении антимонопольного законодательства назначено на 24.05.2010 в 14-40 часов.

В своих письменных объяснениях по данному факту, ОАО «НВА» указывает на отсутствие в своих действиях признаков нарушения антимонопольного законодательства (исх. № 2-2д/937 от 18.05.2010).

Договор по страхованию имущества № 166/106-08 от 25.11.2008г. между ОАО «Нижневартовскавиа» и Филиалом ООО «РГС-Урал» «Управление по Тюменской области» заключен с целью страхования имущества касс агентства воздушных сообщений для организации продажи авиаперевозок, расположенных по адресу : ул. Садовая, 16, г. Мегион.

Действие договора № 166/106-08 от 25.11.2008г. прекращено в связи с исполнением сторонами обязательств по Договору полностью.

При заключении данного Договора ОАО «НВА» принимало во внимание репутацию страховой компании, наличие опыта в страховой деятельности, стремление страховой компании учитывать предложения и пожелания ОАО «НВА» и разрешать все сложные ситуации путем переговоров.

В дополнение, немаловажную роль в выборе Филиала ООО «РГС-Урал» «Управление по Тюменской области» при заключении договора № 166/106-08 от 25.11.2008г. сыграл учет опыта прошлых сделок – при наличии прочих равных условий авиапредприятие отдает предпочтение тому контрагенту, который хорошо зарекомендовал себя в прошлом.

По мнению ответчика, заключение договора № 166/106-08 от 25.11.2008г. не нарушает антимонопольное законодательство по следующим причинам:

- Предмет Договора – страхование имущества касс агентства воздушных сообщений.

- ОАО «Нижневартонскаявиа» включено в реестр субъектов естественных монополий по виду деятельности «Услуги аэропортов». Кроме того, согласно уставной деятельности ОАО «НВА» занимается иными видами деятельности, в том числе воздушными перевозками, продажей перевозок, эксплуатацией авиационной техники. В данном случае, предметом договора является деятельность авиапредприятия, связанная с продажей перевозок.

- Возложение на ОАО «Нижневартонскаявиа» обязанности заключать договоры с финансовыми организациями по результатам открытого конкурса на финансирование услуг, не связанных с деятельностью естественных монополий, не соответствует целям Закона о защите конкуренции.

Кроме того, в силу положений пункта 2 статьи 1 Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» данный закон применяется а случаях размещения заказов на поставки товаров, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд за исключением случаев, если такие товары, работы, услуги поставляются, выполняются, оказываются на сумму, не превышающую установленную Центральным банком РФ предельного размера расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке.

Такой размер в соответствии с Указанием ЦБ РФ от 20.06.2007г. № 1843-У составляет 100 000 рублей.

Страховая премия по вышеуказанному договору составила 15 000,00 руб.

Заслушав доводы лиц участвующих в деле, рассмотрев имеющиеся в деле документы и материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Статьей 10 Федерального закона от 17.08.95 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон о естественных монополиях) определено, что органы регулирования естественных монополий формируют и ведут реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляются государственное регулирование и контроль.

Таким образом, антимонопольное регулирование в соответствии со статьей 18 Закона о защите конкуренции осуществляется в отношении субъектов естественных монополий, включенных в реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляются государственные регулирование и контроль.

Решением Правления МАП России № 16/1 от 28.04.1998г. (с изм. Приказ ФСТ от 29.11.2005г. № 555-т) ОАО «НВА» включено в раздел 2 «Услуги аэропортов» Реестра субъектов естественных монополий (далее — Реестр) на транспорте, под регистрационным номером 86/2/1.

Данная информация размещена на интернет-сайте Федеральной службы по тарифам, является открытой и доступной неопределенному кругу лиц по адресу: www.fstrf.ru

Таким образом, исходя из вышеперечисленного и представленных документов ОАО «НВА» является субъектом естественной монополии.

Статьей 18 Закона о конкуренции установлены особенности отбора финансовых организаций. В соответствии с частью 1 указанной статьи федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, субъекты естественных монополий осуществляют отбор финансовых организаций путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями федерального закона о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд для оказания следующих финансовых услуг:

1) привлечение денежных средств юридических лиц во вклады;

2) открытие и ведение банковских счетов юридических лиц, осуществление расчетов по этим счетам;

- 3) предоставление кредита;
- 4) инкассация денежных средств, векселей, платежных и расчетных документов и кассовое обслуживание юридических лиц;
- 5) выдача банковских гарантий;
- 6) услуги на рынке ценных бумаг;
- 7) услуги по договору лизинга;
- 8) страхование имущества;**
- 9) личное страхование, в том числе медицинское страхование;
- 10) негосударственное пенсионное страхование;
- 11) страхование ответственности.

Часть 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции представляет собой императивную норму, и не содержит исключений, предусматривающих возможность заключения субъектами естественных монополий с финансовыми организациями договоров на оказание услуг, указанных в пунктах 1-11 части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции без предшествующего этому отбора финансовых организаций путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона.

Следовательно, ОАО «НВА», как субъект естественных монополий, обязано соблюдать положения данной статьи в том числе, в случае, когда оказание услуг, указанных в пунктах 1-11 части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции является необходимым для осуществления деятельности в сферах, указанных в пункте 1 статьи 4 Закона о естественных монополиях.

ОАО «Нижневартовскавиа» включено в реестр субъектов естественных монополий по виду деятельности «Услуги аэропортов». Кроме того, согласно уставной деятельности ОАО «НВА» занимается иными видами деятельности, в том числе воздушными перевозками, продажей перевозок, эксплуатацией авиационной техники. В данном случае, предметом договора является деятельность авиапредприятия, связанная с продажей перевозок.

Понятие «субъект естественной монополии» определено в статье 3 Закона о естественных монополиях как хозяйствующий субъект (юридическое лицо), занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

В соответствии со статьей 4 Закона о естественных монополиях сферами деятельности субъектов естественных монополий являются:

- транспортировка газа по трубопроводам;
- железнодорожные перевозки;
- услуги в транспортных терминалах, портах и аэропортах;
- услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи.

Одним из основных видов деятельности ОАО «НВА» в соответствии с Уставом и Информационным письмом об учете в ЕГРПО от 26.25.2003г. № 01-13/3705 являются:

- эксплуатация взлетно – посадочных полос, ангаров и т.п.;
- управление воздушным движением;
- деятельность по наземному обслуживанию воздушных судов
- наземное обслуживание воздушных судов.

Данный факт свидетельствует о предоставлении ОАО «НВА» услуг в транспортных аэропортах.

Таким образом, оказание финансовой услуги ОАО «НВА» по результатам заключенного с Филиалом ООО «РГС-Урал» «Управление по Тюменской области» договора № 166/106-08 от 25.11.2008г. по страхованию имущества не связано с осуществлением субъектом естественной монополии деятельности, носящей естественно-монопольный характер, а оказание финансовой услуги, предусмотрено п. 8 ч. 1 ст. 18 Закона о защите конкуренции, направлено на обеспечение не монопольного вида деятельности ОАО «НВА».

На основании вышеизложенного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства пришла к выводу о том, что в действиях ОАО «НВА» по заключению с Филиалом ООО «РГС-Урал» «Управление по Тюменской области» договора № 166/106-08 от 25.11.2008г. по страхованию имущества отсутствует нарушение п. 8 ч. 1 ст. 18 Закона о защите конкуренции, выразившееся в нарушении порядка отбора финансовой организации для оказания финансовой услуги по страхованию имущества.

Комиссия Управления, оценив доказательства и доводы, представленные лицами, участвующими в деле, на основании вышеизложенного и, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 45, пунктом 2 частью 1 статьи 48, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ,

РЕШИЛА:

1. Прекратить дело № 02-02-141/2010, возбужденное по признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ОАО «Нижневартовскавиа», в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.