

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть оглашена «15» июня 2017 г.

г. Кемерово

Решение изготовлено в полном объеме «29» июня 2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: <...>

Членов Комиссии: <...>

<...>

при участии:

- директора ООО «ЧОП «Экстрим» <...>;

- <...> начальника дежурной части ООО «ЧОП «Экстрим»;

- представителя ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области» <...> по доверенности от 18.10.2016г. № 9/7-93;

- представителя ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области» <...> по доверенности от 28.04.2017г. № 706/7-1629;

- представителя ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области» <...> по доверенности от 28.04.2017г. № 706/7-1628,

рассмотрев дело № 03/А-14.1-2017, возбужденное по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Экстрим» (далее – ООО «ЧОП «Экстрим»; ИНН 4212021360, ОГРН 1024201302894, юридический адрес: 652515, Кемеровская область, г. Ленинск-Кузнецкий, ул.Пушкина, 21А; создание юридического лица до 01.07.2002г.) статьи 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области» о

наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «ЧОП «Экстрим».

Из заявления следует, что сотрудники ООО «ЧОП «Экстрим» посещают объекты, находящиеся под охраной Ленинск-Кузнецкого филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области», информируют собственников объектов о ликвидации Ленинск-Кузнецкого филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области», искажают информацию о происходящих изменениях в подведомственности вневедомственной охраны и предлагают свои услуги по охране. По представленным ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области» сведениям, недостоверная информация была распространена среди 5 хозяйствующих субъектов: ИП <...> (салон красоты «Леди Грация», г. Ленинск-Кузнецкий, пр. Кирова, 51); ИП <...> (магазин «Март», г. Ленинск-Кузнецкий, ул. 8 марта, 59); ООО «Эл Си Ти» (магазин «Эл Си Ти», г. Ленинск-Кузнецкий, пр. Кирова, 79); КПК «Народные кассы» (г. Ленинск-Кузнецкий, пр. Кирова, 43); ООО «Багира» (г. Ленинск-Кузнецкий, пр. Кирова, 165).

В подтверждение изложенного в адрес Кемеровского УФАС России были представлены пояснения лиц, до сведения которых сотрудниками ООО «ЧОП «Экстрим» была доведена вышеуказанная ложная информация.

К заявлению была приложена листовка, распространяемая сотрудником ООО «ЧОП «Экстрим», содержащая следующую информацию: «В связи с вступлением в силу Постановления Правительства РФ от 09 сентября 2015 года № 948 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», в том числе в Постановление Правительства от 11 февраля 2011 года № 66 «Вопросы реформирования вневедомственной охраны при органах внутренних дел РФ» Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Экстрим» предлагает Вам услуги по охране вашего объекта...».

По результатам рассмотрения заявления ООО «ЧОП «Экстрим» было выдано предупреждение об устранении нарушения статьи 14.1 ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с тем, что предупреждение Кемеровского УФАС России не было выполнено ООО «ЧОП «Экстрим» 17.02.2017г. приказом Кемеровского УФАС России № 21 было возбуждено дело № 03/А-14.1-2017 о нарушении антимонопольного законодательства и создана Комиссия по рассмотрению данного дела.

Определением от 20.02.2017г. дело № 03/А-14.1-2017 было назначено к рассмотрению на 21.03.2017г. на 10 часов 00 минут.

Копии определения от 20.02.2017г. и приказа Кемеровского УФАС России от 17.02.2017 № 21 были направлены в адрес ООО «ЧОП «Экстрим» и заявителя заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта ФГУП Почта России о вручении корреспонденции адресатам имеются в материалах дела).

21.03.2017г. в ходе рассмотрения дела № 03/А-14.1-2017 представитель ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области» поддержала позицию, изложенную в заявлении о распространении сотрудником ООО «ЧОП «Экстрим» ложной информации среди контрагентов ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области» о ликвидации Ленинск-Кузнецкого филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области».

области».

Директор ООО «ЧОП «Экстрим» с нарушением не согласился, пояснив, что указанные заявителем сведения не распространялись обществом.

21.03.2017г. в процессе рассмотрения дела № 03/А-14.1-2017 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о том, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства и привлечь к рассмотрению данного дела в качестве лиц, располагающих сведениями о действиях ООО «ЧОП «Экстрим»:

- <...> – сотрудника ООО «ЧОП «Экстрим», который доводил коммерческое предложение общества до потребителей;

- <...> (директора магазина «Эл Си Ти»), ИП <...> (салон красоты «Леди Грация»), ИП <...> (магазин «Март»), <...> (председателя правления КПК «Народные кассы»), <...> (директора ООО «Багира») - лиц, до сведения которых была доведена информация.

Определением от 21.03.2017г. рассмотрение дела было отложено на 26.04.2017г. на 11 часов 00 минут. Копии определения об отложении рассмотрения дела были направлены в адрес лиц, участвующих в данном деле, заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта ФГУП Почта России о вручении корреспонденции адресатам имеются в материалах дела).

В связи с производственной необходимостью уведомлением от 30.03.2017г. рассмотрение дела № 03/А-14.1-2017 было отложено на 03.05.2017г. на 11 часов 00 минут. Данное уведомление было направлено в адрес лиц, участвующих в данном деле, заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта ФГУП Почта России о вручении корреспонденции адресатам имеются в материалах дела).

03.05.2017г. состоялось рассмотрение дела № 03/А-14.1-2017 в присутствии представителей сторон.

Представители заявителя поддержали позицию, изложенную в заявлении. <...> сотрудник ООО «ЧОП «Экстрим», пояснил, что при презентации охранных услуг сведения о ликвидации Ленинск-Кузнецкого филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области» не распространял.

03.05.2017г. в процессе рассмотрения дела № 03/А-14.1-2017 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о том, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства.

Определением от 03.05.2017г. рассмотрение дела № 03/А-14.1-2017 было отложено на 15.06.2017г. на 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес лиц, участвующих в деле заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта ФГУП Почта России о вручении корреспонденции имеются в материалах дела).

15.06.2017г. на рассмотрении дела № 03/А-14.1-2017 представители ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области» поддержали доводы, изложенные в заявлении, о

том, что сотрудники ООО «ЧОП «Экстрим» посещают объекты, находящиеся под охраной Ленинск-Кузнецкого филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области», информируют собственников объектов о ликвидации Ленинск-Кузнецкого филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области».

Представители ООО «ЧОП «Экстрим» с вменяемым нарушением не согласились, пояснив, что сотрудники ООО «ЧОП «Экстрим» не распространяют сведения о ликвидации Ленинск-Кузнецкого филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области».

Изучив материалы дела, заслушав пояснения представителей ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области», ООО «ЧОП «Экстрим», Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее.

В соответствии с заключенными с потребителями договорами, ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области» (ИНН 4205250464, юридический адрес: г.Кемерово, пр.Химиков, 3) на территории Кемеровской области осуществляет деятельность по охране объектов с использованием технических средств охранной сигнализации.

На территории Кемеровской области, в том числе на территории г.Ленинск-Кузнецкого, ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области» имеет сеть филиалов – отделов вневедомственной охраны.

ООО «ЧОП «Экстрим» (ИНН 4212021360, г.Ленинск-Кузнецкий, ул.Пушкина, 21А, основной вид деятельности: деятельность частных охранных служб ОКВЭД 80.10) в соответствии с представленными в адрес Кемеровского УФАС России договорами на территории Кемеровской области осуществляет деятельность по охране объектов с предоставлением оборудования.

Таким образом, ООО «ЧОП «Экстрим» и ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области» являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на территории Кемеровской области, и являются конкурентами в сфере оказания услуг по охране объектов.

Из представленных ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области» в адрес Кемеровского УФАС России пояснений (директора магазина «Эл Си Ти», директора салона красоты «Леди Грация», ИП <...> – магазин «Март», директора КПК «Народные кассы»), следует, что в августе, октябре 2016г. к вышеуказанным лицам приходил мужчина, представлявшийся сотрудником ООО «ЧОП «Экстрим», который в связи с ликвидацией вневедомственной охраны предлагал услуги ООО «ЧОП «Экстрим» за 1000 рублей. Директор магазина «Эл Си Ти» приложила к своим пояснениям коммерческое предложение от сотрудника ООО «ЧОП «Экстрим», на обратной стороне которого был указан номер телефона <...> и имя – <...>.

Пояснения, представленные ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области», были написаны начальником ПЦО Ленинск-Кузнецкого филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области» майором полиции <...> со слов хозяйствующих субъектов и подписаны ими.

Из сведений, представленных в адрес Кемеровского УФАС России ООО «Т2 Мобайл», следует, что номер телефона <...>, указанный на обратной стороне

коммерческого предложения, зарегистрирован на <...>.

ООО «ЧОП «Экстрим» представило в адрес Кемеровского УФАС России приказ № 28-к от 26.10.2015г. о приеме на работу <...> с 26.10.2015г. в ООО «ЧОП «Экстрим» на должность дежурного по предприятию.

Вместе с тем, из пояснений, представленных ООО «ЧОП «Экстрим» в адрес Кемеровского УФАС России, следует, что информация, изложенная в коммерческом предложении в виде листовки, не доносит до собственников объектов ложные или искаженные сведения о деятельности Ленинск-Кузнецкого филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области».

<...> 03.05.2017г. представил в адрес Кемеровского УФАС России пояснения, из которых следует, что в коммерческом предложении, которое он распространял, были указаны ссылки на законодательные акты, указывающие на повышение требований к частным охранам предприятиям. Сведения о ликвидации Ленинск-Кузнецкого филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области» им не распространялись.

Листовка с предложением услуг, приложенная к заявлению ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области», сведений о ликвидации Ленинск-Кузнецкого филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области» не содержит.

Для проверки сведений, изложенных в письменных пояснениях, представленных ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области», Кемеровским УФАС России у хозяйствующих субъектов (<...> - директор магазина «Эл Си Ти», ИП <...> - салон красоты «Леди Грация», ИП <...> (магазин «Март»), <...> (директор ООО «Багира»), <...> (председатель КПК «Народные кассы»)) были запрошены пояснения о том, какая информация доводилась до указанных лиц при распространении коммерческих предложений от ООО «ЧОП «Экстрим».

<...> (председатель КПК «Народные кассы») представил в материалы дела № 03/А-14.1-2017 пояснения, собранные с сотрудников КПК «Народные кассы», из которых следует, что в офисы КПК «Народные кассы» заходил человек, представившийся сотрудником ООО «ЧОП «Экстрим», спрашивал нужны ли услуги по охране офиса, получив отрицательный ответ, уходил, листовок, брошюр, каких-либо рекламных материалов не оставлял, стоимость услуг не озвучивал, какой-либо информации или сведений не сообщал.

Таким образом, информация о распространении ООО «ЧОП «Экстрим» ложных сведений о ликвидации Ленинск-Кузнецкого филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области» в адрес КПК «Народные кассы» не подтвердилась.

Остальные хозяйствующие субъекты (<...> - директор магазина «Эл Си Ти», ИП <...> - салон красоты «Леди Грация», ИП <...> (магазин «Март»), <...> (директор ООО «Багира») пояснения, подтверждающие либо опровергающие распространение в их адрес ложных сведений о ликвидации Ленинск-Кузнецкого филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области», в адрес Кемеровского УФАС России не представили.

ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области» представило в материалы дела № 03/А-14.1-2017 копии договоров на охрану объектов, заключенных с:

- ООО «Багира» договор № 0362/01 от 01.06.2016г., в соответствии с перечнем к данному договору охраняемые объекты расположены в г. Ленинск-Кузнецком по адресам: пр.Кирова, 122-2 (действует с 01.06.2016г.), пр.Кирова, 165 (действует с 01.01.2015г., с 01.01.2016г.); ;

- ИП <...> договор № 342/01 от 12.05.2015г.;

- КПК «Народные кассы» договор № 0288 от 01.03.2013г. в соответствии с перечнем к данному договору охраняемый объект расположен в г. Ленинск-Кузнецком по адресу: пр.Кирова, 47А (действует с 01.03.2013г.);

- ООО «Эл Си Ти» договор № 86ТС от 10.11.2011г. (снят с охраны с 01.01.2014г.).

В соответствии со сведениями, размещенными в ЕГРИП на сайте Федеральной налоговой службы, ИП <...> (ИНН 421299296300, ОГРНИП 314421203400039) прекратила деятельность в качестве ИП с 26.02.2014г.; ИП <...> (ИНН 421299296300, ОГРНИП 314421221800032) прекратила деятельность в качестве ИП с 30.01.2016 г.

Из договора № 0288 от 01.03.2013г., заключенного между ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области» и КПК «Народные кассы», следует, что охраняемый объект находится по адресу: пр.Кирова, 47А, вместе с тем, в пояснениях о распространении ложной информации, представленных ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области», указывается, что сотрудник ООО «ЧОП «Экстрим» приходил в офис, расположенный по адресу: пр.Кирова, 46.

На договоре № 86ТС от 10.11.2011г., заключенном между ООО «Эл Си Ти» и ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области» имеется отметка, что объект снят с охраны с 01.01.2014г. Вместе с тем в пояснениях о распространении ложной информации, представленных ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области», указывается, что распространение таких сведений было в октябре 2016г., т.е. на момент распространения ложных сведений ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области» не имело договорных отношений по охране объекта с ООО «Эл Си Ти».

С ИП <...> договор на оказание услуг по охране объектов ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области» в адрес Кемеровского УФАС России не представлен.

Пунктом 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что недобросовестная конкуренция - это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Статьи 14.1 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации.

В соответствии со статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации защите подлежат честь, достоинство и деловая репутация гражданина, а также деловая репутация юридического лица.

В силу статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации обстоятельствами, порочащими деловую репутацию лица, являются: факт распространения сведений, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности.

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения, согласно абзацу 4 пункта 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

Порочащими являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица, и т.п. (абзац 5 пункт 7 вышеназванного Постановления).

В силу статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с частью 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Для квалификации действий в качестве недобросовестной конкуренции необходимо устанавливать все перечисленные в Законе о конкуренции признаки: наличие конкурентных отношений между субъектами, что предполагает осуществление ими фактической деятельности на одном товарном рынке и в пределах определенной территории, а также наличие соперничества, состязательности между ними на данном рынке; при наличии конкурентных отношений совершение одним из хозяйствующих субъектов каких-либо действий, которые противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, направлены на приобретение преимуществ перед конкурентом, причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В материалах данного дела отсутствуют безусловные доказательства распространения сотрудниками ООО «ЧОП «Экстрим» среди клиентов ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области» ложных сведений о ликвидации

вневедомственной охраны.

В соответствии с презумпцией невиновности (статья 49 Конституции Российской Федерации) и со статьей 1.5. КоАП РФ лицо подлежит ответственности только за те правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также и о нарушении антимонопольного законодательства, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом либо законодательством РФ, и установлена вступившим в законную силу постановлением суда, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Учитывая вышеизложенное, а именно, отсутствие подтверждения от хозяйствующих субъектов факта распространения сотрудником ООО «ЧОП «Экстрим» среди клиентов ФГКУ «УВО ВНГ России по Кемеровской области» ложных сведений о ликвидации вневедомственной охраны, отказ председателя КПК «Народные кассы» от факта распространения в их адрес ложных сведений, отсутствие договорных отношений на момент распространения ложных сведений с ООО «Эл Си Ти» и ИП <...>, а также с КПК «Народные кассы» по адресу: пр.Кирова, 46 (адрес распространения ложных сведений), Комиссия Кемеровского УФАС России нарушения требований статьи 14.1 ФЗ «О защите конкуренции» в действиях ООО «ЧОП «Экстрим» не усматривает.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

Производство по делу № 03/А-14.1-2017, возбужденному в отношении ООО «ЧОП «Экстрим» по признакам нарушения статьи 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», прекратить, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях ООО «ЧОП «Экстрим».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.