

1. ПАО «МегаФон»

115035, Москва, Кадашевская наб.,  
д. 30

2. АО «Технодинамика»

105318, Москва, ул. Ибрагимова, д. 29

3. АО «ОТС»

119049, Москва, 4-й Добрынинский  
пер., д. 8

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № 1-00-134/77-16 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

**27.01.2016 Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

членов Комиссии:

при участии:

от заказчика - АО «Технодинамика»:

от заявителя - ПАО «МегаФон»:

рассмотрев жалобу ПАО «МегаФон» на действия заказчика - АО «Технодинамика» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на предоставление услуг мобильной связи (реестровый № 31503075785), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ПАО «МегаФон» (далее — Заявитель) на действия заказчика - АО «Технодинамика» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на предоставление услуг мобильной связи (реестровый № 31503075785) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушения со стороны Заказчика выразились в неправомерном допуске к участию в Конкурсе ПАО «МТС».

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – далее - ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг АО «Технодинамика» (далее —

Положение о закупках).

11.12.2015 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса от 11.12.2015 дата окончания подачи заявок - 12.01.2016, дата рассмотрения заявок - 13.01.2016, дата проведения аукциона - 14.01.2016.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 12.01.2016 № 31503075785-1 в заявке ПАО «МТС» не представлена карточка участника закупки.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 14.01.2016 № 31503075785-2 к участию в Конкурсе были допущены заявки ПАО «МТС», ПАО «МегаФон».

Согласно жалобе Заявителя, в протоколе вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 12.01.2016 № 31503075785-1 зафиксировано отсутствие в заявке ПАО «МТС» карточки участника закупки, вместе с тем, заявка участника допущена к участию в Конкурсе.

Комиссия, изучив представленные документы и сведения, установила следующее.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 2.1 Конкурсной документации заявка на участие в закупке подается участником в форме электронного документа, заверенного электронной подписью установленного образца и должна включать следующие документы и сведения: карточку участника закупки с данными (реквизитами) участника закупки, оформленную по форме 3 Приложения № 6 к настоящей документации о закупке.

Согласно пункту 2.3 Конкурсной документации непредставление необходимых документов в составе заявки, наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки, является основанием для не допуска участника к участию в закупке.

В рамках заседания Комиссии Заказчиком представлены письменные пояснения, при вскрытии конверта с заявкой ПАО «МТС» сразу не была обнаружена карточка участника закупки. Это было связано с тем, что данный документ находился на третьей странице документа «Заявка и КП». Указание в протоколе отсутствие в заявке ПАО «МТС» карточки участника является технической ошибкой.

Комиссия, ознакомившись с документами, предоставленными ПАО «МТС» в составе заявки, установила, что участником соблюдено требование подпункта «б» пункта 2.1 Конкурсной документации, в частности представлена карточка участника закупки, в соответствии с требованиями Конкурсной документации.

Таким образом, доводы Заявителя не находят подтверждения. Принимая во внимание факт наличия в заявке ПАО «МТС» карточки участника закупки, Комиссия пришла к выводу о необоснованности довода Заявителя.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной.

1.

2. Снять ограничения на проведение Конкурса, наложенные письмом Московского УФАС России от 26.01.2016 № ИШ/2694.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.