

ИП _____

162600, г. Череповец,

ул. Пр. Победы, 105

Мэрия г. Череповца

Комитет по Управлению имуществом города

162622, г. Череповец,

ул. Советский пр., 67а

Резолютивная часть оглашена 21 июля

2010 г.

Решение в полном объеме изготовлено 21 июля 2010 г.

РЕШЕНИЕ № 76/2010

Комиссия Управления ФАС по Вологодской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Хлевчук В.Т. - председатель комиссии, заместитель руководителя Управления;

Бодалев С.Р. - член комиссии, специалист-эксперт отдела антимонопольного и рекламного контроля;

Галанина О.В. - член комиссии, специалист 1 разряда отдела антимонопольного и рекламного контроля;

в присутствии представителей:

лица, в отношении которого возбуждено дело ИП _____ (паспорт серия _____);

рассмотрев 21.07.2010 года дело № 76/2010 по признакам нарушения ИП _____ ч.3 ст.22 ФЗ «О рекламе»,

УСТАНОВИЛА:

В Вологодское УФАС России 17.05.2010 г. из Комитета по управлению имуществом г. Череповца поступил акт. Согласно акта, специалистами Комитета по управлению имуществом был выявлен факт размещения рекламных конструкций – двух баннеров «Живое пиво Пражечка», по адресу: Пр. Победы, д. 105, здание.

Комиссией установлено, что рекламораспространителем и рекламодателем указанной рекламы, т.е. лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, изготовителем или продавцом товара либо иным определившим объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицом, является ИП _____

Данное должностное лицо допустило размещение рекламы (две штуки) следующего содержания: «Живое пиво Пражечка» на здании по адресу: г. Череповец, ул. Пр. Победы, д. 105.

В данных рекламах, содержащих рекламу пива, размещенных на здании по адресу: г. Череповец, ул. Пр. Победы, 105, отсутствует пометка «предупреждения о вреде чрезмерного потребления пива», что нарушает ч.3 ст. 22 ФЗ «О рекламе».

В силу ч. 3 ст. 22 ФЗ «О рекламе», реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В соответствии со ст. 3 ФЗ от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») рекламой является информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с помощью любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования является товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимание к которым направлена реклама.

Товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В соответствии с ч.7 ст. 38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение ч.3 ст.22 названного Федерального закона несет рекламодатель и рекламодатель.

Таким образом, ИП _____ в нарушение требований ч. 3 ст. 22 ФЗ «О рекламе», допустил размещение рекламы (две штуки) следующего содержания: «Живое пиво Пражечка», без предупреждения о вреде чрезмерного потребления пива.

В силу ст. 3 ч. 4 ФЗ «О рекламе», указанная реклама является ненадлежащей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 36 ФЗ «О рекламе», в соответствии с п. 37 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащими рекламу (две штуки) следующего содержания: «Живое пиво Пражечка», размещенные ИП _____ на здании по адресу: г. Череповец, ул. Пр. Победы, д. 105, поскольку в них нарушены требования ч.3 ст. 22 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ИП _____ предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Вологодского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в суд в трехмесячный срок со дня вынесения решения.

Подача заявления о признании недействительным решения антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, если судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения.

Председатель Комиссии

_____:

В.Т.

Члены
Комиссии:

_____:

_____:

Хлевчук
С.Р.
Бодалев

О.В.
Галанина