

## РЕШЕНИЕ

по делу № 022/10/18.1-32/2022

25 января 2022 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

<...> – заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля закупок

Членов Комиссии:

<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти,

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти,

при участии:

от заявителя – <...> – присутствовал лично;

от финансового управляющего – <...>,

рассмотрев жалобу <...> (вх. № 22384 от 17.01.2022 г.) на действия финансового управляющего <...> при организации и проведении электронных торгов посредством публичного предложения по продаже имущественного права требования (дебиторская задолженность к <...>) на сумму 2 800 000 руб., лот № 1 (сообщение № 7831981), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю 17 января 2022 года поступила жалоба <...> (вх. № 22384 от 17.01.2022 г.) на действия финансового управляющего <...> при организации и проведении электронных торгов посредством публичного предложения по продаже имущественного права требования (<...><...>) на сумму 2 800 000 руб., лот № 1 (сообщение № 7831981).

Податель жалобы указывает, что 08.01.2022 г. и в последующем по размещенным на электронной торговой площадке реквизитам для оплаты задатка были предприняты попытки перечисления денежных средств (через приложение Сбербанк онлайн) для внесения задатка.

Однако платежи не были исполнены, в связи с чем заявитель обратился к организатору торгов, а в последующем в банк для уточнения причины непринятия

платежей. Организатор торгов в ответ на обращение указал, что заявителю необходимо обратиться в банк или произвести платеж иным способом. В ответе банка было указано на то, что у получателя платежей имеются ограничения в зачислении денежных средств. Таким образом, организатором торгов нарушены положения п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве, ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, заявитель просит признать недействительными торги, договор ничтожным и обязать организатора провести повторные торги.

Ко дню заседания от организатора торгов поступили документы и письменные объяснения, согласно которым в период (предусмотренный сообщением о торгах) с 03.01.2022 по 05.01.2022 поступили 2 заявки (<...>), в связи с чем был определен победитель и торги завершены. По реквизитам, указанным в сообщении о проведении торгов, поступили задатки от вышеуказанных претендентов. При этом, подача заявки заявителя и попытки перечисления денежных средств (через приложение Сбербанк онлайн) для внесения задатка были осуществлены в период с 06.01.2022 по 08.01.2022, то есть после завершения торгов. У организатора торгов отсутствовала информация о наличии каких-либо ограничений в зачислении денежных средств на счет, указанный в сообщении. Кроме того, исполнение платежей (на счет для внесения задатков) подтверждено выпиской из ПАО «Сбербанк».

Изучив предоставленные сторонами доказательства и документы, имеющие отношение к содержанию жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

09.12.2021 на ЕФРСБ размещено сообщение № 7831981 о проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущественного права требования (дебиторская <...>) на сумму 2 800 000 руб., лот № 1 (сообщение № 7831981).

Согласно ч. 2 ст. 111 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее Закона о банкротстве) продажа части имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 4 - 19 статьи 110 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В сообщении № 7831981 установлено, что По лоту 1 Снижение 10 % каждые 3 календарных дня, цена отсечения 10%, период торгов с 00:00 час 13.12.21 по 23:55 час 11.01.22, итоги 13.01.22. Лот №1 - Имущественное право требования (<...>) на сумму 2 800 000 руб. Начальная цена - 28 000 руб.

Таким образом организатором торгов, предусмотрены следующие периоды проведения торгов: с 13.12.2021 г. – по 16.12.2021 г., с 17.12.2021 г. – по 20.12.2021 г., с 21.12.2021 г. – по 24.12.2021 г., с 25.12.2021 г. – по 28.12.2021 г., с 29.12.2021 г. – по 01.01.2022 г., **с 02.01.2022 г. – по 05.01.2022 г.**, с 06.01.2022 г. – по 09.01.2022 г. и т. д.

При рассмотрении жалобы было установлено, что в период проведения торгов с 02.01.2022 г. – по 05.01.2022 г. организатору торгов поступили 2 заявки (03.01.2022 от <...>, 05.01.2022 от <...>) и поступили денежные средства (задатки) на счет для внесения задатка, в связи с чем был определен победитель и торги завершены.

При этом, заявка заявителя и попытки перечисления денежных средств (через приложение Сбербанк онлайн) для внесения задатка были осуществлены 08.01.2022, то есть после завершения торгов.

В соответствии с ч. 15 ст. 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов об

определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов. В течение пятнадцати рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов или принятия решения о признании торгов несостоявшимися организатор торгов обязан опубликовать сообщение о результатах проведения торгов в официальном издании в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и разместить на сайте этого официального издания в сети "Интернет", в средстве массовой информации по месту нахождения должника, в иных средствах массовой информации, в которых было опубликовано сообщение о проведении торгов.

10.01.2022 г. организатор торгов на сайте ЕФРСБ было размещено сообщение № 7989282 о результатах торгов.

Учитывая вышеуказанные обстоятельства, а также то, что заявка заявителя поступила после завершения торгов действиями (бездействиями) организатора торгов, не могут быть нарушены права и законные интересы (на подачу заявки, в том числе внесению задатка) заявителя. Признаков нарушения ст. 17 Закона о защите конкуренции не установлено.

При рассмотрении жалобы заявитель указал на то, что при выясненных обстоятельствах его интересы и права по участию в торгах не нарушены, однако организатору торгов надлежало предпринять меры к решению проблемы по поступлению денежных средств на расчетный счет, указанный в сообщении.

Представитель организатора торгов, пояснила, что задатки на расчетный счет, указанный в сообщении поступали и замечаний от участников торгов (<...>, <...>) не поступало. Кроме того, 10.01.2022 на указанный расчетный счет поступили денежные средства от заявителя. На момент обращения заявителя к организатору торгов официальной информации или иных сведений о каких-либо ограничениях по счету у организатора не было, в связи с чем заявителю было предложено обратиться в банк или произвести оплату не через приложение Сбербанк онлайн, а иным способом.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия УФАС по Алтайскому краю пришла к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

признать жалобу - <...> необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.