

13.04.2016 г.

г. Тюмень

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по рассмотрению жалоб при проведении торгов (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев дело № Т16/59 по жалобе Общества с ограниченной ответственностью «Издательско-полиграфический центр «Экспресс» (далее – заявитель, ООО «ИПЦ «Экспресс») на действия Публичного акционерного общества «Птицефабрика «Боровская» имени А.А. Созонова» (далее – ПАО «Птицефабрика «Боровская»), организатор закупки, заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на изготовление и поставку этикеток (реестровый номер закупки на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 31603506992),

УСТАНОВИЛА:

В Тюменское УФАС России 06.04.2016 поступила жалоба ООО «ИПЦ Экспресс» на действия заказчика при проведении запроса в электронной форме на изготовление и поставку этикеток (реестровый номер закупки 31603506992).

Согласно жалобе, заявитель обжалует действия заказчика по установлению требований, не позволяющих принять участие в закупке, а именно документация запроса котировок в электронной форме №31603506992 на изготовление и поставку этикеток содержит неполную/недостоверную информацию о количестве поставляемых товаров – этикеток. Так, в документации этикетки разделены лишь на 3 вида (согласно количеству яиц в упаковке), при этом не учитывается отнесенность продукта (яйца столового) к категориям СО, 1С, 2С, 3С.

Яйца категорий СО, 1С, 2С, 3С – различные по весу продукты, соответственно, каждый из которых должен иметь свою этикетку (различные тиражи – различные наименования товара). При этом упаковка яиц любой из перечисленных выше категорий, может быть еще 3 видов: на 30шт, на 10шт и на 15шт, а значит, наименований предмета договора не 3, как указано в документации, а 12 (в приложениях 1-3 к проекту договора поставки и прилагаются 12 видов этикетки – соответственно 12 наименований предмета договора и 12 разных тиражей, каждый из которых должен иметь количество).

Статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции) установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов, а также, ч. 17 указанной ст. 18.1 Закона о защите конкуренции закреплено, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа

рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Тюменским УФАС России вышеупомянутая жалоба заявителя признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению по существу.

В заседание комиссии ответчиком представлены материалы и документы по проведению обозначенного запроса котировок.

Комиссия, заслушав представителя заявителя, заказчика, исследовав и оценив в совокупности представленные документы, пришла к следующим выводам.

01.04.2016 извещением № 331603506992 на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), заказчиком объявлено о проведении закупки – запроса котировок в электронной форме на изготовление и поставку этикеток.

Как установлено в ходе рассмотрения настоящего дела, Советом директоров ОАО «Птицефабрика «Боровская» во исполнение требований Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и осуществления регламентации своей закупочной деятельности 17.07.2013 утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг для собственных нужд ОАО «Птицефабрика «Боровская».

Комиссией установлено, что указанное Положение о закупке, с изменениями и дополнениями 03.12.2015 размещено (опубликовано) на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (официальный сайт) [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Положение о закупке является документом, регламентирующим закупочную деятельность ПАО «Птицефабрика «Боровская», и содержит требования к закупке товаров, работ, услуг для его нужд, в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о

закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, указанной нормой Закона установлен исчерпывающий перечень действий (бездействия) заказчика, которые вправе обжаловать в антимонопольный орган участник закупки.

В свою очередь, частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, предусмотрен исчерпывающий перечень оснований для обжалования действий заказчика в связи с проведением закупочных процедур в соответствии с указанным Законом.

Как установлено Комиссией, заказчиком не предъявлялись к участникам закупки требования о предоставлении документов, не предусмотренных документацией запроса котировок, более того в представленной в дело закупочной документации (реестровый номер закупки 31603506992) указаны наименования, технические характеристики, количество (объем) закупаемого товара, место поставки, что позволяет участникам подготовить заявку на участие в запросе котировок.

Поскольку жалоба участника закупки на действия заказчика не содержит оснований, предусмотренных частью 10 статьи 3 Закона о закупках, то жалоба заявителя признается необоснованной.

Вместе с тем, заявителем не представлено документов и сведений,

свидетельствующих о невозможности подготовки заявки на участие в данном запросе котировок.

Руководствуясь частью 1,4, 20 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу жалобе ООО «ИПЦ «Экспресс» на действия ПАО «Птицефабрика «Боровская» при проведении запроса котировок в электронной форме на изготовление и поставку этикеток (реестровый номер закупки 31603506992), необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.