

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-22/98-2011

26 октября 2011 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Управления) в составе:

- Бутузовой Т.В. - заместителя руководителя Управления, председателя комиссии Управления;

- Володина В.А. - начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии Управления;

- Михайкиной А.Д. - главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

- Сумбаева Д.П. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

- Ключникова И.А. - государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

при участии:

со стороны государственного заказчика – Министерства образования Пензенской области:

- <...> – представителя по доверенности от 25.10.2011,

со стороны уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области:

- <...> – представителя по доверенности от 25.03.2011,

со стороны ЗАО «Единая Национальная Диспетчерская Система» представители не явились, Общество обратилось с Ходатайством от 25.10.2011 № 236 проведении заседания Комиссии Управления без представителя со стороны Общества.

Рассмотрев жалобу ЗАО «Единая Национальная Диспетчерская Система» (далее – Заявитель) на действия уполномоченного органа – Управление по размещению государственного заказа Пензенской области (далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме «Оказание услуг по внедрению системы мониторинга школьных автобусов, осуществляющих подвоз детей в образовательные учреждения Пензенской области» (извещение № 0155200002211002453 от 11.10.2011), руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон

о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

11 октября 2011 года Уполномоченным органом – Управлением по размещению государственного заказа на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru размещено извещение 0155200002211002453 о проведении открытого аукциона в электронной форме «Оказание услуг по внедрению системы мониторинга школьных автобусов, осуществляющих подвоз детей в образовательные учреждения Пензенской области» (далее – Открытый аукцион в электронной форме).

Начальная (максимальная) цена контракта 1 782 000,00 рублей.

20 октября 2011 года в Пензенское УФАС России поступила жалоба ЗАО «Единая Национальная Диспетчерская Система» на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении указанного Открытого аукциона в электронной форме.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что Приложение № 1 «Техническое задание» содержит наименование оборудования Гранит 04, БАРС-М2, вместе с тем отсутствуют параметры эквивалентности.

Представители Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились по основаниям, изложенным в отзыве от 26.10.2011 № 5099.

Представитель Заказчика пояснил, что указанное в Техническом задании оборудование не требуется к поставке. Предметом аукциона является оказание услуг по внедрению системы мониторинга школьных автобусов, осуществляющих подвоз детей в образовательные учреждения Пензенской области. Модули Гранит 04 и БАРС-М2 закупались и устанавливались отдельно, по результатам открытого аукциона № 205А в 2010 году и открытого аукциона в электронной форме № 0155200002211000478 в 2011 году.

Представитель Уполномоченного органа пояснил, что в Техническом задании указано уже установленное оборудование, и оно не требуется к поставке.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия Управления установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с

предусмотренными [частью 3](#) настоящей статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Из документации об Открытом аукционе в электронной форме следует, что предметом аукциона является оказание услуг по внедрению системы мониторинга школьных автобусов, осуществляющих подвоз детей в образовательные учреждения Пензенской области.

Приемно-передающие модули Гранит 04, БАРС – М2 с модулем ГЛОНАСС Geo S-1M GEOSTAR, указанные в Приложении № 1 «Техническое задание» к Открытому аукциону в электронной форме, уже установлены на автобусы и указание параметров эквивалентности в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов не требуется.

Таким образом, документация об открытом аукционе в электронной форме соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

По результатам исследования имеющихся материалов и сведений, выслушав объяснения сторон, а также руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Единая Национальная Диспетчерская Система» на действия заказчика – Министерство образования Пензенской области, уполномоченного органа – Управление по размещению Государственного заказа Пензенской области при проведении Открытого аукциона в электронной форме необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.