

18 апреля 2012 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: Абросимов Д. Е. – заместитель руководителя Приморского УФАС России;

Члены комиссии:

Малкова М. Г. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения заказов;

Кирсенко Ю. Ю. – специалист 1 разряда аналитического отдела,

рассмотрев жалобу ООО «Битроникс»,

при участии:

*от заявителя:* Черных Н. А. – представитель ООО «Битроникс» (по доверенности);

*от заказчика:* Жертовская В. Ф. – директор МБОУ СОШ № 64 (по доверенности); Оконовский Д. В. (без доверенности);

*от котировочной комиссии:* Панасенко Е. В. – заместитель председателя котировочной комиссии; Мошкова Н. В. – член котировочной комиссии,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморского УФАС России) 11.04.2012 поступила жалоба от ООО «Битроникс» на действия котировочной комиссии заказчика – Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 64 г. Владивостока» (далее – котировочная комиссия) при проведении запроса котировок на приобретение компьютерной техники и программного обеспечения к ней (далее – запрос котировок).

По мнению заявителя, котировочная комиссия допустила нарушение требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон № 94-ФЗ), так как неправомерно отклонила и

не рассмотрела котировочную заявку ООО «Битроникс», которая, по мнению заявителя, соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Представитель котировочной комиссии с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, свою позицию изложил в письменном отзыве и считает, что нарушение требований Закона № 94-ФЗ со стороны котировочной комиссии отсутствует, т. к. в котировочной заявке ООО «Битроникс» представлены недостоверные сведения в отношении предлагаемого к поставке товара, а именно, в заявке указано количество разъемов USB, не соответствующее в действительности количеству разъемов, указанному на официальном сайта компании производителя, занимающегося изготовлением корпуса JNC N1802, наименование которого указано в котировочной заявке ООО «Битроникс».

Заслушав объяснения лиц, участвующих в заседании Комиссии, исследовав материалы дела и документы, истребованные у заказчика, и, проведя внеплановую проверку представленных документов, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона № 94-ФЗ, извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 Закона № 94-ФЗ.

Статьей 43 Закона № 94-ФЗ установлен исчерпывающий перечень сведений, в частности пунктом 3 статьи 43 Закона № 94-ФЗ предусмотрено, что извещение о проведении запроса котировок должно содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Статьей 44 Закона № 94-ФЗ установлен исчерпывающий перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона № 94-ФЗ котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Согласно техническим требованиям извещения о проведении запроса котировок, среди прочих требований, предъявляемых к корпусу системных блоков, указано обязательное требование о наличии на передней панели корпуса не менее четырех разъемов USB.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 04.04.2012 № 0320300093812000002-1 котировочная комиссия приняла решение об отклонении котировочной заявки участника размещения заказа ООО «Битроникс» в связи с тем, что данный участник размещения заказа представил в своей котировочной заявке недостоверные сведения о товаре, а именно, у корпуса JNC N1802, указанного в заявке ООО «Битроникс», на внешней панели имеется только 2 разъема USB.

Комиссия Приморского УФАС России, рассмотрев котировочную заявку

ООО «Битроникс», установила, что котировочная заявка данного участника размещения заказа содержит все сведения, предусмотренные статьей 44 Закона № 94-ФЗ и извещением о проведении запроса котировок, и цена, предложенная в котировочной заявке ООО «Битроникс», не превышает максимальную цену контракта.

Также, Комиссия Приморского УФАС России отмечает, что в заявке участника размещения заказа указан корпус с наличием на передней панели четырёх разъемов USB, что соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, Комиссия Приморского УФАС России отмечает, что котировочная заявка ООО «Битроникс» соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Присутствующий на Комиссии представитель котировочной комиссии заявил, что информация о количестве разъемов USB, указанных в заявке ООО «Битроникс» к корпусу JNC N1802, не соответствует сведениям о количестве разъемов USB, указанным на сайте производителя.

Данный довод представителя котировочной комиссии не может быть признан обоснованным, так как частью 3 статьи 47 Закона № 94-ФЗ не предусмотрено отклонение котировочной заявки за предоставление недостоверных сведений.

Кроме того, представитель ООО «Битроникс» на заседании Комиссии Приморского УФАС России пояснил, что производитель может по запросу укомплектовать данный корпус двумя дополнительными разъёмами USB.

Следовательно, комиссия по размещению заказа, приняв решение об отклонении котировочной заявки участника размещения заказа ООО «Битроникс» по основаниям, не предусмотренным Законом № 94-ФЗ, а именно, в связи с предоставлением недостоверных сведений, допустила нарушение части 3 статьи 47 Закона № 94-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 17 и статьёй 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Битроникс» на действия котировочной комиссии Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 64 г. Владивостока» при проведении запроса котировок на приобретение компьютерной техники и программного обеспечения к ней обоснованной.
2. Признать, что котировочная комиссия Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №

64 г. Владивостока» при проведении запроса котировок допустила нарушение части 3 статьи 47 Закона № 94-ФЗ, т. к. отклонила котировочную заявку ООО «Битроникс» по основаниям, не предусмотренным Законом № 94-ФЗ.

3. Выдать котировочной комиссии Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 64 г. Владивостока» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения Закона № 94-ФЗ, допущенного при проведении запроса котировок.

4. Передать материалы дела ответственному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по факту нарушения требований Закона № 94-ФЗ.