

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019, г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69, тел:64-73-31

18 октября 2011г.

№ 220/03-11-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии:
Мильчакова В.В. – руководителя управления;
Членов комиссии:
Молчанова А.В. – заместителя руководителя управления,
Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ,
Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ,
Парфенова А.Г. – специалиста отдела КРЗ,
в присутствии:
Петропавловской С.О. – представителя Департамента здравоохранения Кировской области по доверенности № 0-12 от 13.04.2011г.,
Сырцевой Н.С. – представителя Департамента здравоохранения Кировской области по доверенности от 13.04.2011г.,
Повышевой О.Г. – Департамента здравоохранения Кировской области по доверенности от 12.04.2011г.,
Колодкиной Е.В. – представителя КОГ БУЗ «Кировская областная клиническая больница» по доверенности № 6695 от 18.10.2011г.,
Рубцова А.С. – представителя КОГ БУЗ «Кировская областная клиническая больница» по доверенности № 6696 от 18.10.2011г.,
рассмотрев жалобу ООО «Омега» на содержание и требования документации об аукционе в электронной форме на право заключения договора на поставку изделий медицинского назначения для нужд бюджетного учреждения Кировской области (Лот № 2 – шовный материал) (код закупки - № 0140200000811003079),

УСТАНОВИЛА

12.10.2011г. в Кировское УФАС РФ поступила жалоба ООО «Омега» (далее также – Заявитель) на содержание и требования документации об аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку изделий медицинского назначения для государственных нужд, нужд областных бюджетных учреждений (Лот № 2 – шовный материал) (код закупки - № 0140200000811003079).

Извещение о проведении процедуры государственного заказа размещено в сети «Интернет» по адресам <http://zakupki.gov.ru/>, <http://www.sberbank-ast.ru/>. Документация об открытом аукционе утверждена 29.09.2011г. главой Департамента госзакупок Е.В. Мальцевой.

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 998 706, 40 рублей. Окончание срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 21.10.2011г. в 09 час. 00 мин. Заказчиком по аукциону является КОГ БУЗ «Кировская областная клиническая больница».

14.10.2011г. Кировским УФАС РФ в адрес Заявителя, заказчика, уполномоченного органа, электронной торговой площадки «Сбербанк-АСТ» (ЭТП) направлено уведомление о рассмотрении жалобы, требование о приостановлении заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу. У уполномоченного органа истребована аукционная документация, письменные пояснения по жалобе. У заказчиков истребованы пояснения по существу жалобы.

Заявитель по существу жалобы считает, что в аукционном задании в п.п. 1, 19, 21, 22, 23, 27, 28, 30, 31, 34, 36, 37, 38, 39, 43, 73 содержатся технические характеристики хирургических нитей с химическим составом «Нить ... на основе **сополимера гликолида (90%) и L-лактида (10%) с покрытием из Полиглантина 370, стеарата кальция и триклозана...**», что указывает на шовный материал с товарным знаком «ВИКРИЛ ПЛЮС» (производитель Johnson & Johnson).

Поясняет о содержании требований документации об аукционе к товару ограничивающих количество участников размещения заказа, в нарушение ч.3.1 ст.34, ч.1 ст.41.6 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), а также ограничивающих конкуренцию.

Излагает мнение о влиянии химической формулы и покрытия нитей на срок рассасывания и шероховатость шовного материала. Поясняет, что сроки рассасывания нитей имеют большее значение, чем точный химический состав товара, при этом акцентируют внимание на наличии нитей иных изготовителей, нежели «ВИКРИЛ ПЛЮС», чья продукция по качественным характеристикам не отличается от шовного материала, запрошенного заказчиками.

Просит выдать уполномоченному органу и заказчикам предписание о внесении изменений в документацию об аукционе, либо об аннулировании аукциона.

Заказчик - КОГ БУЗ «Кировская областная клиническая больница» представил документацию об аукционе, а также письменные возражения на жалобу ООО «Омега», с приложением, в том числе, коммерческих предложений, Декларации о соответствии, Регистрационного удостоверения ООО «Волоть». По существу возражений следует, что доводы жалобы о нарушении положениями документации об аукционе ч.3.1 ст.34 Закона необоснованны, исходя из не представления Заявителем подтверждения отсутствия возможности произвести поставку указанного в техническом задании товара. Со ссылкой на источники в сети «Интернет» сообщает о значительном количестве хозяйствующих субъектов, имеющих возможность осуществить поставку шовного материала с характеристиками, заявленными заказчиками. Поясняет об установлении потребительских свойств товаров с целью оказания качественных медицинских услуг.

Выбор антибактериального покрытия шовного покрытия, указанного в техническом задании, определили по критериям:

- возможность обеспечения длительного антибактериального эффекта;
- возможность применения, в том числе, при операциях при черепно-мозговых и спинальных травмах, операциях при дегенеративных изменениях позвоночника;
- наименее выраженная токсичность антибактериального препарата;
- широкий спектр антимикробного действия.

Потребность в покрытии шовного материала триклозаном подтвердили:

- возможностью контакта с мозговыми оболочками человека,
- снижением риска возникновения нагноения послеоперационных ран,
- уменьшением воспалительных реакций в послеоперационной ране,
- уменьшением времени нахождения больного в стационаре,
- снижением контоминации.

В подтверждение исключения возможности применения шовного материала с покрытием с хлоргексидином ссылаются на научные статьи, исследования и клиническую практику врачей. Считает, что требования к техническим характеристикам товара, изложенным в аукционном задании, не влекут за собой ограничения количества участников, а действия Заказчика не противоречат Закону и Федеральному Закону от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». В удовлетворении жалобы просит отказать.

На заседании комиссии УФАС по Кировской области ООО «Омега» своего представителя не направило, о времени и месте рассмотрения жалобы Заявитель уведомлен надлежащим образом.

Представители заказчика поддержали доводы, изложенные в пояснениях по жалобе ООО «Омега». Настаивают на

удовлетворении требованиям технической части документации об аукционе продукции нескольких изготовителей. Жалобу Заявителя считают необоснованной.

Заслушав мнения представителей заказчиков, изучив представленные материалы по существу дела, комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам:

Согласно ч.2 ст.34, п.1 ч.4 ст.41.6 Закона документация об аукционе должна содержать требования, в том числе к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара и показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Положениями ч.1 ст.41.6 и ч.3.1 ст.34 Закона определен запрет на содержание в документации об аукционе в электронной форме, в том числе, требований к товару, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников заказа.

Аукционное задание (Техническая часть) документации об аукционе Лот № 2 Шовный материал содержит наименования, характеристики 77 шовных материалов с количеством товаров, потребность в которых определена государственным заказчиком, в соответствии с ч.2 ст.34, п.1 ч.4 ст.41.6 Закона.

Позициями п.п. 1, 19, 21, 22, 23, 27, 28, 30, 31, 34, 36, 37, 38, 39, 43, 73 Аукционного задания определены требования к техническим параметрам и химическому составу шовного материала «Нить ... на основе сополимера гликолида (90%) и L-лактида (10%) с покрытием из Полиглантина 370, стеарата кальция и триклозана...».

Указанным требованиям соответствуют хирургические нити «ВИКРИЛ плюс» (VICRYLPlus), «ПГА-лак Плюс», что следует из распечатки источников в сети «Интернет»: <http://www.legmed.ru/catalogue/?section=346> и регистрационного удостоверения № ФСР 2008/03992 от 29.08.2011г. выданного ООО «Волотъ», представленного заказчиком.

Сертификат соответствия № 0453014 от 20.09.2010г., выданный «ЭТИКОН Эл-Эл-Си» (ETHICONLLC), представленный заказчиком, свидетельствует о том, что 8 изготовителей производят хирургическую нить «ВИКРИЛ Плюс» (VICRYLPlus): «ЭТИКОН, Инк» США; «ЭТИКОН, Инк» Мексика; «Джонсон & Джонсон» Интернэйшнл, для Европейского Центра Логистики», Бельгия; «Этикон» подразделение «Джонсон & Джонсон Медикал ЛТД», Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии; «Джонсон & Джонсон Медикал ГмбХ», Германия; «Этикон С.А.С.», Франция; «Джонсон & Джонсон Лимитед», Индия; «Джонсон & Джонсон ду Бразил Индустрия и Комерсиу де Продутос пара Сауде Лтда», Бразилия.

Распечатки с сайтов в сети «Интернет», представленные заказчиком, подтверждают возможность хозяйствующих субъектов: «МедикалПрайм», «МедМастер», «СИБРОС», «Медпоставка-1», «Легаси МЕД» «НДА Деловая медицинская компания», «РАСМед» осуществить поставку шовного материала «ВИКРИЛ Плюс».

Учитывая, что на товарном рынке сформировался свободный доступ к шовному материалу, соответствующему требованиям п.п. 1, 19, 21, 22, 23, 27, 28, 30, 31, 34, 36, 37, 38, 39, 43, 73 Технической части документации об аукционе, потенциальные участники торгов имеют возможность сформировать предложение, удовлетворяющее потребностям заказчика в шовном материале с триклозаном.

При данных обстоятельствах в документации об аукционе отсутствуют требования к товару, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, в нарушение ч.3.1 ст.34, ч.1 ст.41.6 Закона.

На основании изложенного, руководствуясь ст.17, ч.3.1 ст.34, п.5 ч.4 ст.41.5, ч.1 ст.41.6, ст.60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Омега» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии

А.В. Молчанов

А.М. Кузнецова

Т.Н. Фокина

А.Г. Парфенов