

«27» сентября 2011 г.

г. Благовещенск

Я, <...>, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее – Амурское УФАС России), рассмотрев протокол об административном правонарушении № 138 от 20.09.2011, материалы дела об административном правонарушении № Р-190/2011 от 09.09.2011, возбужденного по признакам административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 14.3, статьёй 19.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее также – КоАП РФ) в отношении должностного лица:

Индивидуального предпринимателя Т<...> (рекламораспространителя), <...> г.р., место рождения: <...>; место нахождения: <...>; место жительства: <...>, паспорт серии <...>, выдан <...>; свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя <...>, регистрирующий орган – <...>; свидетельство о постановке на учет в налоговом органе физического лица по месту жительства на территории Российской Федерации <...> от <...>; ОГРНИП <...>, ИНН <...>,

в отсутствие должностного лица – Индивидуального предпринимателя Т<...>: извещен о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении надлежащим образом.

УСТАНОВИЛ:

На территории Амурской области, в том числе г. Тында распространяется периодическое печатное средство массовой информации – общественно-политическое издание газета «БАМ».

В газете «БАМ», в № <...> от <...> 2010 г. размещена следующая информация:

на 1-й полосе: «...супермаркет Айгуль...»,

на 8-й полосе: «Детский мир супермаркет...»,

на 14-й полосе в разделе «УСЛУГИ»: «ПРИВАТИЗАЦИЯ проблемных квартир, ОФОРМЛЕНИЕ в собственность «бесхозных» квартир...», «УСТАНОВКА дверей, замков...».

Амурское УФАС России, рассмотрев по заявлению <...> дело № Р-16/32_2010, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, признало вышеуказанную информацию рекламой и выявило в ней наличие признаков нарушения требований статей 16 и 12 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»), поскольку данная информация, размещенная в общественно-политическом издании газете «БАМ», в периодическом печатном издании, *не специализирующемся* на сообщениях и материалах рекламного характера: *не сопровождалась* пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы» и по данной рекламной информации отсутствуют рекламные материалы и договоры.

09.09.2011 главным специалистом-экспертом отдела товарных рынков и рекламы Амурского УФАС России <...> по данным фактам возбуждено дело об административном правонарушении № Р-190/2011 в отношении должностного лица

– Индивидуального предпринимателя Т<...> (далее также – ИП Т<...>, ИП Т<...>, Индивидуальный предприниматель) по признакам административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 14.3 и статьёй 19.31 КоАП РФ (определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, об истребовании сведений). По окончании административного расследования, 20.09.2011, в отношении указанного должностного лица составлен протокол № 138 об административном правонарушении.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении № Р-190/2011 установлено, что вышеназванная информация является рекламой в силу пунктов 1-3 статьи 3 Закона «О рекламе», поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования, формирование и (или) поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке.

В соответствии со статьёй 16 Закона «О рекламе»: размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой "реклама" или пометкой "на правах рекламы". Объем рекламы в таких изданиях должен составлять не более чем сорок процентов объема одного номера периодических печатных изданий. Требование о соблюдении указанного объема не распространяется на периодические печатные издания, которые зарегистрированы в качестве специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера и на обложке и в выходных данных которых содержится информация о такой специализации.

Амурским УФАС России установлено, что примерная тематика и (или) специализация газеты «БАМ»: *общественно-политическое издание, реклама до 40 %*. Соучредителем и издателем данной газеты является – ИП Т<...> (копии: - свидетельства о регистрации средства массовой информации <...> от <...>, выданного <...>; - Устава редакции газеты «БАМ», принятого на собрании журналистского коллектива газеты <...>, утвержденного соучредителями газеты <...>).

Следовательно, размещенные в газете «БАМ» тексты реклам *должны* сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы», поскольку данная газета является периодическим печатным изданием, *не специализирующимся* на сообщениях и материалах *рекламного характера*.

Вместе с тем, вышеперечисленные тексты реклам, опубликованные в указанном номере газеты «БАМ», *не сопровождаются* пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы».

То есть, данная реклама не соответствует требованиям статьи 16 Закона «О рекламе» и, в силу пункта 4 статьи 3 Закона «О рекламе», является ненадлежащей.

Кроме того, согласно статье 12 Закона «О рекламе»: рекламные материалы или их копии, в том числе все вносимые в них изменения, а также договоры на производство, размещение и распространение рекламы должны храниться в течение года со дня последнего распространения рекламы или со дня окончания сроков действия таких договоров, кроме документов, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлено иное.

Тогда как, при подготовке к рассмотрению и во время рассмотрения дела № Р-16/32 2010, возбужденного по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, установлено, что у газеты «БАМ» отсутствуют вышеперечисленные рекламные материалы и договоры по данным рекламам, опубликованным в газете «БАМ» (в № <...> от <...>).

Следовательно, вышеуказанная реклама не соответствует требованиям статьи 12 Закона «О рекламе» и, в силу пункта 4 статьи 3 Закона «О рекламе», является ненадлежащей.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона «О рекламе»: рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных [статьями 16 и 12](#) Закона «О рекламе».

Согласно пункту 7 статьи 3 Закона «О рекламе»: рекламораспространителем данных реклам является должностное лицо – ИП Т<...> (соучредитель и издатель газеты «БАМ»).

Согласно Уставу редакции газеты «БАМ», принятому на собрании журналистского коллектива газеты <...>, утвержденному соучредителями газеты <...>: <...>.

В копии выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей от <...> № <...> на имя ИП Т<...> (ОГРНИП <...>, ИНН <...>) указаны следующие виды экономической деятельности, осуществляемые данным Индивидуальным предпринимателем:

основной: код ОКВЭД - 22.12, наименование ОКВЭД – издание газет;

дополнительные: код ОКВЭД - 22.22, наименование ОКВЭД – полиграфическая деятельность, не включенная в другие группировки; код ОКВЭД – 52.47.2, наименование ОКВЭД – розничная торговля газетами и журналами.

<...>, являющийся главным редактором газеты «БАМ» в период с <...> по <...>, письменно (исх. № <...> от <...>, вх. №№ <...> от <...>, <...> от <...>) и устно в ходе рассмотрения дела № Р-16/32 2010, возбужденного по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, пояснил, что в указанном номере газеты «БАМ» два рекламных модуля: «...супермаркет Айгуль...» и «Детский мир супермаркет...» не сопровождаются пометкой «реклама». В подписанных в печать полосах газеты «БАМ» данные пометки имеются. Сверстанные полосы газеты «БАМ» отправляются по электронной почте в ОАО «Свободненская типография», где газета печатается. Иногда некоторые фрагменты подписанных в печать полос исчезают при переходе из программы верстки в формат PDF. Сотруднику газеты, отправлявшей по электронной почте полосы газеты «БАМ» в типографию, объявлен устный выговор. После этого она подобрала шрифты для верстки полос, которые держат формат PDF. Объявления в рубрике «Услуги» о помощи в приватизации проблемных квартир и установке дверей не сопровождались пометкой «реклама», так как это бесплатные объявления, их в газету дали частные лица, а не юридические лица или предприниматели. Рекламораспространителем данной рекламы является ИП Т<...> – соучредитель и издатель газеты «БАМ».

ИП Т<...> письменно (исх. <...> от <...>, вх. №№ <...> от <...>, <...> от <...>) и устно в

ходе рассмотрения дела № P-16/32 2010, возбужденного по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также письменно (исх. № <...> от <...>, вх. №№ <...> от <...>, <...> от <...>) по делу об административном правонарушении № P-190/2011 поддержал доводы, изложенные главным редактором газеты «БАМ» <...>, уточнил следующее. <...>.

Вышеназванные доводы отклоняются Амурским УФАС России в виду их несостоятельности, поскольку ИП Т<...> (соучредитель и издатель газеты «БАМ»), являясь рекламодателем данной рекламы, имел возможность при публикации в газете «БАМ» текстов реклам:

сопровождать их пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы»,

хранить в течение установленного срока указанные в статье 12 Закона «О рекламе» рекламные материалы и договоры, что исключило бы нарушение требований статей 16 и 12 Закона «О рекламе», однако не предпринял для этого необходимых мер.

Согласно части 4 статьи 38 Закона «О рекламе»: нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, установлены факты нарушения ИП Т<...> (рекламодателем) требований статей 16 и 12 Закона «О рекламе».

Исследовав материалы дела, в том числе пояснения должностного лица – ИП<...>, данные им в ходе рассмотрения дела № P-16/32 2010, возбужденного по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (требований статей 16 и 12 Закона «О рекламе»), а также дела об административном правонарушении № P-190/2011, установлено, что своими действиями должностное лицо – ИП Т<...> административные правонарушения, ответственность за которые предусмотрена *частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ* – нарушение законодательства о рекламе и *статьей 19.31 КоАП РФ* – нарушение сроков хранения рекламных материалов. В соответствии с *частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ*: нарушение рекламоделателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, *статьями 14.37, 14.38, 19.31* настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей. Согласно *статье 19.31 КоАП РФ*: нарушение рекламоделателем, рекламопроизводителем или рекламодателем сроков хранения рекламных материалов или их копий, а также договоров на производство, размещение или распространение рекламы, установленных законодательством о рекламе, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей.

Виновность должностного лица – ИП Т<...> в совершении данных

административных правонарушений подтверждается следующими доказательствами: <...>.

Таким образом, оценив исследованные доказательства в их совокупности, прихожу к выводу об установлении вины должностного лица – ИП Т<...>.

При назначении административного наказания должностному лицу – ИП Т<...> учитываются конкретные обстоятельства и характер совершенных им административных правонарушений.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 4.2. КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность должностного лица – ИП Т<...> признано: раскаяние лица, совершившего административное правонарушение. Также приняты во внимание следующие обстоятельства: - правонарушения, предусмотренные частью 1 статьи 14.3 и статьёй 19.31 КоАП РФ, совершены ИП Т<...> впервые; - наличие на иждивении у ИП Т<...> малолетнего ребенка, <...> г.р.

При рассмотрении дела обстоятельств, отягчающих административную ответственность должностного лица – ИП<...>, согласно статье 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Приняты во внимание требования статьи 4.4 КоАП РФ, в силу которых:

при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) настоящего Кодекса и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания – часть 2;

в случае, предусмотренном частью 2 настоящей статьи, административное наказание назначается в пределах санкции, при применении которой может быть назначен *наибольший* административный штраф в денежном выражении, если указанными санкциями предусматривается назначение административного наказания в виде административного штрафа – пункт 2 части 3.

Учитывая вышеизложенное, а также характер совершенных правонарушений,

на основании пунктов 1-3 и 4 статьи 3; статей 16 и 12 Закона «О рекламе»,

руководствуясь частями 4 и 7 статьи 38 Закона «О рекламе»; частью 2 и пунктом 2 части 3 статьи 4.4, частью 1 статьи 14.3, статьями 19.31, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – Индивидуального предпринимателя Т<...>) признать виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и статьёй 19.31 КоАП РФ, применить меру ответственности в виде административного штрафа в размере 4.000 (четырёх тысяч) рублей.

Сумму штрафа надлежит уплатить в федеральный бюджет по следующим

реквизитам: Получатель: УФК по Амурской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области) ИНН/КПП 2801031325/280101001, расчетный счет 40101810000000010003 в ГРКЦ ГУ Банка России по Амурской обл., БИК 041012001, КБК 16111626000010000140, ОКАТО 10401000000. Назначение платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ: административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ: неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

Согласно части 3 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ:

постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#);

жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с пунктом 1 статьи 31.1 КоАП РФ: постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Согласно части 4 статьи 4.1 КоАП РФ: назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

<...>