

РЕШЕНИЕ

24 июня 2014 года

г. Нальчик

Резолютивная часть оглашена 24 июня 2014 года

В полном объеме изготовлено 24 июня 2014 года

Комиссия Кабардино-Балкарского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Кумаховой А.В. – председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления;

Куантова А.С. – члена Комиссии, начальника отдела Управления;

Балкарова З.Х. – члена Комиссии, заместителя начальника отдела Управления;

Биттировой Ф.М. – члена Комиссии, главного специалиста-эксперта Управления;

Дзахмишевой Д.К. – члена Комиссии, ведущего специалиста-эксперта Управления,

в отсутствие представителя ответчика – ООО «Югросинвест»,

рассмотрев дело №06/55-13 по признакам нарушения ООО «Югросинвест» (344064, г. Ростов-на-Дону, ул. Вавилова, д.73, лит. Д) пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В отдел защиты конкуренции и контроля рекламного законодательства отделом контроля размещения заказов были переданы результаты внеплановой проверки размещения заказа – №0104200002413001555 «№1394 «Поставка компьютерного, телекоммуникационного, специализированного оборудования и программного обеспечения».

Анализ представленных материалов показал наличие в действиях ООО «Югросинвест» признаков нарушения статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании Приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по КБР от 10.10.2013г. №356 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» в отношении ООО «Югросинвест» было возбуждено дело №06/55-13 по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и создана Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Определением от 24.10.2013г. дело №06/55-13 было назначено к рассмотрению на 27.11.2013г. К участию в рассмотрении дела №06/55-13 в качестве ответчика было привлечено ООО «Югросинвест».

Однако, 27.11.2013г. представитель ответчика, участвующий в рассмотрении дела №06/55-13, на заседание Комиссии не явился. Доказательствами надлежащего уведомления ответчика о дате, времени и месте рассмотрения дела, Управление не располагало.

Определением от 27.11.2013г. дело №06/55-13 было назначено к рассмотрению на 13.12.2013г.

13.12.2013г. представитель ответчика, участвующий в рассмотрении дела №06/55-13, на заседание Комиссии не явился. Доказательствами надлежащего уведомления ответчика о дате, времени и месте рассмотрения дела, Управление не располагало.

Определением от 13.12.2013г. дело №06/55-13 было назначено к рассмотрению на 30.12.2013г.

Вместе с тем, 30.12.2013г. представитель ответчика, участвующий в рассмотрении дела №06/55-13, на заседание Комиссии не явился. Доказательствами надлежащего уведомления ответчика о дате, времени и месте рассмотрения дела, Управление не располагало.

Определением от 30.12.2013г. дело №06/55-13 было назначено к рассмотрению на 27.03.2014г.

27.03.2014г. представитель ответчика, участвующий в рассмотрении дела №06/55-13, на заседание Комиссии не явился. Доказательствами надлежащего уведомления ответчика о дате, времени и месте рассмотрения дела, Управление не располагало.

Определением от 28.03.2014г. дело №06/55-13 было назначено к рассмотрению на 23.05.2014г.

23.05.2014г. представитель ответчика, участвующий в рассмотрении дела №06/55-13, на заседание Комиссии не явился. Доказательствами надлежащего уведомления ответчика о дате, времени и месте рассмотрения дела, Управление не располагало.

Определением от 23.05.2014г. дело №06/55-13 было назначено к рассмотрению на 24.06.2014г.

24.06.2014г. представитель ответчика, уведомленный надлежащим образом, не явился.

Изучив материалы дела, Комиссия установила следующее.

В Кабардино-Балкарское УФАС России 30 августа 2013 года поступило обращение Государственного казенного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Республиканский центр научно-технического творчества учащихся». Из обращения следует, что по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме №0104200002413001555 «№1394 «Поставка компьютерного, телекоммуникационного, специализированного оборудования и программного обеспечения» (далее – аукцион, размещение заказа), победителем признано общество с ограниченной ответственностью «Югросинвест» (далее – победитель, ООО «Югросинвест»). В первой части заявки на участие в аукционе ООО «Югросинвест» по позиции 3 «Компьютер (моноблок)» предложен к поставке: «Компьютер (моноблок) «Fox»: Соотношение сторон экрана 16:9, Разрешение экрана 1920*1080, Яркость 350 cd/m², Контрастность, 1 000:1 Максимально цветов 16.7М, Время отклика - 5ms, Углы обзора 176H/160V, СЕНСОРНЫЙ ЭКРАН 10 point, Емкостный экран, Формат отображения 480I,480P,576I,576P,720P, 1080I,1080P. Прогрессивная развертка, Com 3D фильтр, Размер изображения 16:9 / 4:3 Zoom 1, Zoom 2, Panoram, Подключение наушников, PC разъемы ввода / вывода (на корпусе моноблока), 2* USB 2.0, 2 * AUDIO, Выходы на материнской плате 1*HDMI/1*VGA/1*DVI/ 1*LAN/5.1AUDIO/6*USB, Встроенный модуль WI-FI + Bluetooth, Процессор: Количество ядер - 4,Кэш L1/L2/L3 — 64\ 1024\6144, Частота –3300 ГГц, Оперативная память - DDR3-1600 PC-12800, Объем 2048 Мб, Жесткий диск - 500 Гб, Скорость вращения шпинделя - 7200 об/мин, Буфер - 16 Мб, Пропускная способность интерфейса - 300 Мбайт/с, Клавиатура + мышь, Тип - беспроводной, Цвет — черный, Интерфейс - USB, Технология беспроводной связи – радиоканал. Размеры: Ширина - 522 мм, Глубина - 82 мм, Высота - 395 мм»; по позиции 2 пункт USB Хаб указано: «USB Хаб D-Link: USB-порты: 7, USB: USB 2.0; совместимость с USB 1.0/1.1, Скорость передачи данных USB: 480 Mbps, Совместимость: WindowsXP/ME/2000/98SE/Vista/7/Mac OS, Размеры: 8.5 x 4.64 x 2.48 см».

Для проверки достоверности представленной в первой части заявки информации, заказчиком был направлен запрос официальному дистрибьютору и производителю системных блоков и моноблоков «Fox» ООО «Смарт Компьютерс» и Представительство Компании «D-link international PTE Ltd» соответственно о предоставлении сведений о предлагаемых к поставке товарах, а именно: производились ли или производятся компаниями моноблоки «Fox» и USB Хаб D-Link с характеристиками, указанными ООО «Югросинвест» в первой части заявки на участие в открытом

аукционе в электронной форме.

От ООО «Смарт Компьютерс» был получен ответ о том, что у Компании Fox, а также под товарным знаком Fox моноблоки с указанными характеристиками не производились и не производятся. От Представительства Компании «D-link international PTE Ltd» был также получен ответ, что 7-портовый USB 2.0 концентратор, производимый компанией D-link не соответствует размерам, указанным в заявке ООО «Югросинвест».

По мнению заказчика, ООО «Югросинвест» представил в своей заявке на участие в аукционе недостоверные сведения по предлагаемым к поставке товарам, и предлагаемые к поставке товары не соответствуют требованиям, указанным в документации об аукционе.

На основании части 5 статьи 17, части 1 статьи 17.1 Закона о размещении заказов для детального анализа размещения заказа способом открытого аукциона в электронной форме №0104200002413001555 в адрес заказчика и уполномоченного органа было направлено уведомление о проведении внеплановой проверки, в рамках которого были истребованы документы и сведения, составленные в ходе размещения заказа, а также были направлены запросы в адрес ООО «Смарт Компьютерс» и Представительство Компании «D-link international PTE Ltd» о предоставлении сведений о товарах, предложенных к поставке в первой части заявки на участие в аукционе ООО «Югросинвест».

В соответствии с частью 1 статьи 17.1 Закона о размещении заказов федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, органы управления государственными внебюджетными фондами, бюджетные учреждения, иные получатели бюджетных средств (их должностные лица) обязаны представлять в органы, уполномоченные на осуществление контроля в сфере размещения заказов, по требованию таких органов необходимые им документы, объяснения в письменной или устной форме, информацию о размещении заказов (в том числе информацию о размещении заказов, составляющую государственную, коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну).

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановая проверка осуществляется в случае обращения участника размещения заказа с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации или оператора электронной площадки либо конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, поступления информации о нарушении законодательства Российской Федерации и (или) иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов, а также в целях контроля за исполнением предписаний, выданных в соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В результате внеплановой камеральной проверки размещения заказа Комиссией установлено, что победитель в первой части заявки предоставил недостоверные сведения о товарах, предложенных к поставке сделан вывод об обоснованности обращения заказчика.

По результатам проведения открытого аукциона в электронной форме №0104200002413001555 «№1394 «Поставка компьютерного, телекоммуникационного, специализированного оборудования и программного обеспечения», победителем признано ООО «Югросинвест».

При изучении материалов дела, Комиссией было установлено, что в первой части заявки на участие в аукционе ООО «Югросинвест» по позиции 3 «Компьютер (моноблок)» предложен к поставке: «Компьютер (моноблок) «Fox»: Соотношение сторон экрана 16:9, Разрешение экрана 1920*1080, Яркость 350 cd/m², Контрастность, 1 000:1 Максимально цветов 16.7М, Время отклика - 5ms, Углы обзора 176H/160V, СЕНСОРНЫЙ ЭКРАН 10 point, Емкостный экран, Формат отображения 480I,480P,576I,576P,720P, 1080I,1080P. Прогрессивная развертка, Com 3D фильтр, Размер изображения 16:9 / 4:3 Zoom 1, Zoom 2, Rapoam, Подключение наушников, PC разъемы ввода / вывода (на корпусе моноблока), 2* USB 2.0, 2 * AUDIO, Выходы на материнской плате 1*HDMI/1*VGA/1*DVI/ 1*LAN/5.1AUDIO/6*USB, Встроенный модуль WI-FI + Bluetooth, Процессор: Количество ядер - 4,Кэш L1/L2/L3 — 64\ 1024\ 6144, Частота -3300 ГГц, Оперативная память - DDR3-1600 PC-12800, Объем 2048 Мб, Жесткий диск - 500 ГБ, Скорость вращения шпинделя - 7200 об/мин, Буфер - 16 Мб, Пропускная способность интерфейса - 300 Мбайт/с, Клавиатура + мышь, Тип - беспроводной, Цвет — черный, Интерфейс - USB, Технология беспроводной связи – радиоканал. Размеры: Ширина - 522 мм, Глубина - 82 мм, Высота - 395 мм»; по позиции 2 пункт USB HUB указано:

«USB Хаб D-Link: USB-порты: 7, USB: USB 2.0; совместимость с USB 1.0/1.1, Скорость передачи данных USB: 480 Mbps, Совместимость: WindowsXP/ME/2000/98SE/Vista/7/Mac OS, Размеры: 8.5 x 4.64 x 2.48 см».

На запрос информации от ООО «Смарт Компьютерс» 06.09.2013г. в адрес Управления поступил ответ, из которого следует, что Компанией Fox, а также под товарным знаком Fox моноблоки с указанными в заявке ООО «Югросинвест» характеристиками не производились и не производятся.

От Представительства Компании «D-link international PTE Ltd» 06.09.2013г. также в адрес Управления поступил ответ на запрос, из которого следует, что производимый компанией 7-портовый USB 2.0 концентратор, не соответствует размерам, указанным в заявке ООО «Югросинвест».

Таким образом, заказчиком, а также Инспекцией было установлено, что победитель в первой части заявки предоставил недостоверные сведения о товарах, предложенных к поставке и обоснованности обращения заказчика.

Пунктом 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, что не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении потребительских свойств, качества и количества товара.

Следовательно, ООО «Югросинвест», указав в своей заявке на участие в аукционе недостоверные сведения о товарах, предложенных к поставке, совершило акт недобросовестной конкуренции, путем введения в заблуждение в отношении потребительских свойств и качества товара, что позволило пройти ООО «Югросинвест» все процедуры аукциона и выиграть торги.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Югросинвест» нарушающими пункт 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в части введения в заблуждение в отношении потребительских свойств и качества товара («Компьютер (моноблок) «Fox»: Соотношение сторон экрана 16:9, Разрешение экрана 1920*1080, Яркость 350 cd/m², Контрастность, 1 000:1 Максимально цветов 16.7М, Время отклика - 5ms, Углы обзора 176H/160V, СЕНСОРНЫЙ ЭКРАН 10 point, Емкостный экран, Формат отображения 480I,480P,576I,576P,720P, 1080I,1080P. Прогрессивная развертка, Com 3D фильтр, Размер изображения 16:9 / 4:3 Zoom1, Zoom 2, Panoram, Подключение наушников, PC разъемы ввода / вывода (на корпусе моноблока), 2* USB 2.0, 2 * AUDIO, Выходы на материнской плате 1*HDMI/1*VGA/1*DVI/ 1*LAN/5.1AUDIO/6*USB, Встроенный модуль WI-FI + Bluetooth, Процессор: Количество ядер - 4, Кэш L1/L2/L3 — 64\ 1024\ 6144, Частота -3300 ГГц, Оперативная память - DDR3-1600 PC-12800, Объем 2048 Мб, Жесткий диск - 500 Гб, Скорость вращения шпинделя - 7200 об/мин, Буфер - 16 Мб, Пропускная способность интерфейса - 300 Мбайт/с, Клавиатура + мышь, Тип - беспроводной, Цвет — черный, Интерфейс - USB, Технология беспроводной связи – радиоканал. Размеры: Ширина - 522 мм, Глубина - 82 мм, Высота - 395 мм»; по позиции 2 пункт USB HUB указано: «USB Хаб D-Link: USB-порты: 7, USB: USB 2.0; совместимость с USB 1.0/1.1, Скорость передачи данных USB: 480 Mbps, Совместимость: WindowsXP/ME/2000/98SE/Vista/7/Mac OS, Размеры: 8.5 x 4.64 x 2.48 см»), при участии в открытом аукционе в электронной форме №0104200002413001555 №1394 «Поставка компьютерного, телекоммуникационного, специализированного оборудования и программного обеспечения».

2. Выдать ООО «Югросинвест» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кабардино-Балкарского УФС России для рассмотрения вопроса о привлечении ООО «Югросинвест» к административной

ОТВЕТСТВЕННОСТИ.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.