

РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 3-22/76-2011

23 августа 2011 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Управления) в составе:

-Володина В.А. - начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии Управления;

-Михейкиной А.Д. - главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

-Ключникова И.А. - государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

при участии со стороны государственного заказчика – ГУЗ «Областной противотуберкулезный диспансер»:

-<...> - представителя по доверенности от 22.08.2011 № 803;

-<...>- представителя по доверенности от 22.08.2011 № 802;

со стороны уполномоченного органа - Управления по размещению государственного заказа Пензенской области:

-<...>- представителя по доверенности от 25.03.2011 №1583;

со стороны подателя жалобы - ЗАО НПЦ «ЭЛЬФА» представлено ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителя заявителя,

рассмотрев жалобу ЗАО НПЦ «ЭЛЬФА» на действия государственного заказчика – ГУЗ «Областной противотуберкулезный диспансер», уполномоченного органа - Управления по размещению государственного заказа Пензенской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка препаратов для лечения инфекционных заболеваний» (извещение № 0155200002211001354 размещено на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 19.07.2011) для нужд государственного заказчика - ГУЗ «Областной противотуберкулезный диспансер» (далее - Заказчик), проводимого на сайте оператора ЭТП - ЗАО «Сбербанк-АСТ» <http://www.sberbank-ast.ru>, руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

Уполномоченным органом- Управлением по размещению государственного заказа Пензенской области (далее - Уполномоченный орган) на Официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 19 июля 2011 года размещено извещение № 0155200002211001354 о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка препаратов для лечения инфекционных заболеваний» (далее - Открытый аукцион в электронной форме) для нужд государственного заказчика - ГУЗ «Областной противотуберкулезный диспансер». Начальная (максимальная) цена контракта составляет 5 244 845,00 рублей.

В Пензенское УФАС России 17 августа 2011 года поступила жалоба ЗАО НПЦ «ЭЛЬФА» на действия

Заказчика, Уполномоченного органа при проведении Открытого аукциона в электронной форме.

Из содержания жалобы ЗАО НПЦ «ЭЛЬФА» следует, что по позициям № 4, 13 технической части документации указаны не международные непатентованные наименования (далее - МНН) препаратов, а фактически, их торговые наименования в конкретной дозировке, слова «или эквивалент» не указаны. Заявитель указывает, что требуемая дозировка не имеет эквивалентов, в связи с чем, считает необходимым выделить данные позиции в отдельные лоты. Вышеуказанные положения документации, по мнению подателя жалобы, ограничивают круг участников аукциона.

Со стороны Уполномоченного органа и Заказчика представлены отзывы на жалобу, от 22.08.2011 № 4067 и от 19.08.2011 № 801 соответственно.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что при размещении заказа на поставку препаратов для лечения инфекционных заболеваний, а именно, противотуберкулезных препаратов, в заявке были указаны МНН данных препаратов. Препараты по позициям № 4, 13 являются комбинированными. Для лечения инфекционных заболеваний (туберкулеза) необходимо комплексное применение всех препаратов, являющихся функционально единым предметом поставки. Препараты по позициям № 4, 13 должны использоваться именно в указанной дозировке, которая является оптимальной на этапе лечения инфекционных заболеваний, эквивалентов данных препаратов с необходимой дозировкой нет. Представители также указали, что дозировка препарата в данном случае является качественной, функциональной характеристикой товара, что требуется Законом о размещении заказов.

Изучив представленные материалы, заслушав представителей, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) настоящего Федерального закона, а также должна в числе прочего содержать сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта, как это установлено пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Пункт 6 информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме устанавливает требования к техническим характеристикам товара: «Согласно приложению № 1».

В Приложении № 1 по 14 позициям указаны МНН препаратов, дозировка, форма выпуска, фасовка и количество, в частности, позиция № 4 МНН «Изониазид 150мг+Пиразинамид 750мг+Рифампицин 225мг», позиция № 13 МНН «Изониазид 150 мг+Этамбутол 400 мг+Пиридоксин 15мг», что соответствует положениям заявки государственного заказчика на размещение государственного заказа.

В соответствии с письмом Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию (далее - Росздрав) от 15.10.2007 № 1003/048743П размещение заказов на поставку лекарственных средств Росздравом и органами здравоохранения субъектов Российской Федерации осуществляется по международным непатентованным наименованиям.

Предметом открытого аукциона в электронной форме является поставка препаратов для лечения инфекционных заболеваний. В один лот включены товары, функционально связанные между собой, а именно, препараты, предназначенные для комплексного лечения туберкулеза. Объединение лекарственных средств в один лот с лекарственными средствами, по МНН которых зарегистрировано только одно торговое наименование, не является нарушением требований Закона о размещении заказов.

Таким образом, указание Уполномоченным органом и Заказчиком в документации об открытом аукционе в электронной форме требования к поставке товара по позиции № 4 МНН «Изониазид 150мг+Пиразинамид 750мг+Рифампицин 225мг», по позиции № 13 МНН «Изониазид 150 мг+Этамбутол 400 мг+Пиридоксин 15мг», не противоречит нормам Закона о размещении заказов.

Податель жалобы документально не подтвердил, что указанным в документации МНН препаратов по позициям № 4, 13 соответствуют только определенные торговые наименования, а также не представил доказательств того, что данное положение документации ограничивает круг участников размещения заказа.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 0155200002211001354-1 от 12.08.2011 подано 2 заявки. Документация об открытом аукционе в электронной форме не содержит преимущественных условий конкретному участнику размещения

заказа. Потенциальными участниками торгов могли выступать как производители, так и поставщики указанных лекарственных препаратов.

Комиссия, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО НПЦ «ЭЛЬФА» на действия государственного заказчика - ГУЗ «Областной противотуберкулезный диспансер», уполномоченного органа - Управления по размещению государственного заказа Пензенской области необоснованной.

2. Оператору электронной площадки снять ограничение по приостановлению размещения государственного заказа в части подписания контракта по Открытому аукциону в электронной форме государственным заказчиком.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.