

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства

1. В Санкт-Петербургское УФАС России поступило заявление ООО «Невский Фильтр» завод №1 (вх. № 5677/24 от 05.03.2024, вх. № 6784/24 от 18.03.2024) относительно возможного нарушения ООО «Биг Фильтр» статьи 14² Закона¹ о защите конкуренции. Из заявления следует, что ООО «Биг Фильтр» размещает недостоверную информацию относительно собственных товаров. Товары произведены в Китае, хотя ООО «БИГ Фильтр» утверждает об их российском происхождении.

1. ООО «БИГ Фильтр» заявляет в интернете о том, что его товары произведены в России. Вместе с тем согласно информации открытых источников только часть товаров произведены в России, а остальная часть — в Китае.

Например, ООО «БИГ Фильтр» заявляет² о российском происхождении фильтра «GB-7201».

Между тем согласно информации сертификата соответствия ЕАЭС RU C-CN.AD07.B.05484/23 изготовителем этой продукции является QAP AUTOMOTIVE INDUSTRIES (CHINA) LTD.

Следовательно, достоверность этой информации не доказана.

1.

2. Кроме того, ООО «Биг Фильтр» заявляет о своей длительной деятельности на рынке.

На странице <https://bigfilter.com/> размещена информация «Компания ООО «БИГ Фильтр», ведущее Российское предприятие по производству автомобильных фильтров. С самого своего основания в 1988 году в г. Санкт-Петербурге, в компании были установлены ориентиры на высокое качество продукции».

ООО «БИГ Фильтр» (ИНН 7805119555) зарегистрировано в качестве юридического лица 11 ноября 1998 года путём создания юридического лица. У общества есть правопродшественники, но и они не зарегистрированы в качестве юридического лица 1988 года.

Таким образом, информация о том, что ООО «БИГ Фильтр» ведёт свою деятельность с 1988 года не доказана.

2. Статья 14² Закона о защите конкуренции содержит запрет на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение. Не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении:

1) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже,

назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;

2) количества товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;

3) места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя;

4) условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара.

Введение в заблуждение относительно изготовителя товара также возможно как вследствие ложных указаний о происхождении товара, так и вследствие использования обозначений, ассоциирующихся у потребителей с другим лицом. Перечень обстоятельств, относительно которых потребитель может быть введен в заблуждение, является открытым.

С учётом изложенного, Санкт-Петербургское УФАС России усматривает в действиях ООО «БИГ Фильтр» (ИНН 7805119555) признаки нарушения статьи 14² Закона о защите конкуренции.

3. С учётом изложенного, Санкт-Петербургское УФАС России на основании статьи 39¹ Закона о защите конкуренции предупреждает Общество с ограниченной ответственностью «БИГ Фильтр» (адрес: 198095, Санкт-Петербург, улица Калинина, дом 53 литера Б, ИНН 7805119555, ОГРН 1027802750865) о необходимости прекращения указанных действий путём:

- изъятия из публичного информации о своей деятельности на рынке с 1988 года,
- прекращения размещения информации о российском происхождении товаров, которые на самом деле таковыми не являются,
- прекращения размещения информации в карточках товаров на маркетплейсах о том, ООО «БИГ Фильтр» является производителем российских товаров, если эти товары произведены не в России.

О выполнении предупреждения сообщить в Санкт-Петербургское УФАС России в течение трёх дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения.

Санкт-Петербургское УФАС России дополнительно сообщает, при условии выполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.

1 Здесь и далее по тексту — Федеральный закон от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2 См. страницы <https://www.wildberries.ru/catalog/107457725/detail.aspx>,
<https://www.ozon.ru/product/filtr-toplivnyy-big-filter-gb7201-738408434/>.