

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, рассмотрев дело № 02-03/88-2018 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Станиславским Д.А., гр. Сергеевым Р.А. Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе»,

УСТАНОВИЛА:

Индивидуальным предпринимателем Станиславским Д.А. документы, истребованные определением об отложении и продлении срока рассмотрения дела № 02-03/88-2018 от 09.10.2018г. (исх. № 2/5360), в Тульское УФАС России не представлены, ходатайства не поступали. На рассмотрение настоящего дела индивидуальный предприниматель Станиславский Д.А. не явился.

Гр. Сергеевым Р.А. документы, истребованные определением об отложении и продлении срока рассмотрения дела № 02-03/88-2018 от 09.10.2018г. (исх. № 2/5360), в Тульское УФАС России не представлены, ходатайства не поступали. На рассмотрение настоящего дела гр. Сергеев Р.А. не явился.

Комиссия Управления считает невозможным рассмотрение дела в отсутствие индивидуального предпринимателя Станиславского Д.А., гр. Сергеева Р.А. и без документов, истребованных вышеуказанным определением.

В связи с вышеизложенным и в соответствии с пунктами 27, абзацами 2, 4 пункта 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006г. № 508, Комиссия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 02-03/88-2018 отложить.
2. Срок рассмотрения дела № 02-03/88-2018 продлить до 13 декабря 2018 года.
3. Назначить рассмотрение дела на **11 часов 14 ноября 2018 года** по адресу: г. Тула, ул. Жаворонкова, д. 2, каб. 40.
4. **Индивидуальному предпринимателю Станиславскому Д.А.** представить **ПОВТОРНО!!!** на рассмотрении дела следующие документы и информацию:
 - 4.1. Копии документов, на основании которых индивидуальный предприниматель Станиславский Д.А. осуществляет предпринимательскую деятельность (свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя).
 - 4.2. Копии документов, подтверждающих право собственности на помещение по адресу: г. Тула, пр-т Ленина, д. 85, корп. 5, в котором расположен сервисный центр «Dservice», или иного правоустанавливающего документа, подтверждающего право пользования и (или) владения данным помещением.
 - 4.3. Копии документов на изготовление и размещение (со всеми приложениями, изменениями и дополнениями) над входом в сервисный центр «Dservice»,

расположенный по адресу: г. Тула, пр-т Ленина, д. 85, корп. 5, рекламы следующего содержания: «Dservice Мастерская Apple #1».

4.4. Копии документов, представленные рекламопроизводителю для изготовления указанной рекламы.

4.5. Копии документов, подтверждающих факт оплаты рекламных услуг.

4.6. Критерии, на основании которых индивидуальным предпринимателем Станиславский Д.А. сделан вывод о том, что сервисный центр «Dservice» является **первым или № 1** по отношению к другим сервисным центрам г. Тулы, ремонтирующими продукцию Apple. Представить объективное подтверждение.

4.7. Письменное объяснение по признакам нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

5. **Гр. Сергееву Р.А.** представить **ПОВТОРНО!!!** на рассмотрении дела следующие документы и информацию:

5.1. Копии документов, на основании которых гр. Сергеев Р.А. осуществляет предпринимательскую деятельность (свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя).

5.2. Копии документов, подтверждающих право собственности на помещение по адресу: г. Тула, пр-т Ленина, д. 85, корп. 5, в котором расположен сервисный центр «Dservice», или иного правоустанавливающего документа, подтверждающего право пользования и (или) владения данным помещением.

5.3. Копии документов на изготовление и размещение (со всеми приложениями, изменениями и дополнениями) над входом в сервисный центр «Dservice», расположенный по адресу: г. Тула, пр-т Ленина, д. 85, корп. 5, рекламы следующего содержания: «Dservice Мастерская Apple #1».

5.4. Копии документов, представленные рекламопроизводителю для изготовления указанной рекламы.

5.5. Копии документов, подтверждающих факт оплаты рекламных услуг.

5.6. Критерии, на основании которых гр. Сергеевым Р.А. сделан вывод о том, что сервисный центр «Dservice» является первым или № 1 по отношению к другим сервисным центрам г. Тулы, ремонтирующими продукцию Apple. Представить объективное подтверждение.

5.7. Письменное объяснение по признакам нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Непредставление в антимонопольный орган сведений (информации), либо представление заведомо недостоверных сведений влечет административную ответственность в соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Явка лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе **обязательна**. В случае неявки указанного лица без уважительных причин данное дело может быть рассмотрено в его отсутствие.