

**ЗАО «Ярославль-GSM»**

**150000, г. Ярославль, ул. Свободы, 18**

**ИП Н.А.**

**Заявителю**

**РЕШЕНИЕ**

)5.2015г.

г. Ростов-на-Дону

ицсия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области  
лее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения  
онодательства о рекламе в составе:

сутствие Заявителя; рассмотрев дело № 494/04 по признакам нарушения  
онодательства Российской Федерации о рекламе по факту поступления на  
эфонный номер сотовой физического лица рекламного сообщения в виде СМС без  
на то согласия, что указывает на признаки нарушения ч.1 ст. 18 Федерального  
она от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

сутствие ИП Мельниковой Н.А., извещенной о месте и времени рассмотрения дела

лежащим образом,

## **УСТАНОВИЛА:**

02.2015г. (вх. № 2847) письмом ФАС России по подведомственности в Ростовское АС России направлено обращение гр. О.Н., в котором сообщается о факте поступления на его телефонный номер сотовой связи (+) 24.02.2015г. в 11:15 СМС-сообщения рекламного характера без его на то согласия, содержащего следующую информацию: «Избавление от кредитной зависимости. Банкротство. (863) 322-01-50».

Ростовским УФАС России установлено, что вышеназванное СМС-сообщение поступило абонента +79022284459 через СМС-центр +79023708299, который закреплен за ЗАО «Ярославль-GSM».

После отложения в рассмотрении настоящего дела, Комиссией принято решение о привлечении к участию в рассмотрении дела в качестве ответчика ИП Н.А.

Данный вывод основан на письменных пояснениях ЗАО «Ярославль-GSM», согласно которым номер <...> принадлежит ЗАО «Ярославль-GSM» и закреплен за ИП Н.А.

Между ЗАО «Ярославль-GSM» (Исполнитель) и ИП Н.А. (Заказчик) заключен Договор от 17.12.2012г., согласно которому Заказчик поручает, а Исполнитель берет на себя обязательства по передаче SMS-сообщений от Заказчика посредством технических и программных средств Исполнителя Абонентам.

Письмо с определением о продлении срока и об отложении рассмотрения настоящего дела (исх. № 7186/04 от 24.04.2015г.) направлено ИП Н.А. по адресу места жительства. Письмо возвращено с отметкой почты «истек срок хранения».

15.2015г. представители сторон на рассмотрение дела № 494/04 не прибыли.

Согласно п. 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, предусмотренных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие ИП Н.А., уведомленной о времени и месте рассмотрения настоящего дела, в связи с тем, что ИП Н.А. не направила извещенное ходатайство об отложении рассмотрения данного дела.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Номер телефона +, принадлежащий Заявителю, 24.02.2015г. в 11:15 поступило рекламное СМС-сообщение.

На этом Заявитель не давал согласия на получение рекламы по сетям электросвязи.

Согласно ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы, в том числе с использованием телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной с предварительного согласия абонента или адресата, если

рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

1 этом, рекламирующим лицом признается лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств ([п. 7 ст. 3](#) ФЗ «О рекламе»).

ссылка данного СМС-сообщения на номер +79023708299, скрытый предоставлен в пользование ИП Н.А. на основании Договора б/н от 17.12.2012г.,люченного с ЗАО «Ярославль-GSM».

ицу положений ч.1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» обязанность по получению предварительного согласия абонента на получение рекламы возложена именно на рекламирующего лица.

зю очередь, в материалах настоящего дела документальное подтверждение о согласии Заявителя на получение вышеизданной рекламы, отсутствует.

довательно, Заявитель не давал предварительного согласия на получение данной рекламы, распространяемой посредством сотовой связи.

им образом, распространение ИП Н.А. рекламы на номер мобильного телефона заявителя без предварительного согласия на получение указанной рекламы является недопустимым.

ответствии со ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе», несет рекламирующий лицо.

инном случае рекламирующим лицом является ИП Н.А., поскольку именно данный хозяйствующий субъект осуществляет фактическое доведение содержания объекта рекламирования до сведения потребителей путем рассылки СМС-сообщений с использованием телефонного номера +79023708299.

материалах дела отсутствуют доказательства того, что указанная выше реклама в настоящий момент не распространяется на телефонный номер Заявителя, в этой связи УФАС России считает необходимым выдать ИП Н.А. и ЗАО «Ярославль-GSM» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

согласно п. 2 ч. 1 ст. 33, ч. 1ст. 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42, 44 Заявил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

признать рекламу следующего содержания: «Избавление от кредитной зависимости. Банкротство. (863) 322-01-50», поступившую 24.02.2015г. в 11:15 на телефонный номер сотовой связи Заявителя (+) в виде СМС-сообщения без предварительного согласия абонента ненадлежащей, поскольку в ней нарушены

бования ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе».

ыдать ИП Н.А. и ЗАО «Ярославль-GSM» предписание о прекращении нарушения онодательства о рекламе.

ередать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ростовского УФАС :сии для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ление изготовлено в полном объеме 27.05.2015г.

ление может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ч.1 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

**ЗАО «Ярославль-GSM»**

**150000, г. Ярославль, ул. Свободы, 18**

**ИП Н.А.**

## **ПРЕДПИСАНИЕ № 511/04**

### **о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе**

27.05.2015г.

г. Ростов-на-Дону

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области  
лее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения  
онодательства о рекламе в составе:

основании своего решения от 27.05.2015г. по делу № 494/04 о признании  
адлежащей рекламы направленной на телефонный номер сотовой связи (+)  
02.2015г. в 11:15 в виде СМС-сообщения рекламного характера без согласия  
лического лица, содержащего следующую информацию: «Избавление от кредитной  
исимости. Банкротство. (863) 322-01-50», поскольку в ней нарушены требования ч.1  
8 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О  
ламе»), и в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 33, ч.ч. 1, 3 ст. 36 ФЗ «О рекламе», п.п. 44, 45  
жил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам  
рушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

П Н.А. в **15-дневный срок** со дня получения настоящего предписания прекратить  
рушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, прекратить  
 распространение рекламы любого содержания, по сетям электросвязи на номер  
 телефона + без предварительного согласия адресата на ее получение.

АО «Ярославль-GSM» в **15-дневный срок** со дня получения настоящего предписания  
 прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно  
 прекратить передачу СМС-сообщений от отправителя «+79022284459» на телефонный  
 номер +.

П Н.А. и ЗАО «Ярославль-GSM» представить в Ростовское УФАС России письменные  
 доказательства исполнения пунктов 1 и 2 настоящего предписания до **26.06.2015г.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения  
 законодательства о рекламе Ростовское УФАС России вправе в соответствии с п. 2.4.  
 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях  
 ожидать на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати  
 четырех рублей; на юридических лиц от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Эдиснание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке,  
 предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской  
 Федерации.

