

РЕШЕНИЕ № 330-07-2/2016

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ЦБИ «Маском» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение оглашено 22 июня 2016 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, созданная приказом Рязанского УФАС России 25.12.2015 г. № 110, (в ред. от 26.05.2016 №28) (далее – Комиссия), в составе:<...>, в присутствии представителей АО «РКБ «Глобус» <...>, в присутствии представителей ООО «ЦБИ «Маском» <...>, рассмотрев жалобу (вх. от 10.06.2016 № 2836э) на действия закупочной комиссии заказчика – АО «РКБ Глобус» при проведении запроса предложений на право заключение договора на выполнение работ по проектированию, изготовлению, установке, аттестации экранированных ворот и тамбурных дверей для нужд АО «РКБ Глобус».

УСТАНОВИЛА:

10 июня 2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление) поступила жалоба ООО «ЦБИ «Маском» на действия закупочной комиссии заказчика – АО «РКБ Глобус» при проведении запроса предложений на право заключение договора на выполнение работ по проектированию, изготовлению, установке, аттестации экранированных ворот и тамбурных дверей для нужд АО «РКБ Глобус» (извещение № 31603619432).

Заказчик – АО «РКБ «Глобус».

Извещение о проведении запроса предложений было размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://zakupki.gov.ru>.

Начальная (максимальная) цена: 13 000 000 руб.

Дата начала и окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений: с 29.04.2016 по 19.05.2016 11:00.

На участие в запросе предложений было подано 3 заявки, в том числе и заявка Заявителя.

Из содержания жалобы следует, что победителем закупки предложена цена 9 000 000 руб., включая НДС. Данная цена ниже начальной-максимальной цены на 30 %, что может свидетельствовать о антидемпинговых мерах.

При оценки по критерию «Гарантийный срок», показатель вычисляется исходя из срока исполнения гарантийных обязательств, предложенного каждым участником в Пояснительной записке.

Гарантийный срок, установленный заказчиком в документации, составляет 10 лет. В соответствии с пояснительной запиской победителя, гарантийный срок на оборудование, автоматику и электронные компоненты составляет 50 лет. Указанный срок Заявитель считает завышенным и невыполнимым.

В ходе заседания Комиссии представители Заявителя поддержали доводы, указанные в жалобе.

Представители Заказчика считают жалобу необоснованной по доводам, изложенным в отзыве на жалобу от 21.06.2016 № 01/5293 (вх. от 21.06.2016 № 3011).

Комиссия, выслушав представителей Заказчика и доводы сторон, пришла к следующим выводам.

В обосновании своего довода заявитель ссылается на ч.1 ст. 37 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), где предусмотрена антидемпинговая мера.

Запроса предложений на право заключение договора на выполнение работ по проектированию, изготовлению, установке, аттестации экранированных ворот и тамбурных дверей для нужд АО «РКБ Глобус» проводился в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц».

Таким образом, положения Закона о контрактной системе к данному запросу предложений применяться не могут.

На момент проведения запроса предложений у АО «РКБ «Глобус» было утверждено (в соответствии ч.3 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц») (далее – Закон о закупках) и действовало Положение о закупках общества утвержденное Советом директоров АО «РКБ «Глобус» (Протоколом № 54 от 17.11.2015) (далее – Положение о закупках).

Согласно п. 3.7.3.3 документации о проведении запроса предложений при оценке по критерию «Цена», в качестве единого базиса сравнения ценовых предложений используются цены предложений участников без учета НДС. В связи с чем, предложения участников закупочной процедуры приводятся к единому базису путем вычета НДС из цен, предлагаемых участниками закупки, являющимися плательщиками НДС.

При оценке Предложений по критерию «Цена» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается Предложение Участника запроса предложений с наименьшей ценой.

Установлено, что Положением о закупках антидемпинговые меры не предусмотрены.

В соответствии с п. 2.2.3. документации о проведении запроса предложений гарантийный срок на оборудование, автоматику и электронные компоненты должен составлять не менее 10 (десять) лет, считая с даты ввода оборудования в эксплуатацию и его аттестации.

Установлено, что в пояснительной записке к Предложению от 17.05.2016 № 07/16-115 ООО «ВЭМЗ» (победитель) указал, что гарантийный срок на оборудование, автоматику и электронные компоненты составляет 50(пятьдесят) лет, считая с даты ввода оборудования в эксплуатацию и его аттестации.

Согласно 3.7.3.3 документации о проведении запроса предложений при оценке заявок по критерию «Гарантийный срок», показатель вычисляется исходя из срока исполнения гарантийных обязательств, предложенного каждым участником в Пояснительной записке.

При оценке Предложений по критерию «Гарантийный срок» лучшим условием исполнения гарантийных обязательств по указанному критерию признается Предложение Участника запроса предложений с наибольшим сроком исполнения гарантийных обязательств.

Таким образом, заявка ООО «ВЭМЗ» соответствует требованиям документации.

Основания полагать что гарантийный срок не может быть 50 (пятьдесят) лет у Закупочной комиссии отсутствуют.

Доказательств, подтверждающих данный факт заявителем не представлено.

Исходя из вышеизложенного, действия комиссии при оценке и сопоставлении заявок на участие в запросе предложений правомерны.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЦБИ «Маском» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.