

**Решение**  
**по делу №06/4231-17**  
**о нарушении законодательства Российской Федерации**  
**о контрактной системе в сфере закупок**

10.11.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

Заказчика А. А. Галдиной (по доверенности), Л. К. Уркуметова (по доверенности),

Заявителя Н. В. Иванив (по доверенности), —

рассмотрев жалобу Заявителя от 03.11.2017 №0311201711 (вх. №4803/09 от 07.11.2017) на действия Заказчика при проведении электронного аукциона «Поставка комплектующих для изготовления оконных и дверных блоков из поливинилхлоридных профилей» (извещение № 0575400000117000531) (далее — Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), согласно Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

**УСТАНОВИЛА:**

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, установившего в документации об Аукционе требования к оконным профилям, соответствующие единственному производителю – ООО «ПЭКом».

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 07.11.2017 № 06/12674, направленное Заявителю, Заказчику, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

На заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы жалобы в полном объеме. Представители Заказчика не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Аукциона Заказчик действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- изменение в извещение о проведении закупки размещено на официальном сайте — 20.10.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

- начальная (максимальная) цена контракта – 4 961 923,70 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 07.11.2017 09:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 10.11.2017, дата проведения Аукциона: 13.11.2017.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили, что объектом закупки является поставка комплектующих для изготовления оконных и дверных блоков из поливинилхлоридных профилей, а именно: «...

Заказчик проводит закупку комплектующих для изготовления оконных и дверных блоков из поливинилхлоридных профилей марки - *Дехен*, (возможно предложить *Brokelman* или *Viknaland* (в случае наличия) так как данные типы профилей являются идентичными)

На базе одного из обособленных подразделений ФГУП «КЖД» имеется производственная линия, которая изготавливает металлопластиковые изделия и конструкции для нужд Заказчика.

Данная производственная линия оснащена оборудованием, укомплектованным и настроенным под указанные в техническом задании комплектующие, а именно:

- машина для сгибания ПВХ профилей на горячем воздухе с полным комплектом матриц Heat-6000; (матрица изготовлена под указанный тип ПВХ профиля)
- автоматический углозачистной станок СА-601; (используется для зачистки сварных углов ПВХ конструкций под прямым углом, порядок зачистки настроен к указанному типу ПВХ профилю)
- автоматический станок для обработки торца импоста с системой охлаждения KM-215s; (предназначен для фрезерования торцов импоста ПВХ, фреза изготовлена специально под данный тип профиля).
- станок для сварки углов ПВХ профиля DK502; (предназначен для сварки углов профиля ПВХ под различными углами в автоматическом режиме. Зажим и давление сварки настроено по данный тип профиля.)

...» (цитата).

Учитывая приведенное, Комиссия приходит к выводу, что описание объекта закупки не нарушает положений Закона о контрактной системе.

Таким образом, данный довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 07.11.2017 № 06/12674.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.