

омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского ФАС России № 283 от 26.12.2011г.), в составе:

председателя Комиссии –

членов Комиссии:

в отсутствие представителя заявителя - общества с ограниченной ответственностью «Монолит» (**462431, Оренбургская область, г.Орск, ул.Чернышева, д.22, оф.113**), ведомственного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела,

в присутствии представителя ответчика – Государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Торгово-технологический техникум» г.Орска (462421, Оренбургская область, г.Орск, л.Ялтинская, 81а)

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Монолит» (**462431, Оренбургская область, г.Орск, ул.Чернышева, д.22, оф.113**) на действия государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Торгово – технологический техникум» г.Орска (462421, Оренбургская область, г.Орск, ул.Ялтинская, 81а) при проведении закупки в форме запроса предложений на право заключения договора на проведение капитального ремонта кровли учебного корпуса ГАОУ СПО «Торгово – технологический техникум» г.Орска, Оренбургской области по адресу: г.Орск, л.Ялтинская, 81а (извещение № 31401453382),

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба (вх. № 9236к от 03.09.2014) общества с ограниченной ответственностью «Монолит» (**462431, Оренбургская область, г.Орск, ул.Чернышева, д.22, оф.113**) (далее – ООО «Монолит», заявитель) на действия государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Торгово-технологический техникум» г.Орска (462421, Оренбургская область, г.Орск, ул.Ялтинская, 81а) (далее - организатор торгов, ГАОУ СПО «Торгово – технологический техникум», ответчик), при проведении закупки в форме запроса предложений на право заключения договора на проведение капитального ремонта кровли учебного корпуса ГАОУ СПО «Торгово – технологический техникум» г.Орска, Оренбургской области по адресу: г.Орск, л.Ялтинская, 81а (извещение № 31401453382).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы ООО «Монолит» Оренбургским УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от

6.07.2006 г. № 135-ФЗ заявителю и организатору торгов были направлены уведомления о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по существу (исх. № 14448 от 08.09.2014; исх. № 14447 от 08.09.2014). Жалоба размещена на официальном сайте Оренбургского УФАС России <http://orenburg.fas.gov.ru/>.

Рассмотрение жалобы было назначено на 11 сентября 2014 на 10 часов 30 минут.

Как следует из содержания жалобы ответчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения заказов <http://zakupki.gov.ru> было опубликовано извещение о проведении запроса предложений на право заключения договора на проведение капитального ремонта кровли учебного корпуса ГАОУ СПО «Торгово – технологический техникум» г.Орска, Оренбургской области по адресу: Орск, ул.Ялтинская, 81а (извещение № 31401453382).

Согласно пп.3 п.2.3. Приложения № 1 к Информационной карте Документации о проведении запроса предложений на право заключения договора на проведение капитального ремонта кровли учебного корпуса ГАОУ СПО «Торгово – технологический техникум» г.Орска, Оренбургской области по адресу: г.Орск, ул.Ялтинская, 81а порядок оценки по критерию «Квалификация участника закупки» показатель «Обеспеченность кадровыми ресурсами» следующий: отсутствие специалистов – 0, наличие в штате менее 3 специалистов – 15, наличие в штате 3 и более специалистов – 30.

Как утверждает заявитель, им были приложены в состав заявки копии подтверждающих документов 3х специалистов, занимающих должность кровельщика. Следовательно, закупочная комиссия должна была присвоить заявке ООО «Монолит» по критерию «Квалификация участника закупки» показатель «Обеспеченность кадровыми ресурсами» - 30 баллов. Однако, в соответствии с пп.3 п.3.2. Протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений от 29.08.2014 ООО «Монолит» присвоено по критерию «Квалификация участника закупки» показатель «Обеспеченность кадровыми ресурсами» - 25,5 баллов, что, по мнению заявителя неправомерно.

В ходе заседания Комиссии, представитель ответчика с вменяемым нарушением не согласился, представил документы, запрошенные уведомлением Оренбургского УФАС России (исх. № 14448 от 08.09.2014), пояснив, что заявитель не представил в закупочную комиссию документы, подтверждающие у 2х специалистов ООО «Монолит» квалификацию кровельщика.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителя ответчика, комиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

Исходя из содержания Извещения ГАОУ СПО «Торгово – технологический техникум» провело закупку в форме запроса предложений на право заключения договора на проведение капитального ремонта кровли учебного корпуса ГАОУ СПО «Торгово – технологический техникум» г.Орска, Оренбургской области по адресу: Орск, ул.Ялтинская, 81а (извещение № 31401453382).

В соответствии с пп.3 п.2.3. Приложения № 1 к Информационной карте Документации о проведении запроса предложений на право заключения договора на проведение капитального ремонта кровли учебного корпуса ГАОУ СПО «Торгово – технологический техникум» г.Орска, Оренбургской области по адресу: г.Орск,

л.Ялтинская, 81а порядок оценки по критерию «Квалификация участника закупки» оказатель «Обеспеченность кадровыми ресурсами» следующий: отсутствие специалистов – 0, наличие в штате менее 3 специалистов – 15, наличие в штате 3 и более специалистов – 30. При этом в рамках показателя оценивается наличие у участника закупки в штате квалифицированных кадровых ресурсов, необходимых для выполнения работ по предмету закупки (кровельщиков). Сведения подтверждаются копиями штатного расписания, трудовых договоров, документов об обучении или повышении квалификации.

ООО «Монолит» представил в закупочную комиссию в составе заявки документы о 3 специалистах (кровельщикам): Давлатову Ш.А., Толстову Н.В. и Пономареву М.А.

В составе заявки ООО «Монолит» по специалисту Давлатову Ш.А. имеются следующие документы:

- штатное расписание ООО «Монолит», утвержденное Приказом от 30.12.2013 № 22;

- трудовой договор № 16 от 05.04.2012;

- свидетельство № 415/2 от 03.08.2011 Учебного центра «УККОМ», подтверждающее факт обучения Давлатова Ш.А. по профессии кровельщик по тальным кровлям.

Таким образом, Комиссия делает вывод, что в составе заявки ООО «Монолит» имеется документ (свидетельство № 415/2 от 03.08.2011 Учебного центра «УККОМ»), подтверждающий у специалиста Давлатова Ш.А. наличие квалификации «кровельщик».

В составе заявки ООО «Монолит» по специалисту Толстову Н.В. были представлены следующие документы:

- трудовой договор № 89 от 15.08.2013;

- штатное расписание ООО «Монолит», утвержденное Приказом от 30.12.2013 № 22;

- диплом от 30.06.2012 по специальности «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» с квалификацией «Техник».

В силу приказа Министерства образования и науки РФ от 15.04.2010 № 356 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 270802 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» в перечень профессий рабочих, должностей служащих, рекомендуемых к освоению в рамках основной профессиональной образовательной программы СПО входят: аменщик, маляр, облицовщик-плиточник, плотник, штукатур.

Следовательно, Комиссия делает вывод, что техник в рамках базового образования не осваивает профессию кровельщика, в связи с чем, у специалиста Толстова Н.В. отсутствует документ, подтверждающий квалификацию «кровельщик».

В составе заявки ООО «Монолит» по специалисту Пономареву М.А. были

представлены следующие документы:

- трудовой договор № 39 от 24.06.2013;
- штатное расписание ООО «Монолит», утвержденное Приказом от 30.12.2013 № 22;
- диплом от 26.02.1980 № 270924 Свердловского архитектурного института по специальности «архитектура».

Таким образом, Комиссия делает вывод, что в составе заявки ООО «Монолит» отсутствуют документы, подтверждающие наличие у специалистов Пономарева М.А. Толстова Н.В. специальности «кровельщик».

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что в составе заявки ООО «Монолит» имеются документы, подтверждающие наличие квалификации «кровельщик» только у одного специалиста – Давлатова Ш.А. и основания присвоения ООО «Монолит» 30 баллов по критерию «Квалификация участника закупки» показатель «Обеспеченность кадровыми ресурсами» у закупочной комиссии отсутствовали. В связи с чем, довод жалобы о неначислении ООО «Монолит» 30 баллов по критерию «Квалификация участника закупки» показатель «Обеспеченность кадровыми ресурсами», Комиссией признан необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу (вх. № 9236к от 03.09.2014) общества с ограниченной ответственностью «Монолит» (**462431, Оренбургская область, г.Орск, ул.Чернышева, д.22, оф.113**) на действия государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Торгово-технологический техникум» г.Орска (462421, Оренбургская область, г.Орск, ул.Ялтинская, 81а), при проведении закупки в форме запроса предложений на право заключения договора на проведение капитального ремонта кровли учебного корпуса ГАОУ СПО «Торгово – технологический техникум» г.Орска, Оренбургской области по адресу: г.Орск, л.Ялтинская, 81а (извещение № 31401453382), признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

...

