

Директору ООО «Энергосбыт»
ул. Юрина, 206Г, г. Барнаул, 656019

Генеральному директору
ПАО «МРСК Сибири»
ул.Богграда,144а, г.Красноярск,660021

Заместителю генерального директора
-директору филиала ПАО «МРСК Сибири»
«Алтайэнерго»
ул.Кулагина,16, г.Барнаул, 656002

Генеральному директору
АО «Алтайэнергосбыт»
ул. Интернациональная, 122,г. Барнаул,656049

<..>

РЕШЕНИЕ № №14-ФАС22-АМ/06-18

Резолютивная часть решения оглашена «02» апреля 2 0 1 9 г .
г. Барнаул

В полном объеме решение изготовлено «5» апреля 2019г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Вихарева О.В. – вр.и.о. заместителя руководителя управления;

Члены Комиссии:

Шиллер А.А. – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий;

Бобина Т.П. - главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий;

Енина А.В. – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, рассмотрев дело №14-ФАС22-АМ/06-18 по признакам нарушения ООО «Энергосбыт» (ул. Юрина, д.206Г, г. Барнаул, Алтайский край, ИНН2223038410) пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861,

в присутствии представителей:

от заявителя - АО «Алтайэнергосбыт» ;

от ответчика - ООО «Энергосбыт»;

от третьего лица - ПАО «МРСК Сибири»;

в отсутствие представителя заявителя <...>, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела №14-ФАС22-АМ/06-18 о нарушении антимонопольного законодательства,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступили на рассмотрение заявления <...> (вх.№183997 от 10.04.2018), АО «Алтайэнергосбыт» (вх.№184795 от 24.04.2018) в отношении ООО «Энергосбыт» по поводу препятствования с 06.04.2018г. перетоку электрической энергии на объект <...>, расположенный по адресу: <...>.

Из документов и материалов, представленных в антимонопольный орган по рассматриваемому заявлению, следует, что между АО «Алтайэнергосбыт» (Продавец) и <...> (Потребитель) заключен договор энергоснабжения от 01.09.2014 №9945, в соответствии с которым Продавец обязуется осуществлять продажу электрической энергии (мощности), а также через привлеченных третьих лиц оказывать услуги по передаче электрической энергии, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, а Потребитель обязуется оплачивать приобретаемую электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги.

Согласно Приложению №1 к вышеуказанному договору точкой поставки электрической энергии является объект, расположенный по адресу: г.Барнаул, пр.Калинина,15А.

Энергоснабжение данного объекта осуществляется от яч.19 ГПП «Сибприбормаш» через яч.21 ЦРП «АЗТА»-6кВ, принадлежащего в настоящее время ООО «Энергосбыт».

Данная точка поставки электрической энергии была определена в соответствии с техническими условиями от 27.01.2014г., выданными ООО «АЗТА» (прежний владелец ЦРП 6 кВ) и актом разграничения балансовой принадлежности от 01.09.2014г., составленным между ООО «АЗТА» и <...>, согласно которому граница раздела балансовой принадлежности установлена на наконечниках отходящего кабеля в яч. №21 ЦРП 6кВ.

06.04.2018 года на объекте <...>, расположенном по адресу: г.Барнаул, пр.Калинина, 15А произошло отключение электрической энергии.

Из пояснений АО «Алтайэнергосбыт» (вх.№185358 от 08.05.2018г.), следует, что 09.04.2018г. в адрес Общества поступило устное обращение <...> об отсутствии электроэнергии на его объекте.

АО «Алтайэнергосбыт» не инициировало мероприятия по введению ограничения режима энергопотребления на объект <...>., заявка на введение ограничения в сетевую организацию не направлялась.

Сетевой организацией оказывающей услуги по передаче электрической энергии на объект <...> является ПАО «МРСК Сибири».

Между АО «Алтайэнергосбыт» и ПАО «МРСК Сибири» заключен договор оказания услуг по передаче электрической энергии №8946 от 01.09.2012г., согласно которому «ПАО «МРСК Сибири» обязано обеспечивать передачу электрической энергии потребителям АО «Алтайэнергосбыт», в том числе и <...>.

Таким образом, услуги по передаче электрической энергии в отношении объекта по адресу: г.Барнаул, пр.Калинина, 15А, урегулированы с сетевой организацией (ПАО «МРСК Сибири»), к электрическим сетям которой опосредованно подключены энергопринимающие устройства ИП Красулина В.В.

Из информации ПАО «МРСК Сибири» (вх.№185292 от 07.05.2018) следует, что общество не располагает информацией о причинах отсутствия электрической энергии на объектах <...>, поскольку питание ЦРП «АЗТА»-6кВ осуществляется от ПС «Сибэнергомаш» 110/6 кВ, не принадлежащей ПАО «МРСК Сибири».

ПАО «МРСК Сибири» надлежащим образом осуществляет передачу электрической энергии по ВЛ -110кВ ТС-100, СО 102 до ПС «Сибэнергомаш» 110/6кВ.

9 апреля 2018 года с целью установления причин отсутствия электрической энергии на объекте по вышеуказанному адресу представителями АО «Алтайэнергосбыт», ПАО «МРСК Сибири» и <...> был осуществлен выход к яч.21 ЦРП «АЗТА»-6кВ.

Владелец ЦРП «АЗТА»-6кВ ООО «Энергосбыт» было заранее проинформировано о необходимости допуска к яч.21 ЦРП «АЗТА»-6кВ с целью установления причин отключения электрической энергии письмом АО «Алтайэнергосбыт» от 09.04.2018 № 08-07/17.

При этом, ООО «Энергосбыт» не обеспечило 9 апреля 2018 года допуск представителей АО «Алтайэнергосбыт», ПАО «МРСК Сибири», <...> на ЦРП «АЗТА»-6кВ, о чем свидетельствует акт осмотра электроустановок от 09.04.2018г.

В последующем < ... > было направлено заказное письмо в адрес ООО «Энергосбыт» о согласовании даты и время для осмотра яч.21 ЦРП «АЗТА»-6кВ с целью установления причин отключения электрической энергии. В данном письме были предложены даты и время проведения осмотра 3, 4, 7, 8, 9, 11 мая 2018 года с 09:00 по 18:00.

В связи с не получением ответа от ООО «Энергосбыт» представители АО «Алтайэнергосбыт», ПАО «МРСК Сибири», <...> в последний предложенный день, **т.е. 11 мая 2018 года в 14-00 часов** осуществили повторный выход к яч.21 ЦРП «АЗТА»-6кВ. ООО «Энергосбыт» также не обеспечило 11 мая 2018 года в 14-00 часов допуск представителей АО «Алтайэнергосбыт», ПАО «МРСК Сибири», <...> на ЦРП «АЗТА»-6кВ, о чем свидетельствует акт осмотра электроустановок от 11.05.2018г.

Из информации ООО «Энергосбыт» (вх.№186050 от 21.05.2018), представленной в антимонопольный орган, следует, что отключение электрической энергии на объекте < ... > произошло 06.04.2018г. приблизительно в 18-00 в результате аварийного отключения ячейки 21 ЦРП -6кВ ООО «Энергосбыт» по причине неисправности на сетях <...> , о чем последний был уведомлен письмом №86 от 07.04.2018г. **Также Общество указало, что получило письмо <...> о согласовании даты и времени для осуществления осмотра яч.21 ЦРП «АЗТА»-6кВ с целью установления причин отключения электрической энергии.**

Письмом за исх.№89 от 08.05.2018г. ООО «Энергосбыт» сообщило о возможном допуске к ячейке 21 ЦРП «АЗТА»-6кВ для проведения испытаний на кабельной линии на 11 мая 2018 года в 9-00 часов, которое было направлено на электронную почту <...> 8 мая 2018 года в 10 часов 55 минут.

В указанное время <...> не явился, о чем ООО «Энергосбыт» составлен акт о неявке представителей <...> от 11.05.2018г.

При этом, доказательств получения <...> письма ООО «Энергосбыт» за исх. №89 от 08.05.2018г. в антимонопольный орган представлено не было, то есть ООО «Энергосбыт» не представлено доказательств надлежащего уведомления <...> о согласовании последнему даты и времени допуска к ячейке 21 ЦРП «АЗТА»-6кВ.

Вместе с тем, представитель <...> 10.05.2018г. в арбитражном суде Алтайского края пытался вручить представителю ООО «Энергосбыт» уведомление о необходимости допуска к яч.21 ЦРП «АЗТА»-6кВ для осмотра и испытаний 11.05.2018 в 14-00, однако (при наличии полномочий по доверенности от 31.10.2017г.) от подписи об ознакомлении и получения уведомления отказалась.

В последующем, **11.05.2018г.** ООО «Энергосбыт» также не допустило <...> и уполномоченных представителей АО «Алтайэнергосбыт», ПАО «МРСК Сибири» к яч.21 ЦРП «АЗТА»-6кВ для установления причин отсутствия электрической энергии, что подтверждается актом осмотра электроустановок потребителя от 11.05.2018г.

Далее, в ходе рассмотрения настоящего дела, ООО «Энергосбыт» было заявлено ходатайство (вх.№187850 от 28.06.2018г.) о приостановлении рассмотрения дела №14-ФАС22-АМ/06-18 до рассмотрения Арбитражным

судом Алтайского края дела №А03-5439/2017 по иску <...> (собственник подстанции ЦРП «АЗТА»-6кВ) об устранении нарушения права собственности, не связанного с лишением владения и о взыскании необоснованного обогащения, предметом рассмотрения которого является, в том числе, установление законности технологического присоединения объектов <...> к яч. 21 ЦРП «АЗТА» - 6кВ.

В связи с чем, на заседании Комиссии УФАС по Алтайскому краю по рассмотрению дела №14-ФАС22-АМ/06-18, состоявшимся 03.07.2018г., было вынесено определение о приостановлении рассмотрения дела до вступления в силу судебного акта, принятого Арбитражным судом Алтайского края по делу №А03-5439/2017.

На заседаниях Комиссии УФАС по Алтайскому краю по рассмотрению дела №14-ФАС22-АМ/06-18, представители ПАО «МРСК Сибири», АО «Алтайэнергосбыт», <...> пояснили, что в рамках договора энергоснабжения от 01.09.2014 №9945, заключенного между АО «Алтайэнергосбыт» и <...> осуществляется электроснабжение объекта заявителя.

Услуги по передаче электрической энергии в отношении точек поставки <...> оказывает сетевая организация - ПАО «МРСК Сибири», в том числе, через объект электросетевого хозяйства - ЦРП «АЗТА»-6кВ.

Электроснабжение рассматриваемого объекта от яч. 21 ЦРП «АЗТА»-6кВ ООО «Энергосбыт» с момента отключения по настоящее время не осуществляется.

При этом, АО «Алтайэнергосбыт» и ПАО «МРСК Сибири» не инициировали введение ограничения электроснабжения в отношении рассматриваемого объекта заявителя.

По вопросу установления законности технологического присоединения объектов <...> к яч. 21 ЦРП «АЗТА» - 6кВ, представитель АО «Алтайэнергосбыт» пояснил, что согласно постановлению Седьмого Арбитражного апелляционного суда по делу №А03-5439/2017 от 03.12.2018г. технологическое присоединение <...> к точке поставки электрической энергии - яч. 21 ЦРП «АЗТА»-6кВ было согласованно с собственником объекта электроэнергетики – ООО «Алтайский завод топливной аппаратуры» (технические условия от 27.01.2014г., акт разграничения балансовой принадлежности от 01.09.2014г.). Также, в рассматриваемом случае, суд апелляционной инстанции поддержал выводы относительно запрета на препятствование перетоку через ЦРП «АЗТА» - 6кВ для <...> В связи с чем, ООО «Энергосбыт» не имело право препятствовать перетоку электрической энергии на энергопринимающие устройства <...>.

Представитель ООО «Энергосбыт» в своих пояснениях указал на то, что документы о надлежащем технологическом присоединении рассматриваемого объекта от яч.21 ЦРП «АЗТА»-6кВ у <...> отсутствуют, в связи с чем, фактическое подключение к яч.21 ЦРП «АЗТА»-6кВ противоречит действующему законодательству, что подтверждается письмами ООО «Энергосбыт» (исх.№6 от 03.02.2017г. исх. 86 от 07.04.2018г.), направленными в адрес <...> Кроме того, представитель не отрицал факт получения письма <...> о согласовании даты и времени для осуществления осмотра яч.21 ЦРП «АЗТА»-6кВ с целью установления причин отключения электрической энергии, в связи с чем, письмом за исх.№89 от

08.05.2018г. ООО «Энергосбыт» сообщило о возможном допуске к ячейке 21 ЦРП «АЗТА»-6кВ для проведения испытаний на кабельной линии на 11 мая 2018 года в 9-00 часов, которое было направлено на электронную почту <...> 8 мая 2018 года в 10 часов 55 минут.

Также представитель ООО «Энергосбыт» указал на то, что если владелец объекта электроэнергетики сам является потребителем электрической энергии, то обязательно должна соблюдаться процедура опосредованного присоединения, то есть стороны заключают соглашение о перераспределении мощности и направляют уведомление об опосредованном присоединении в сетевую организацию. Существенными условиями такого соглашения является величина мощности, перераспределяемой в рамках опосредованного присоединения, и порядок компенсации потерь в сетях владельца ранее присоединенного объекта. По мнению представителя, между ООО «Энергосбыт» и <...> отсутствует соглашение о перераспределении мощности, никто ему эту мощность не выдавал, при этом какого-либо договора на технологическое присоединение не заключалось, что в рассматриваемом случае является не допустимым и свидетельствует о незаконном технологическом присоединении.

Рассмотрев материалы дела, выслушав участвующих в деле лиц, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по рассмотрению дела №14-ФАС22-АМ/06-18 о нарушении антимонопольного законодательства приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

В соответствии с абзацем 3 части 4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов.

Основаниями для прекращения электроснабжения в соответствии со статьями 26, 38 Федерального закона № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» являются: факт ненадлежащего технологического присоединения к электрическим сетям; аварийная ситуация на объектах электроэнергетики; ненадлежащее исполнение обязательств по оплате электроэнергии.

Иных оснований прекращения электроснабжения действующим законодательством не предусмотрено.

Довод ООО «Энергосбыт» относительно ненадлежащего технологического присоединения к электрическим сетям сетевой организации <...> через объект электросетевого хозяйства яч. 21 ЦРП «АЗТА»-6кВ, является не обоснованным в силу следующего.

Из документов, имеющих в материалах дела №14-ФАС22-АМ/06-18, установлено, что технологическое присоединение энергопринимающих устройств <...> к яч. 21 ЦРП «АЗТА»-6кВ было согласовано с предыдущим собственником указанного объекта; при смене собственника ЦРП «АЗТА»-6кВ - повторное технологическое присоединение не требуется.

Таким образом, ООО «Энергосбыт» не имело права препятствовать перетоку электрической энергии на рассматриваемый объект, и обязано было допустить <...> к своим объектам электросетевого хозяйства для выяснения причин отсутствия электрической энергии на объекте, расположенном по адресу: <...>.

Согласно пункту 36 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 №442, документами, подтверждающими технологическое присоединение в установленном порядке к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств, являются акт о технологическом присоединении, составленный и подписанный потребителем и сетевой организацией (иным владельцем объектов электросетевого хозяйства, производителем электрической энергии (мощности)), к чьим сетям (энергетическим установкам) присоединены энергопринимающие устройства потребителя, и (или) **акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей.**

Из материалов дела следует, что 27.01.2014г. ООО «Алтайский завод топливной аппаратуры» (предыдущий собственник ЦРП «АЗТА»-6кВ) выдало <...> технические условия на электроснабжение на ячейку № 21 ЦРП «АЗТА»-6кВ.

01.09.2014г. между <...> и ООО «Алтайский завод топливной аппаратуры» составлен акт разграничения балансовой и эксплуатационной принадлежности, согласно которому <...> имеет право пользоваться ячейкой № 21 ЦРП «АЗТА»-6кВ.

01.09.2014г. между <...> и АО «Алтайэнергосбыт» был заключен договор энергоснабжения, при этом вышеуказанные документы были приняты в качестве документов, подтверждающих надлежащее технологическое присоединение.

Однако, в силу пункта 36 Основных положений №442 договор о технологическом присоединении не является документом, подтверждающим технологическое присоединение в установленном порядке к объектам электросетевого хозяйства.

Согласно пункту 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее по тексту — Правила недискриминационного доступа), собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя.

Переток электроэнергии представляет собой ее перемещение по линиям электропередач и другим объектам электросетевого хозяйства. Соблюдение

запрета на препятствование перетоку становится обязанностью лица, владеющего объектами электросетевого хозяйства при определенных условиях, установленных Правилами недискриминационного доступа.

В силу пункта 3 Правил недискриминационного доступа, ООО «Энергосбыт» обязано обеспечить недискриминационный доступ к услугам по передаче электрической энергии независимо от правовых отношений с потребителем электроэнергии, а также с энергосбытовыми и сетевыми организациями.

Следовательно, ООО «Энергосбыт» как законный владелец объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающие устройства <...>, не вправе препятствовать перетоку электрической энергии на объект <...>, расположенный по адресу: <...>.

При этом, в УФАС по Алтайскому краю не представлены доказательства, подтверждающие обеспечение ООО «Энергосбыт» **11.05.2018г.** допуска представителей АО «Алтайэнергосбыт», ПАО «МРСК Сибири», <...> на ЦРП «АЗТА»-6кВ.

В настоящее время, согласно информации ООО «Энергосбыт» (вх.№193257 от 12.03.2019г.) с 01.03.2019г. ООО «Энергосбыт» не является законным владельцем ЦРП «АЗТА»-6кВ. Договор аренды в отношении ЦРП «АЗТА»-6кВ, заключенный между ООО «Энергосбыт» и собственником объекта <...> является расторгнутым с 01.03.2019г.

Вместе с тем, действия ООО «Энергосбыт», выразившиеся в необеспечении допуска <...> 11.05.2018г. к объектам электросетевого хозяйства (яч. 21 ЦРП «АЗТА»-6кВ) для установления причин отсутствия электрической энергии, препятствовали перетоку электрической энергии через яч. 21 ЦРП «АЗТА»-6кВ на объект <...>, расположенный по адресу: <...>, при действующем договоре энергоснабжения от 01.09.2014г. №9945, заключенном с АО «Алтайэнергосбыт», что свидетельствует о нарушении пункта 4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», пунктов 3, 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Энергосбыт», выразившиеся в необеспечении допуска ИП Красулину В.В. 11.05.2018 к объектам электросетевого хозяйства (яч. 21 ЦРП «АЗТА»-6кВ) для установления причин отсутствия электрической энергии,

что препятствовало перетоку электрической энергии через яч. 21 ЦРП «АЗТА»-6кВ на объект <...>, расположенный по адресу: <...>, при действующем договоре энергоснабжения от 01.09.2014 №9945, заключенном с АО «Алтайэнергосбыт», нарушающими пункт 4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», пункты 3, 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.

2. Предписание о прекращении нарушения не выдавать, т.к. с 01.03.2019г. ООО «Энергосбыт» не является законным владельцем ЦРП «АЗТА»-6кВ, в связи с расторжением между ООО «Энергосбыт» и Удодовой Т.Ю. (собственник ЦРП «АЗТА»-6кВ) договора аренды от 15.08.2016г.

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его принятия. Также решение Комиссии может быть обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

Председатель Комиссии
Вихарева

О.В.

Члены Комиссии

А.А Шиллер

Т.П. Бобина

А.В. Енина