

МУП «Водоканал»
309512 Белгородская обл.,
г. Старый Оскол, ул. Ватутина, д. 27 а

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 110
о наложении административного штрафа
по делу об административном правонарушении № 127-16-АП
(извлечение)

21 июня 2016 года

г. Белгород

Время рассмотрения: 11 часов 30 минут.

Место рассмотрения: Белгородское УФАС России, г. Белгород, ул.
Преображенская, 82

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по
Белгородской области <...>, рассмотрев материалы дела об административном
правонарушении № 127-16-АП, протокол № 73 от 11.05.2016 об административном
правонарушении, составленный в отношении юридического лица МУП
«Водоканал» (309512 Белгородская обл., г. Старый Оскол, ул. Ватутина, д. 27 а, ИНН
3128025484, ОГРН 1023102362800, Дата регистрации 29.01.1996, р/с в ПАО
«Сбербанк России» № 40702810607070100450, 4082181040700004970, в ПАО «МИНБ»
№ 40602810402380000001, в АО «Газпромбанк» № 40602810100490011300).

УСТАНОВИЛ:

Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области по рассмотрению дела № 134-15-АЗ о нарушении антимонопольного законодательства 25.09.2015 установлен факт нарушения МУП «РАЦ», МУП «Водоканал», ООО «ЖЭУ -9», ООО «ЖЭУ-8/2», ООО «ЖЭУ-8/1», ООО «ЖЭУ-7/2», ООО «ЖЭУ-7/1», ООО «ЖЭУ-6», ООО «ЖЭУ-5», ООО «ЖЭУ-4», ООО «ЖЭУ-3», ООО «ЖЭУ-2», ООО «ЖЭУ-1» и ООО «Свердлова-Жилье» части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»).

Как следует из решения Комиссии антимонопольного органа от 25.09.2015 года, МУП «РАЦ», МУП «Водоканал», ООО «ЖЭУ -9», ООО «ЖЭУ-8/2», ООО «ЖЭУ-8/1», ООО «ЖЭУ-7/2», ООО «ЖЭУ-7/1», ООО «ЖЭУ-6», ООО «ЖЭУ-5», ООО «ЖЭУ-4», ООО «ЖЭУ-3», ООО «ЖЭУ-2», ООО «ЖЭУ-1» и ООО «Свердлова-Жилье» заключили и реализовали письменные соглашения, ограничивающие конкуренцию на рынках по начислению, приему и переводу платежей физических лиц на территории Старооскольского городского округа.

Дело об административном правонарушении рассмотрено в отсутствие законного представителя (основание ходатайство МУП «Водоканал» о рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении в отсутствие представителя).

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не выявлено.

В процессе рассмотрения настоящего дела был оглашён протокол № 73 от 11.05.2016 об административном правонарушении, а также перечень документов находящихся в материалах дела № 127-16-АП.

По итогам рассмотрения настоящего дела прихожу к следующим выводам, что событие, время и место совершения административного правонарушения в форме заключения недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством соглашений, со стороны МУП «Водоканала» на рынках по начислению, приему и переводу платежей физических лиц на территории Старооскольского городского округа действительно имело место быть, что и получило свое отражение в полном тексте Решения Комиссии антимонопольного органа от 25.09.2015 по делу № 134-15-АЗ, а так же зафиксировано в протоколе об административном правонарушении.

В частности, ограничивающими конкуренцию стоит признать соглашения, достигнутые между МУП «РАЦ», МУП «Водоканал» и управляющими организациями Старооскольского городского округа достигнутые в рамках трёхсторонних договоров об осуществлении деятельности по приему платежей физических лиц (далее по списку приведены договоры и их участники):

| | | | |
|--------------------------------|-----------|-----------------|---------------|
| Договор № 11-РАЦ от 01.12.2009 | МУП «РАЦ» | МУП «Водоканал» | ООО «ЖЭУ -9» |
| Договор № 10-РАЦ от 01.12.2009 | МУП «РАЦ» | МУП «Водоканал» | ООО «ЖЭУ-8/2» |
| Договор № 9-РАЦ от 01.12.2009 | МУП «РАЦ» | МУП «Водоканал» | ООО «ЖЭУ-8/1» |

| | | | |
|---------------------------------|-----------|-----------------|-----------------------|
| Договор № 8-РАЦ от 01.12.2009 | МУП «РАЦ» | МУП «Водоканал» | ООО «ЖЭУ-7/2» |
| Договор № 7-РАЦ от 01.12.2009 | МУП «РАЦ» | МУП «Водоканал» | ООО «ЖЭУ-7/1» |
| Договор № 6-РАЦ от 01.12.2009 | МУП «РАЦ» | МУП «Водоканал» | ООО «ЖЭУ-6» |
| Договор № 5-РАЦ от 01.12.2009 | МУП «РАЦ» | МУП «Водоканал» | ООО «ЖЭУ-5» |
| Договор № 4-РАЦ от 01.12.2009 | МУП «РАЦ» | МУП «Водоканал» | ООО «ЖЭУ-4» |
| Договор № 3-РАЦ от 01.12.2009 | МУП «РАЦ» | МУП «Водоканал» | ООО «ЖЭУ-3» |
| Договор № 2-РАЦ от 01.12.2009 | МУП «РАЦ» | МУП «Водоканал» | ООО «ЖЭУ-2» |
| Договор № 1-РАЦ от 01.12.2009 | МУП «РАЦ» | МУП «Водоканал» | ООО «ЖЭУ-1» |
| Договор № 158-РАЦ от 01.01.2010 | МУП «РАЦ» | МУП «Водоканал» | ООО «Свердлова-Жилье» |

Местом заключения соглашений (совершения административного правонарушения) являлся город Старый Оскол Белгородской области, дата заключения 01.12.2009 (соглашение между ООО «Свердлова-жилье», МУП «Водоканал» и МУП «РАЦ» заключено 01.01.2010). Участие МУП «Водоканал» в антиконкурентных соглашениях характеризуется длящимся характером правонарушения, до настоящего дня сведения о том, что МУП «Водоканал» отказалось от дальнейшего участия в соглашениях у антимонопольного органа отсутствуют.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, считаю, что факт совершения МУП «Водоканал» вменяемого административного правонарушения, за которое частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в виде штрафа на юридических лиц, материалами дела подтверждается. Совершенное МУП «Водоканал» правонарушение характеризуется следующими элементами состава административного правонарушения.

Объектом правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ, выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе обеспечения свободы экономической деятельности и созданием условий для возникновения и поддержания конкуренцией между хозяйствующими субъектами.

Объективная сторона рассматриваемого административного правонарушения выражается в заключении МУП «Водоканал» запрещенных действующим законодательством соглашений.

В данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в нарушении законодательства о конкуренции (правонарушение посягает на отношения, находящиеся под особым государственным контролем).

Полагаю, что при осуществлении МУП «Водоканал» своей хозяйственной деятельности имелась возможность для соблюдения соответствующих запретов антимонопольного законодательства направленных на заключении ограничивающих конкуренцию соглашений и принятие всех зависящих от него мер по их соблюдению.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых

настоящим КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

На основании вышеизложенного считаю, что вина МУП «Водоканал» в совершении административного правонарушения в рамках настоящего дела доказана. Наличие события и состава административного правонарушения материалами дела подтверждается.

При вынесении решения о назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, степень вины лица в совершении правонарушения.

В действиях МУП «Водоканал» выявлены следующие обстоятельства, смягчающие административную ответственность: в ходе административного производства по делу, МУП «Водоканал» было оказано своевременное содействие антимонопольному органу в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу № 127-16-АП.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в ходе рассмотрения не выявлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 2.10, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 14.32, 23.48, 29.6, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо – МУП «Водоканал» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

В соответствии со статьями 30.1 – 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1, 25.3 – 25.5 КоАП РФ, соответственно:

- В Федеральную антимонопольную службу, находящуюся по адресу: ул. Садовая Кудринская, г. Москва, 123995.
- В Арбитражный суд Белгородской области, находящийся по адресу: бульвар Народный, 135, г. Белгород, 308600.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления. По истечении этого срока не обжалованное и не опротестованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению.

Дата вступления постановления в законную силу _____

Руководитель Управления
Федеральной антимонопольной службы
по Белгородской области

<...>

Реквизиты для уплаты штрафа:

КБК 16111602010016000140

ИНН 3123084662

КПП 312301001

Получатель: УФК по Белгородской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области)

ОКАТО 14701000

Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Белгородской области, г. Белгород

БИК 041403001

Р/с 40101810300000010002

УИН _____ 0

Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке

финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти.

Основание – Постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области о наложении штрафа от 21 июня 2016 года № 110.

В соответствии с частью 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, **не позднее 60 дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Копия настоящего постановления направлена по адресу: МУП «Водоканал» 309512 Белгородская обл., г. Старый Оскол, ул. Ватутина, д. 27 а