ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу об административном правонарушении

№ 058/04/14.3-841/2022

15 декабря 2022 года **г. Пенза, ул. Урицкого**

аместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по зенской области , рассмотрев протокол и материалы дела об инистративном правонарушении № 058/04/14.3-841/2022, возбужденного в отношении щества с ограниченной ответственностью «Национальная служба банкротства» (ИНН 579754; ОГРН 1165835070763 ; г. Пенза, ул. Московская, стр. 29, офис 615; далее – ООО Б», Общество), в связи с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 эрального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», установленному решением зенского УФАС России от 31.10.2022 по делу № 058/05/5-647/2022, ответственность за рое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об инистративных правонарушениях (далее – КоАП РФ), без участия представителя ООО Б»,

УСТАНОВИЛ:

рассмотрение поступил протокол от 01.12.2022 № 058/04/14.3-841/2022 об инистративном правонарушении, составленный ведущим специалистом-экспертом ела антимонопольного контроля и рекламы Управления Федеральной антимонопольной кбы по Пензенской области (далее – Пензенское УФАС России) в отношении ООО «НСБ», язи с совершением нарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 ьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее АП РФ).

ротокола об административном правонарушении от 01.12.2022 № 058/04/14.3-841/2022 и ериалов дела следует.

зенским УФАС России было рассмотрено дело № 058/05/5-647/2022 о нарушении нодательства о рекламе в отношении ООО «НСБ» по факту нарушения пункта 1 части 3 ьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее О рекламе»).

пространяемая ООО «НСБ» реклама решением Комиссии Пензенского УФАС России от).2022 в соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» признана ненадлежащей.

ответствии с частью 1 статьи 28.1 КоАП РФ непосредственное обнаружение кностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных зонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события инистративного правонарушения, является поводом к возбуждению дела об инистративном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 настоящего Кодекса.

и рассмотрении настоящего дела представитель ООО «НСБ» не присутствовал. ООО СБ» в установленном порядке уведомлено о дате, месте и времени рассмотрения дела

58/04/14.3-841/2022 об административном правонарушении.

смотрев материалы настоящего административного дела, прихожу к следующему.

г совершения ООО «НСБ» действий по распространению ненадлежащей рекламы зан в ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства о рекламе и верждается представленными доказательствами.

материалов настоящего административного дела и дела о нарушении нодательства о рекламе № 058/05/5-647/2022 следует, что в Пензенское УФАС России упило заявление физического лица, перенаправленное Управлением Федеральной монопольной службой по Самарской области (вх. N 1635 от 01.08.2022), по поводу пространения в сети Интернет рекламы компании «Росбанкрот» с признаками шения требований законодательства о рекламе. К заявлению приложены скрин-шоты амы, распространяемой в сети Интернет, следующего содержания: «…Банкротство в срочку 5000 0% на 13 месяцев для всех! Строго по закону. Без посещений суда. рали более 10.000 дел! Самые выгодные цены!...», «…Избавим от долгов раз и навсегда последствий. 5000 в месяц – рассрочка 0%...».

установления рекламодателя Пензенским УФАС России направлен запрос в ООО екс» (исх. от 09.08.2022 № 1562-2э).

рес Пензенского УФАС России 16.08.2022 (вх.№3697-э) поступил ответ ООО «Яндекс», асно которому установлено следующее.

имеющейся у Яндекс информации, в сервисе «Яндекс.Директ» размещаются мещались) следующие объявления с текстом: «…Банкротство в рассрочку 5000 0% на есяцев для всех! Строго по закону. Без посещений суда. Выиграли более 10.000 дел! ые выгодные цены!...» в период с 21.04.2022 по н\в. Данная реклама размещена в ках договора, заключенного между Яндексом и Обществом с ограниченной тственностью «Национальная служба банкротства» (ИНН 5836679754; ОГРН 165835070763; энза, ул. Московская, стр. 29, офис 615) на условиях Оферты на оказание услуг екс.Директ», расположенной в сети Интернет по адресу: s://yandex.ru/legal/oferta_direct/.

ле того, вышеуказанная реклама была размещена в рамках договора возмездного ания услуг № от 20.10.2017, заключенного между Яндексом и ООО «АДВ-сервис» (ОГРН 347285967; ИНН 7810704382) в период с 05.05.2022 по 26.06.2022.

исьменных пояснений ООО «АДВ-сервис (от 31.08.2022 вх. №3903-э) следует, что ество оказывает Клиентам услуги в сети Интернет по предоставлению Клиенту ожности с использованием Сервиса eLama.ru управлять Рекламными кампаниями с ощью инструментов Сервиса и размещать Интернет-рекламу через Интернет-адки (Яндекс.Директ, Google Ads, ВКонтакте, Мэйл.ру и др) на Интернет-ресурсах, а ке сопутствующие услуги по созданию рекламных кампаний и иные дополнительные ги.

асно информации, представленной ООО «АДВ-сервис», рекламодателем рекламы: «… ротство в рассрочку 5000 0% на 13 месяцев для всех! Строго по закону. Без ещений суда. Выиграли более 10.000 дел! Самые выгодные цены!...» является ООО «НСБ» словиях Оферты индивидуальным предпринимателям и юридическим лица на оказание г eLama.ru (с приложением актов оказанных услуг с детализацией, счета-фактуры, авленные ООО «НСБ», платежные поручения ООО «НСБ» об оплате услуг ООО «АДВ-вис»).

ренским УФАС России определением от 05.09.2022 по факту распространения рекламы: анкротство в рассрочку 5000 0% на 13 месяцев для всех! Строго по закону. Без ещений суда. Выиграли более 10.000 дел! Самые выгодные цены!...» возбуждено дело № 05/5-647/2022 по признакам нарушения пункта 1 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О аме» в отношении ООО «НСБ».

оответствии со статьёй 3 ФЗ «О рекламе» рекламой является информация, пространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, есованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к екту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его движение на рынке.

ответствии с письмом ФАС России от 05.04.2007 № АЦ/4624, под неопределенным кругом понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя амной информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу изации объекта рекламирования. Такой признак рекламной информации, как дназначенность ее для неопределенного круга лиц, означает отсутствие в рекламе анного о неком лице или лицах, для которых реклама создана и на восприятие которых ама направлена.

сматриваемая информация по своему содержанию и целевой направленности ется рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на лечение внимания к объектам рекламирования, формирование или поддержание реса к ним и их продвижение на рынке.

асно пункту 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе», объект рекламирования – товар, средства ивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, льтаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное евнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на лечение внимания к которым направлена реклама.

ектом рекламирования в рассматриваемом случае является «Банкротство в срочку».

асно части 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и оверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускается.

оответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается лама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о имуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, орые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

етом указанных требований, соответствие действительности сведений, содержащихся кламе, должно быть документально подтверждено.

де рассмотрения дела № 058/05/5-647/2022 установлено, что в рассматриваемой аме используется выражение: «Самые выгодные цены» без указания какого-либо верждения данному сравнению.

оответствии с пунктом 29 Постановления Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах ктики применения арбитражными судами федерального закона «О рекламе» № 58 от .2012 использование в рекламе сравнительной характеристики объекта амирования с иными товарами, например, путем употребления слов «лучший», вый», «номер один» должно производиться с указанием конкретного критерия, по

рому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

ому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться остоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о имуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, товленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

етом указанных требований, соответствие действительности сведений, содержащихся кламе, должно быть документально подтверждено.

льзование в рекламе сравнительной характеристики посредством утверждений в восходной степени без указания конкретного критерия, по которому осуществляется внение, означает возможность проведения такого сравнения по любому критерию.

роде Пензе в настоящее время на товарном рынке работает несколько десятков приятий, в том числе индивидуальных предпринимателей, предлагающих аналогичные ги, оказываемым компанией «Национальная служба банкротства».

к, на котором осуществляет свою деятельность компания «Национальная служба ротства», является конкурентным, и утверждение: «самые выгодные цены» носит остоверный характер.

этом информация «самые выгодные цены» в ходе рассмотрения дела документально верждена не была, доказательств, свидетельствующих, что данная компания имеет е-либо преимущества перед другими компаниями, Комиссии не представлено.

лу части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует ть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в уждение потребители рекламы.

анном случае использование в рекламе сравнительной характеристики объекта амирования путем употребления словосочетания «самые выгодные цены» без указания ерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное верждение, вводит потребителей и хозяйствующие субъекты в заблуждение.

одя из вышеизложенного, следует, что рассматриваемая реклама содержит признаки рушения пункта 1 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

асно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям нодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

асно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за шение требований, установленных частями 2-8 статьи 5 настоящего закона несет амодатель.

ответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель – это изготовитель или авец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание амы лицо.

анные по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о что нарушение законодательства о рекламе в данном случае содержится в действиях , распространившего рассматриваемую рекламу, т.е. ее рекламодателя – ООО ».

ствия ООО «НСБ» были квалифицированы Комиссией Пензенского УФАС России по смотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, как нарушение бований пункта 1 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

силу части 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателями, амопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской ерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с Кодексом сийской Федерации об административных правонарушениях.

основании части 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях сийской Федерации (далее – КоАП РФ) нарушение рекламодателем, амопроизводителем и рекламораспространителем законодательства о рекламе, за ючением случаев, предусмотренных частями 2-6 настоящей статьи, частью 4 статьи 1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение инистративного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот ей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

то совершения административного правонарушения: г. Пенза, ул. Московская, стр. 29, 615.

ля совершения административного правонарушения: 21.04.2022 по 31.10.2022.

м образом, в действиях ООО «НСБ» содержится состав административного вонарушения, ответственность за которое наступает по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

к давности привлечения ООО «НСБ» к административной ответственности, новленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства Российской ерации о рекламе, на момент вынесения постановления не истек.

есте с тем, в соответствии с ч.1 ст.4.1.1. КоАП РФ за впервые совершенное инистративное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного троля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение инистративного наказания в виде предупреждения не предусмотрено ответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта сийской Федерации об административных правонарушениях, административное азание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при ичии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за лючением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

буквального толкования вышеприведенных норм следует, что административное азание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение ко в том случае, если оно совершено впервые, в связи с чем повторность ершенного правонарушения исключает возможность применения вышеназванной лы.

лу статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за ершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному азанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении инистративного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения ного постановления.

формационной базе платформы «Дело» (ЕИАС-Дело) по состоянию на 15.12.2022 года сутствуют сведения о привлечения ООО «НСБ» к административной ответственности за

ершение однородного административного правонарушения (статьи 14.3 КоАП РФ), в ности:

о № 034/04/14.3-193/2022 – дата постановления 08.04.2022 года;

о № 074/04/14.3-900/2022 – дата постановления 17.05.2022 года;

о № 074/04/14.3-1652/2022 – дата постановления 27.07.2022 года.

ответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ к числу обстоятельств, отягчающими инистративную ответственность, относится повторное совершение однородного инистративного правонарушения, если за совершение первого административного вонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не к срок, предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ.

тоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

асно части 1 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение инистративного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, усматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в ветствии с КоАП РФ.

ответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания дическому лицу учитываются характер совершенного им административного вонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, тоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, ающие административную ответственность.

асно положениям частей 1, 2 статьи 4.1.2 КоАП РФ (введённой в действие Федеральным ном № 70-ФЗ) установлено следующее:

ри назначении административного наказания в виде административного штрафа иально ориентированным некоммерческим организациям, включенным по состоянию на энт совершения административного правонарушения в реестр социально ентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, а также ющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, сенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по тоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр ектов малого и среднего предпринимательства, административный штраф ачается в размере, предусмотренном санкцией соответствующей статьи (части ьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об инистративных правонарушениях для лица, осуществляющего предпринимательскую ельность без образования юридического лица.

случае, если санкцией статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона екта Российской Федерации об административных правонарушениях не усмотрено назначение административного наказания в виде административного афа лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования дического лица, административный штраф социально ориентированным ммерческим организациям, включенным по состоянию на момент совершения инистративного правонарушения в реестр социально ориентированных ммерческих организаций - получателей поддержки, а также являющимся субъектами ого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым приятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент 11

ершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и днего предпринимательства, назначается в размере от половины минимального мера (минимальной величины) до половины максимального размера (максимальной чины) административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей ьи (части статьи) для юридического лица, либо в размере половины размера инистративного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части ьи) для юридического лица, если такая санкция предусматривает назначение инистративного штрафа в фиксированном размере.

менение части 2 стати 4.1.2 КоАП РФ означает что санкция по части 1 статьи 14.3 КоАП для ООО «НСБ» составит от 50 тыс.рублей до 250 тыс.рублей.

ако, поскольку данное административное правонарушение совершено с отягчающим тоятельством, считаю, что размер административного штрафа составит 100 тыс.рублей.

ошенное ООО «НСБ» правонарушение не является малозначительным, поскольку ает на установленные нормативными правовыми актами гарантии на защиту ебителей от ненадлежащей рекламы.

оответствии с пунктом 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 г. № 10 «О торых вопросах, возникающей в судебной практике при рассмотрении дел об инистративных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве значительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его ершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии ественной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, имер, имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, овольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного оба не являются обстоятельствам, свидетельствующим о малозначительности вонарушения.

казанному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным лениям заключается не в наступлении каких-либо негативных материальных последствий, пренебрежительном отношении заявителя к исполнению своих публично-правовых инностей.

дя из конкретных обстоятельств дела и учитывая характер общественных отношений, торые посягает нарушитель, прихожу к выводу об отсутствии оснований для признания щенного административного правонарушения малозначительным и освобождения О «НСБ» от административной ответственности.

чие в действиях ООО «НСБ» правонарушения, ответственность за которое усмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, в полной мере доказано и подтверждено ериалами дела.

рассмотрении настоящего административного дела сведений о тяжелом финансовом ожении ООО «НСБ» не поступало.

стоятельств, исключающих согласно статье 24.5 КоАП РФ производство по делу об инистративном правонарушении, при рассмотрении административного дела, не ановлено.

соответствии с частью 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об инистративных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми

ериалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять атайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными оцессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об министративных правонарушениях.

оответствии со статьей 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против ся самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется деральным законом. Федеральным законом могут устанавливаться иные случаи обождения от обязанности давать свидетельские показания.

тывая характер совершенного ООО «НСБ» административного правонарушения, его ансовое положение, обстоятельства, отягчающие административную ответственность, оводствуясь статьями 4.1, частью 1 статьи 14.3, статьями 23.48, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса сийской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

изнать в действиях Общества с ограниченной ответственностью «Национальная служб ротства» (ИНН 5836679754; ОГРН 1165835070763; г. Пенза, ул. Московская, стр. 29, офис 61 чие состава административного правонарушения, ответственность за которо усмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административн вонарушениях.

значить ООО «Национальная служба банкротства» наказание в виде административног афа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей 00 копеек.