

РЕШЕНИЕ
(по делу №Р-266-09)
17.02.2010г. г.Уфа, ул.Пушкина, д.95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <...>, <...>, <...> рассмотрев материалы дела №Р-266-09, возбужденного по обращению гр. <...> (вх. № 11510 от 30.11.2009г.), а именно рекламу, размещенную на стр.5 газеты "Октябрьский нефтяник" № 14 (10203) от 27 января 2009г.: "Мастерская "Золотой теленок" производит ремонт, обивку мягкой мебели...", а так же рекламу на первой странице газеты "Октябрьский нефтяник" №16 (10205) от 29 января 2009 года: "Если вы еще не подписались на "ОН"...", рекламодателем которой является ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник",

УСТАНОВИЛА:

Реклама, размещенная на стр.5 газеты "Октябрьский нефтяник" № 14 (10203) от 27 января 2009г.: "Мастерская "Золотой теленок" производит ремонт, обивку мягкой мебели...", а так же реклама на первой странице газеты "Октябрьский нефтяник" №16 (10205) от 29 января 2009 года: "Если вы еще не подписались на "ОН"...", рекламодателем которой является ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник", имеет признаки нарушения статьи 16 Федерального закона "О рекламе", в части того, что: размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой "реклама" или пометкой "на правах рекламы".

В вышеуказанном рекламном материале, размещенном в вышеуказанной газете, рекламодателем которого является ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник", пометки "реклама" и "на правах рекламы" отсутствуют.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных статьей 16 указанного закона несет рекламодатель.

29 декабря 2009 года представитель ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник" на заседание Комиссии не явился. Почтовое уведомление о своевременном уведомлении ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник" о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало.

На момент рассмотрения дела №Р-266-09, запрашиваемые документы от ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник" в управление не поступали.

18 января 2010 года представитель ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник" на заседание Комиссии не явился. Почтовое уведомление о своевременном уведомлении ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник" о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало.

02 февраля 2010 года представитель ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник" на заседание Комиссии не явился. Почтовое уведомление о своевременном уведомлении ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник" о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало.

В управление поступила информация от ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник" (вх. №650-э от 27.01.2010г.; вх. №1233 от 11.02.2010г.) о том, что объявление "Мастерская "Золотой теленок" производит ремонт..." размещено <...> (копия заявления приложена). Никакие документы у нее не истребовались, в связи чем не могут быть представлены в управление. Реклама на первой странице газеты "Октябрьский нефтяник" №16 (10205) от 29 января 2009 года: "Если вы еще не подписались на "ОН"...", рекламодателем которой является ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник", является авторским материалом сотрудника ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник".

Анализ представленных материалов показал, что реклама, размещенная на стр.5 газеты "Октябрьский нефтяник" № 14 (10203) от 27 января 2009г.: "Мастерская "Золотой теленок" производит ремонт, обивку мягкой мебели...", а так же реклама на первой странице газеты "Октябрьский нефтяник" №16 (10205) от 29 января 2009 года: "Если вы еще не подписались на "ОН"...", рекламодателем которой является ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник", нарушают требования статьи 16 Федерального закона "О рекламе".

Руководствуясь частью 2 пункта 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную на стр.5 газеты "Октябрьский нефтяник" № 14 (10203) от 27 января 2009г.: "Мастерская "Золотой теленок" производит ремонт, обивку мягкой мебели...", а так же рекламу на первой странице газеты "Октябрьский нефтяник" №16 (10205) от 29 января 2009 года: "Если вы еще не подписались на "ОН"...", рекламодателем которой является ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник", так как она нарушает статью 16 Федерального закона "О рекламе".

2. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

3. Согласно части 1 статьи 4.5. КоАП РФ за нарушение законодательства РФ о рекламе постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения. В связи с тем, что правонарушение было допущено в номерах газеты "Октябрьский нефтяник" за 27 января и 29 января 2009 года, передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3. КоАП РФ не представляется возможным.

Решение изготовлено в полном объеме 17.02.2010 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.