Р Е Ш Е Н И Е № 026/07/3-1645/2019

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

17 октября 2019 года г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Радченко П.И. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А. Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «Весна» на действия организатора торгов по извещению № 31908294985 проводимой для нужд ООО «Газпром газораспределение Ставрополь», руководствуясь нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Весна» на действия организатора торгов по извещению № 31908294985 проводимой для нужд ООО «Газпром газораспределение Ставрополь».

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на установление в документации требований ограничивающих круг потенциальных участников торгов, а именно необоснованного установления конкретного наименования предлагаемого к поставке товара «Элтех Т - 900» (Тверца-900).

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

12.09.2019 года, ООО «Газпром газораспределение Ставрополь» было опубликовано извещение о проведении закупки №31908294985.

В соответствии с частью 6.1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2. в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3. в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что рассматриваемая Закупка осуществлялась для нужд ООО «Газпром газораспределение Ставрополь» в соответствии с Проектной документацией по техническому перевооружению СКЗ № 05/385-ЭХЗ. (Копии проектной документации приобщены к материалам настоящего дела)

Проанализировав представленную документацию, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что согласно технической части, в целях исполнения работ, для установки

предполагается катодный преобразователь «Элтех Т - 900» (Тверца-900)

Следовательно, Заказчиком при проведении рассматриваемой закупочной процедуры, заказчик в соответствии с подпунктом «б» пункта 6.1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», указал в закупочной документации конкретное наименование закупаемого товара.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС пришла к выводу об отсутствии в действиях заказчика ООО «Газпром газораспределение Ставрополь» признаков нарушения порядка организации и проведения торгов при проведении закупки № 31908294985.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Весна» на действия организатора торгов по извещению № 31908294985 проводимой для нужд ООО «Газпром газораспределение Ставрополь» – обоснованной.

Председатель комиссии Д.Н. Сапунов

Члены комиссии П.И. Радченко

А.Ю. Лазебный

В соответствии с пунктом 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.