

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р

Е

Ш

27 сентября 2011 года

№ 04-05/6310

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми в составе: <...>(далее – Комиссия Коми УФАС России),

рассмотрев жалобу ООО «Морион» (вх. от 20.09.2011 № 1735ф) на действия государственного заказчика – Министерство здравоохранения Республики Коми при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта «На поставку низкотемпературных стерилизаторов для лечебных учреждений Республики Коми» (ЭА-1119), далее – заказ, открытый аукцион в электронной форме),

при участии:

<...>.

УСТАНОВИЛА:

1. ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» извещено по факсимильной связи, по электронной почте о времени и месте рассмотрения жалобы.

На рассмотрении жалобы представитель вышеуказанного общества отсутствует, что с учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы не препятствует ее рассмотрению по существу.

2. В Коми УФАС России поступила жалоба ООО «Морион».

По мнению заявителя, документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку низкотемпературных стерилизаторов для лечебных учреждений Республики Коми разработана с нарушением требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Заявитель указывает следующие доводы:

1. Техническое задание составлено под один тип оборудования – SterisV-Pro (Steris, США), что ограничивает конкуренцию и не дает возможность предложить эквивалентное оборудование. Заявитель отмечает, что на рынке имеются аналоги низкотемпературных стерилизаторов со схожими характеристиками, однако в соответствии с техническим заданием поставка какого-либо другого аппарата, кроме SterisV-Pro, невозможна.

2. Техническое задание содержит необоснованные требования.

В жалобе указано, что у большинства производителей двери камеры и корпуса выполнены из стали, защищенной современным пластиком, не требующим специальной обработки средствами для удаления пятен.

Заявитель ставит под сомнение необходимость установления такого требования, как возможность работы в центральной компьютерной сети ЛПУ и локальной центрального стерилизационного отделения, поскольку, по мнению заявителя, в лечебных учреждениях соответствующие информационные сети для передачи информации о работе стерилизатора в операционных отделениях отсутствуют.

В жалобе отмечено, что заказчик не прописал параметры длины каналов и соответствующих диаметров каналов. Согласно инструкции на аппарат SterisV-Pro, большую часть медицинского инструментария, используемого в ЛПУ, не возможно будет стерилизовать.

Заявитель также указывает, что стерилизация многих инструментов, включающих в свой

состав медь и медные сплавы, алюминий и другие невозможна, согласно инструкции стерилизатора SterisV-Pro, единственного полностью удовлетворяющего всем пунктам технического задания.

В жалобе указано, что ООО «Морион» готово принять участие в открытом аукционе в электронной форме и предложить к поставке современный низкотемпературный стерилизатор другого производителя со схожими характеристиками, однако, из-за некорректно составленного технического задания под единственного производителя Steris, такая возможность отсутствует.

На основании вышеизложенного, заявитель в жалобе просит Коми УФАС России провести внеплановую проверку соблюдения заказчиком требований антимонопольного законодательства и Закона о размещении заказов; провести проверку соответствия пунктов технического задания реальным требованиям медицинских учреждений; провести проверку на предмет нарушения заказчиком п. 6 ст. 32 Закона о размещении заказов; предписать заказчику изменить условия документации об открытом аукционе в электронной форме таким образом, чтобы под них соответствовал не единственный производитель аналогичного оборудования.

Министерство финансов Республики Коми и Министерство здравоохранения Республики Коми с требованиями жалобы не согласны, доводы изложены в отзывах на жалобу.

3. Комиссия Коми УФАС России в результате рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, изучив представленные материалы, заслушав представителей заявителя, государственного заказчика, уполномоченного органа, пришла к нижеследующим выводам.

3.1. Государственным заказчиком размещения заказа является Министерство здравоохранения Республики Коми (далее - государственный заказчик).

Уполномоченным органом на осуществление функций по размещению заказов для заказчиков Республики Коми является Министерство финансов Республики Коми (далее - уполномоченный орган).

Предметом аукциона является поставка низкотемпературных стерилизаторов для лечебных учреждений Республики Коми в количестве 4 штук.

Начальная (максимальная) цена контракта: 21 202 860,00 рублей.

Источником финансирования заказа являются средства федерального бюджета, поступившие в республиканский бюджет Республики Коми в целях реализации программы «Модернизация здравоохранения Республики Коми на 2011-2012 гг.».

Документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку низкотемпературных стерилизаторов для лечебных учреждений Республики Коми (далее - документация об открытом аукционе в электронной форме) утверждена 24.08.2011 заместителем министра здравоохранения.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено 25.08.2011 на официальном сайте и на электронной площадке www.sberbank-ast.ru.

3.2.В разделе III «Требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, комплектация и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика (техническое задание)» документации об открытом аукционе в электронной форме (далее - техническое задание) в числе требований к функциональным характеристикам установлены, в том числе следующие требования: материал корпуса и двери – нержавеющая сталь, возможность работы в центральной компьютерной сети ЛПУ и локальной центральной стерилизационного отделения.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта, в том числе требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика

или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В ходе рассмотрения жалобы представитель заявителя сообщил, что в настоящее время на рынке Российской Федерации зарегистрировано 10 производителей низкотемпературных пероксидных стерилизаторов, из которых по требованиям технического задания может быть поставлен только аппарат SterisV-Pro производителя Steris, США.

Как следует из представленной заказчиком письменной информации и устных пояснений, данных в ходе рассмотрения жалобы представителем заказчика, при формировании технического задания заказчик исходил из общих требований учреждений к функциональным возможностям данного вида оборудования, лимита финансирования и разумных требований к унификации оборудования. При формировании технического задания заказчиком проведено исследование части рынка медицинского оборудования, в рамках которого выявлены, помимо SterisV-Pro (производитель - Steris), другие низкотемпературные стерилизаторы, использующие в качестве стерилизующего агента пероксид водорода: PlazMax (производитель - Tuttnauer), LK/MJG-200L (производитель - LaokenTechnology), которые соответствуют требованиям технического задания.

В обоснование указанных в техническом задании требований к закупаемому товару заказчик приводит следующие доводы.

Требования к материалу корпуса и двери стерилизатора обусловлены высокой устойчивостью нержавеющей стали к внешним воздействиям. Нержавеющая сталь перед другими видами металлов, пластиком имеет такие преимущества, как повышенная прочность, экологическая чистота и устойчивость к агрессивным воздействиям, что вызвано необходимостью ежедневной обработки поверхностей оборудования дезинфицирующими средствами, которые применяются в ЛПУ.

Во избежание необоснованного ограничения конкуренции заказчиком было принято решение о невключении в техническое задание требований к каналам и диаметрам инструментов. Кроме того, заявки учреждений не содержали объективных данных о параметрах стерилизуемых инструментов.

Одним из разделов программы «Модернизация здравоохранения Республики Коми на 2011-2012 годы», утвержденной постановлением Правительства Республики Коми от 28.03.2011 № 87, является внедрение современных информационных систем в здравоохранение. Таким образом, установленное в техническом задании требование о наличии возможности работы в центральной компьютерной сети ЛПУ и локальной центральной стерилизационного отделения обусловлено стратегическими целями и задачами, поставленными перед Министерством здравоохранения Республики Коми и учреждениями здравоохранения Республики Коми.

Из положений ч. 1 ст. 41.6, п. 1 ч. 4 ст. 41.6, ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов следует, что заказчик вправе самостоятельно определять предмет торгов, его количественные и качественные характеристики, в необходимой степени детализировать предмет закупки в соответствии с собственными потребностями. Однако, при формировании предмета закупки, требований к закупаемому товару заказчику необходимо учитывать запрет, установленный ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов.

Комиссия Коми УФАС России не находит достаточных оснований для признания в действиях государственного заказчика в части включения в техническое задание требований к закупаемым низкотемпературным стерилизаторам нарушения требований ч. 3.1 ст. 34, п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, ст. 17 Закона о защите конкуренции и ограничения количества участников размещения заказов в связи со следующим. Согласно устных пояснений представителей заказчика и уполномоченного органа на участие в открытом аукционе в электронной форме поданы заявки от пяти участников размещения заказа. Кроме того, заявителем не представлены достаточные доказательства того, что установленные в техническом задании требования к закупаемым низкотемпературным стерилизаторам влекут ограничение количества участников размещения заказа, в том числе не дают возможность самому заявителю принять участие в проводимых торгах.

3.3. В жалобе заявитель просит, в том числе провести проверку нарушения заказчиком п. 6 ст. 32 Закона о размещении заказов.

Согласно ч. 6 ст. 32 Закона о размещении заказов при проведении аукциона какие-либо переговоры заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации или аукционной комиссии с участником размещения заказа не допускаются. В случае нарушения указанного положения аукцион может быть признан недействительным по иску заинтересованного лица в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Часть 6 ст. 32 Закона о размещении заказов касается открытого аукциона.

По открытому аукциону в электронной форме имеется следующая норма - ч. 6 ст. 41.1 Закона о размещении заказов, в которой установлено, что при проведении открытого аукциона в электронной форме какие-либо переговоры заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки с участником размещения заказа не допускаются в случае, если в результате таких переговоров создаются преимущественные условия для участия в открытом аукционе в электронной форме и (или) условия для разглашения конфиденциальных сведений. В случае нарушения указанного положения открытый аукцион может быть признан недействительным по иску заинтересованного лица в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В ходе рассмотрения жалобы заявителем не представлены доказательства нарушения заказчиком требований ч. 6 ст. 41.1 Закона о размещении заказов.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «Морион» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.