РЕШЕНИЕ № 04-01/39-2014

28 марта 2014 года г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<…>,

при участии:

<…> - представитель Департамента госзаказа ЯНАО (по доверенности);

<…> – заместитель председателя Единой комиссии,

рассмотрев жалобы ИП Нестерчук Олег Анатольевич и ИП Белеков Бабырбек Аттокурович на действия Комиссии по осуществлению закупок для нужд ЯНАО при осуществлении закупки для обеспечения государственных нужд на выполнение работ по текущему ремонту помещений патологоанатомического отделения ГБУЗ ЯНАО «ЛГБ» (электронный аукцион, извещение № 0190200000314000507),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступили на рассмотрение жалобы ИП Нестерчук Олег Анатольевич (г. Салехард) и ИП Белеков Бабырбек Аттокурович (г. Салехард) на действия Комиссии по осуществлению закупок для нужд ЯНАО при осуществлении закупки для обеспечения государственных нужд на выполнение работ по текущему ремонту помещений патологоанатомического отделения ГБУЗ ЯНАО «ЛГБ» (электронный аукцион, извещение № 0190200000314000507).

Исходя из доводов жалоб ИП Нестерчук Олег Анатольевич и ИП Белеков Бабырбек Аттокурович Единой комиссией были нарушены требования ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), в части незаконного признания вторых частей заявок Обществ не соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя внеплановую камеральную проверку соблюдения Заказчиком, Уполномоченным органом, Единой комиссией требований Закон о контрактной системе при осуществлении закупки для обеспечения государственных нужд на выполнение работ по текущему ремонту помещений патологоанатомического отделения ГБУЗ ЯНАО «ЛГБ» (электронный аукцион, извещение № 0190200000314000507), Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей

статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Заявители в своих жалобах утверждают, что признание вторых частей их заявок не соответствующими требованиям Закона о контрактной системе не законно, в связи с тем, что в Извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме отсутствует требование о декларировании соответствия требованиям, установленным п. 3-9 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

По данному факту установлено следующее.

Согласно протоколу подведения итого электронного аукциона № 0190200000314000507-3п от «18» марта 2014 года:

- заявка участника ИП Нестерчук Олег Анатольевич (защищенный номер заявки 6710949) признана не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об аукционе, так как не представлена декларация о соответствии требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ, и в нарушение ст. 66 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ, а также пункта 5.2 «Инструкции по подготовке заявки на участие в электронном аукционе;.

- ИП Белеков Бабырбек Аттокурович (защищенный номер заявки 6713827) признана не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об аукционе, так как не представлена декларация о соответствии требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ, и в нарушение ст. 66 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ, а также пункта 5.2 «Инструкции по подготовке заявки на участие в электронном аукционе.

Проанализировав заявки индивидуальных предпринимателей, Комиссия антимонопольного органа установила следующее.

В составе заявок индивидуальных предпринимателей не содержались декларации о соответствии требованиям Закона о контрактной системе.

Пунктом 3.3.3.2 Инструкции по подготовке заявки на участие в электронном аукционе установлено, что вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать в том числе документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным п. п. 1 и 2 ч. 1 и ч. 2 ст. 31 (при наличии таких требований) Федерального закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным п. п. 3 - 8 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 1 и 2 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям,

установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона;

Пунктом 1 части 6 ст. 69 Закона о контрактной системе установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в том числе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Исходя из вышеизложенного действия Единой комиссии по отклонению заявок ИП Нестерчук Олег Анатольевич и ИП Белеков Бабырбек Аттокурович правомерны.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закон о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобы ИП Нестерчук Олег Анатольевич и ИП Белеков Бабырбек Аттокурович на действия Комиссии по осуществлению закупок для нужд ЯНАО при осуществлении закупки для обеспечения государственных нужд на выполнение работ по текущему ремонту помещений детской молочной кухни ГБУЗ ЯНАО «ЛГБ» (электронный аукцион, извещение № 0190200000314000507), **необоснованными**.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии