

ООО «Системная интеграция»

Улица Невская, дом 23, г. Н.
Новгород, 603009

АО «Гринатом»

115114, г. Москва, Павелецкая
наб., дом 8, строение 1

АО «ЕЭТП»

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5,
Москва, 115114

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2308/77-18 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.12.2018

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

, рассмотрев жалобу общества «Системная интеграция» (далее – общество) на действия АО «Гринатом» (далее – заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку блоков термофиксации для принтеров для филиала АО «Гринатом» в г. Нижнем Новгороде, реестровый номер закупки 31807114517, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба заявителя на действия заказчика при проведении указанной закупки.

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в

антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок по основаниям, предусмотренным [пунктами 1, 4 - 6 части 10 статьи 3](#) Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках отдельными юридическими лицами), обжалуются в порядке, предусмотренном [статьей 18.1](#). Закона о защите конкуренции

Согласно части 1 пункту 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в административном порядке осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В свою очередь, Законом о закупках определены принципы, которым должны соответствовать действия заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона. К таковым относятся принципы: информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В жалобе заявитель оспаривает допуск победителя закупки, предложившего цену ниже рыночной – 5 824 рублей, включая НДС, что, по мнению заявителя, свидетельствует о неправомерности признании его победителем конкурентной процедуры.

Как следует из материалов дела, заказчиком в единой информационной системе закупок опубликовано извещение о проведении закупки, начальная (максимальная) цена договора – 419 999 рублей.

В соответствии с протоколом от 27.11.2018 общество «РосКом» признано победителем закупки, поскольку предложила наименьшую цену – 5 824 рублей.

В соответствии с документацией, победителем закупки признается, по решению закупочной комиссии, участник, предложивший наименьшую цену договора, при условии его соответствия и соответствия его заявки требованиям закупочной документации.

При этом, ни документацией, ни Законом о закупке не предусмотрена возможность отклонения заявки участника закупки в силу необоснованного снижения цены, предложенной участниками закупки в ходе конкурентной процедуры. Законодательством также не предусмотрена обязанность заказчика осуществлять проверку достоверности, предлагаемой участником закупки цены контракта и его возможностей по оказанию услуг по этой цене, и, следовательно, отсутствует обязанность по отклонению

заявки участника по этому критерию.

Документация закупки не содержит ограничение по порядку предложения и сумме минимального ценового предложения участниками закупки.

Таким образом, подача при проведении закупки участником ценового предложения, не соответствующего действующему законодательству, не влечет нарушения в действиях Заказчика нарушений.

Согласно [пункту 5 статьи 10](#) Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

На основании изложенного Комиссия приняла решение признать жалобу заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Системная интеграция» (ИНН: 5249119229) на действия АО «Гринатом» (ИНН: 7706729736) при проведении закупки необоснованной.
2. Снять ограничения при проведении конкурентной процедуры, наложенные письмом Московского УФАС России от 13.12.2018 № ИГ/61485/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.